



28.11.2012



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

20 – 2012

Kokousaika: 28.11.2012 klo 16.00 – 18.53

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

20 – 2012

Mötestid: 28.11.2012 kl 16.00 – 18.53

Mötesplats: Gamla Råduset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslis-
ta i vilka någon har yttrat sig.



28.11.2012

385 §.....	7
Esityslistan asia nro 6	7
HELSINGIN OLYMPIASTADIONIN PERUSPARANNUSHANKKEEN RAHOITTAMISTA KOSKEVA YHTEISTYÖSOPIMUS JA SIIHEN LIITTYVÄN LAINAN MYÖNTÄMINEN	7
Valtuutettu Hakanen	7
Valtuutettu Lehtipuu.....	8
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Rantanen	9
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Vikstedt.....	9
387 §.....	10
Esityslistan asia nro 8	10
LAINAN MYÖNTÄMINEN HELSINGIN GOLFKLUBI RY:LLE	10
Valtuutettu Hakanen	10
Valtuutettu Peltola.....	11
Valtuutettu Autti	11
Valtuutettu Koskinen.....	12
Valtuutettu Arhinmäki.....	12
Valtuutettu Peltola.....	12
Valtuutettu Holopainen	13
Valtuutettu Modig.....	13
Valtuutettu Rautava	13
Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)	14
Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)	14
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	14
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	15
Valtuutettu Anttila.....	15
Valtuutettu Vuorinen	15
Valtuutettu Holopainen	16
Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro).....	17
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	17
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	17
Valtuutettu Arhinmäki.....	18
Valtuutettu Modig.....	18
Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro).....	18
Valtuutettu Andersson	19
Valtuutettu Hakanen	19
Valtuutettu Peltola.....	19
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Koulumies.....	20



28.11.2012

Valtuutettu Arhinmäki.....	21
Valtuutettu Tenkula.....	21
Valtuutettu Sydänmaa	22
Valtuutettu Kolbe	22
Valtuutettu Rantanen	23
Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)	23
Valtuutettu Arhinmäki.....	24
Valtuutettu Hakanen	24
Valtuutettu Holopainen	25
 388 §.....	 25
Esityslistan asia nro 9	25
LEPPÄSUON ASUNTOTONTTIEN MYYNTI SATO OYJ:LLE (ETU-TÖÖLÖ, TONTIT 13414/20 JA 21)	25
 Valtuutettu Hakanen	 25
Valtuutettu Koskinen.....	26
 397 §.....	 26
Esityslistan asia nro 18	26
RYJ / VALTUUTETTU MATTI ENROTHIN ALOITE KATUPÖLYN VÄHENTÄMISESTÄ SIIRTYMÄLLÄ NASTARENKAISTA KITKARENKAISIIN.....	26
 Valtuutettu Enroth	 26
Ledamoten Björnberg-Enckell (replik).....	27
Valtuutettu Holopainen	27
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	28
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Lindell	28
 398 §.....	 29
Esityslistan asia nro 19	29
RYJ / VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE MAKSUTTOMAN JOUKKOLIIKENTEEN KOKEILUSTA.....	29
 Valtuutettu Ilkka Taipale	 29
Valtuutettu Ebeling.....	30
Valtuutettu Karhuvaara	30
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	31
Valtuutettu Saarnio	31
Valtuutettu Asko-Seljavaara	32
Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	32



28.11.2012

Valtuutettu Ilkka Taipale	33
Valtuutettu Koskinen	33
Valtuutettu Vuorinen	34
Valtuutettu Lipponen	34
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	34
 404 §.....	35
Esityslistan asia nro 25	35
RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE PUISTONPENKKIEN LISÄÄMISESTÄ ITÄ-HELSINKIIN	35
 Valtuutettu Lipponen	35
Valtuutettu Holopainen	35
Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	36
Valtuutettu Lipponen	37
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)	37
 405 §.....	38
Esityslistan asia nro 26	38
RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE PYÖRÄTELINEIDEN MÄÄRÄN LISÄÄMISESTÄ.....	38
 Valtuutettu Lipponen	38
 406 §.....	38
Esityslistan asia nro 27	38
RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE KOIRAPUISTON SAAMISESTA HERMANNIN RANTATIELLE	38
 Valtuutettu Valokainen	38
Valtuutettu Lipponen	39
Valtuutettu Valokainen	39
Valtuutettu Lipponen	40
Valtuutettu Nieminen	40
Valtuutettu Lipponen	40



28.11.2012

412 §.....	40
Esityslistan asia nro 33	40
KAJ / VALTUUTETTU ESSI KUIKAN ALOITE ASUKKAIDEN OSALLISTUMISESTA KAAVOITUKSEEN	40
Valtuutettu Holopainen	40
Valtuutettu Kuikka.....	41
Valtuutettu Modig.....	41
Valtuutettu Brax	42
Valtuutettu Nieminen	43
414 §.....	43
Esityslistan asia nro 35	43
STJ / VALTUUTETTU PIA PAKARISEN ALOITE VANHUSTEN PALVELUASUMISEN PUITESOPIMUSKILPAILUTUKSESTA	43
Valtuutettu Ilkka Taipale	43
Valtuutettu Asko-Seljavaara	44
Valtuutettu Paavolainen	44
Valtuutettu Pakarinen	45
Apulaiskaupunginjohtaja Räty	45
Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....	46
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	46
Valtuutettu Karhuvaara	46
Valtuutettu Ilkka Taipale	47
Valtuutettu Autti	48
Valtuutettu Peltola.....	48
Valtuutettu Mäki	49
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	49
416 §.....	49
Esityslistan asia nro 37	49
STJ / VALTUUTETTU MAIJA ANTTILAN ALOITE IKÄIHMISTEN KOTONA ASUMISEN KRITEERIEN TARKISTUKSESTA	49
Valtuutettu Asko-Seljavaara	49
Valtuutettu Molander.....	50
Valtuutettu Peltola.....	51
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Karhuvaara	52
Valtuutettu Tenkula.....	53
Valtuutettu Huru.....	54



28.11.2012

421 §.....	54
Esityslistan asia nro 42	54
SJ / VALTUUTETTU SARI NÄREEN ALOITE SOTA-AJAN LASTEN MUISTOPUUSTA...	54
Valtuutettu Näre.....	54
426 §.....	56
Esityslistan asia nro 47	56
SJ / VALTUUTETTU OUTI ALANKO-KAHILUODON ALOITE PYSYVÄN SAUNAJURTAN JA TAPAHTUMAJURTAN RAKENTAMISESTA.....	56
Valtuutettu Arhinmäki.....	56



28.11.2012

385 §

Esityslistan asia nro 6

HELSINGIN OLYMPIASTADIONIN PERUSPARANNUSHANKKEEN RAHOITTAMISTA KOSKEVA YHTEISTYÖSOPIMUS JA SIIHEN LIITTYVÄN LAINAN MYÖNTÄMINEN

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on siis kysymys stadionin perusparannusta koskevasta sopimuksesta ja lainasta. Perusparannus on tarpeen ja tärkeä sekä urheilun että monien muiden tapahtumien kannalta. 200 miljoonan euron kustannusarvio tuntuu kyllä hyvin suurelta samoin kuin se, että tässä pelkkään suunnitteluun esitetään kaupungin ja valtion rahoitusvastuuksi yhteensä lähes 12 miljoonaa euroa. En osaa arvioida näitä summia tarkemmin, mutta joku tässä ainakin varmasti tekee hyvän tilin.

SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmässä olemme huolestuneita siitä, miten tällainen iso hanke mahdollisesti vaikuttaa kaupungin muulle liikunta- ja kulttuuritoiminnalle suunnattavaan rahoitukseen. Esimerkiksi liikuntalautakunta on joutunut jatkuvasti toteamaan, että pitää karsia liikuntapaikkojen kunnossapidon rahoitusta, rakentamishankkeita, jopa henkilöstön menoja. Tästä joutuvat eniten kärsimään ne, kuten lapset ja nuoret, joilla ei ole mahdollisuutta hankkia rahalla kaupallisia liikuntapalveluja.

Stadionin ympäristön kehittäminen on tärkeä osa tätä perusparannushanketta. Alustavissa valmisteluissa on ollut esillä muun muassa Olympiapuisto, yhteys Töölönlahden viheralueeseen, yhteistyö liikunta- ja kulttuuritoimijoiden kesken sekä joukkoliikenteen parantaminen erilaisten tapahtumien aikana. Mielestäni tämä kokonaisuus, stadion ympäristöineen, on syytä ratkaista ennen kuin ryhdytään suunnittelemaan mitään muita hankkeita ainakaan tälle samalle alueelle.

Lopuksi valtion rahoituksesta. On hyvä, että opetus- ja kulttuuriministeriö on luvannut osallistua stadionin perusparannukseen maksamalla puolet kustannuksista, mutta sitä jää kysymään, että minkä takia sa-



28.11.2012

maa valmiutta ei näytä löytyvän keskustakirjaston rahoitukseen tai joihinkin muihin hankkeisiin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Lehtipuu

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tunnen tämän hankkeen erinomaisen hyvin, olenhan siellä tämän kaupungin lähettämällä mandaatilla säätiön puheenjohtajana ja voisin vastata tähän valtuutettu Hakasen kysymykseen, että miksi emme ensin laadi asemakaavaa koko tälle alueelle ja vasta sitten etene tämän peruskorjaus- tai uudistushankkeen kanssa. Yksinkertainen syy on siinä, että asemakaava vie parhaimmillaankin pari vuotta. Se on toki työn alla tässä, mutta tällä peruskorjauksella ja stadionin uudistamisella on erinomainen kiire.

Stadionhan on täysin avoin tällä hetkellä paria katsomo-osaa lukuun ottamatta, ja se on siis käytännössä rakennus ilman vesikattoa. Se on alun perin rakennettu vuonna 1938. Sitä on pariin otteeseen peruskorjattu matkan varrella, mutta iso osa esimerkiksi teknisistä järjestelmistä on alkuperäisiä, osa 30-luvulta, osa 60-luvulta ja niin päin pois. Stadion ei yksinkertaisesti kestä sitä, että odottaissimme pari vuotta ja vasta sitten ryhtyisimme sitä peruskorjaamaan tai uudistamaan. Se työ on käynnistettävä heti, ja se työ on käynnistetty itse asiassa suunnittelijoiden valinnalla. Suunnittelukilpailutus on menossa, ja ensi vuodenvaihteen jälkeen saadaan suunnittelijat valittua ja päästään konkreettisesti asiassa eteenpäin.

Tämä on erinomainen asia, että valtio on tässä mukana. Valtio on ollut aiemminkin stadionin peruskorjausrahoituksessa mukana. Tämä 50–50-jako on alun perin kai 90-luvun alusta, ja matkan varrella joka ikinen hanke on viety hyvässä yhteistyössä molempien omistajien tai rahoittajien, Helsingin kaupungin ja valtio, voimin eteenpäin.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitokset valtuutettu Lehtipuulle joistakin lisänäkökohdista. Voi olla, että ilmaisin itseni epäselvästi, mutta en halunnut nyt tässä aikatauluasiassa kytkeä asemakaavamuutosta ja stadionin perusparannusta, vaan



28.11.2012

viittasin eräisiin muihin julkisuudessa esillä olleisiin hankkeisiin ja katson, että niiden osalta ei ole syytä kiirehtiä ainakaan niin kauan kuin tuon alueen kokonaisuutta ei ole ensiksi kunnolla mietitty

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Kallistahan tuo on, sen kaikki me myönnämme, ja olisi kiva, jos päästäisiin halvemmalla, mutta kun on kyse tämän tyyppisestä rakennuksesta, niin aika naimisissa niiden kanssa ollaan. Puheenvuoroni halusin nostaa vain yleisemmällä tasolla, kun usein julkisuudessa ja ehkä osin Hakasenkin puheenvuorossa täällä verrattiin sitä kilpaileviin uudisrakennushankkeisiin, niin kuin keskustakirjastoon tai muihin vastaaviin. Meidän pitää kyllä ymmärtää, että kun meillä on vanhoja, arvokkaita rakennuksia, niin se korjausvelka kannattaa hoitaa ajallaan eikä sitten, kun se remontti maksaa paljon enemmän. Vanhat rakennukset, jotka yhdessä päätämme säilyttää, kannattaa kyllä korjata tosiaan siinä vaiheessa, kun ongelmat alkavat kasaantua, eikä niitä voi verrata uudisrakennuksiin. Sitten, kun se keskustakirjasto on tehty, niin sekin tulee aikanaan ajamaan muiden uudisrakennushankkeiden ohi, kun se on siinä vaiheessa, että sitä pitää peruskorjata. Tämä on ihan loogisuuskysymys.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen tainnut puhua sangen epäselvästi, koska tähänkään valtuutettu Rantasen esiin nostamaan ongelmaan en mielestäni mitenkään viitanut vaan käsittelin ainoastaan sitä erikoisuutta, että opetus- ja kulttuuriministeriö on löytänyt rahoitusta sangen tyydyttävästi tähän stadionhankkeeseen mutta ei näytä löytävän valtion rahoitusta keskustakirjastohankkeen kaltaiseen asiaan.

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



28.11.2012

Itse käytännön rakentajana haluaisin lähettää sellaiset terveiset tämän suunnitelman toteuttajille, että ihan oikeasti tehtäisiin kunnolliset suunnitelmat. Nykyisin on nimittäin sellainen tapa, että kilpailutetaan aivan luilleen suunnittelu niin, että työt aloitetaan aivan ilman suunnitelmaa ja sitten joka päivä tulee uusia fakseja, suunnitelma muuttui tästä ja tuosta kohtaa. Niin ollen rakentaminen oikeasti tulee paljon kalliimmaksi. Maalarina tiedän, että kaikki kohteet maalataan käytännössä kolmeen kertaan sen takia, että suunnitelmat muuttuvat yhtämittaa.

Ei muuta, kiitos.

387 §

Esityslistan asia nro 8

LAINAN MYÖNTÄMINEN HELSINGIN GOLFKLUBI RY:LLE

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on siis kysymys Helsingin golfklubista, joka on saanut nauttia vuosikymmeniä poikkeuksellisen edullisista tonttivuokrista. 3 vuotta sitten kaupunki antoi sille lähes nollakorkoisen lainan golfkentän kehittämiseen. Tämän vuoden helmikuussa golfklubi sai kaupungilta 380 000 euron lainan kiinteistön ostamiseen. Nämä molemmat ratkaisut tehtiin kilpailuttamatta ja ilman, että golfklubin olisi tarvinnut antaa mitään omia vakuuksia lainoihin. Se käytti niitä kaupungin omistamia tonttivuokrasopimuksia ja vastaavia vakuutena. Nyt tälle klubille, jonka jäseneksi kelpuutetaan vain joitakuita riittävän hyvätuloisia, eliittiin kuuluvia ilmeisesti pääasiassa, esitetään taas uutta 240 000 euron lainaa konehallin rakentamiseen, taaskin lähes nollakorolla ja ilman muita vakuuksia kuin kaupungin klubille vuokraama kiinteistö.

Kuten äskeisessä keskustelussa jo tuli esille, samaan aikaan kaupungin liikuntavirasto karsii kaikkien helsinkiläisten yhteiseen käyttöön tarkoitettuja liikuntatilojen määrärahoja, eikä rahaa riitä niiden kehittämiseen. Uskon, että tämän Helsingin golfklubin jäsenet, kuten ministeri Vapaavuori tai liikuntatoimen johtaja Rauramo, kykenisivät itse hank-



28.11.2012

kimaan pankista lainoitusta oman liikuntaharrastuksensa kehittämiseen. Esitän, että valtuusto hylkää esityksen uudesta lainasta golfklubille.

Valtuutettu Peltola

Puheenjohtaja.

Tässä on koko valtuustokausi odoteltu, että liikuntavirasto ja lautakunta saisivat aikaiseksi strategiapaperin, joka myös sisältäisi selvityksen siitä, millä perusteilla Helsinki jakaa erilaisia tukia erilaisiin liikuntamuotoihin ja erilaisille ihmisryhmille tässä kaupungissa. Nyt sellainen on ilmeisesti pikku hiljaa tulossa lautakunnasta. En ole joutanut lukemaan sitä esitystä, joka siellä on jo listalla, mutta totean, että kovin myöhäisessä vaiheessa se ehdotus tulee. Siitä huolimatta, että tätä selvitystä ei ole olemassa, tiedämme erittäin hyvin, että Helsingin golfklubi nyt ei ainaakaan tarvitse tätä rahaa, tätä lainaa kaupungin järjestämänä, vaan se pystyy rahoituksensa hoitamaan ihan muilla konsteilla. Onkin kovin merkillistä, että täällä varsinkin kokoomuksessa kaiken aikaa valitetaan sitä, että Helsinki ottaa liikaa lainaa. Tämänkin lainan myöntämiseen Helsinki ottaa lainaa. Tässä puheessa ei ole siellä kokoomuksessa kyllä minkäänlaista johdonmukaisuutta. Suhtaudun hyvin kielteisesti tähän lainan myöntämiseen. Tämä on tietenkin Helsingin budjetissa pieni rahasumma mutta erittäin silmiinpistävä virhe meidän poliittisissa linjauksissa. Sen takia kannatan Hakasen hylkäysehdotusta.

Todellakin toivon, että uusi valtuusto nyt sitten lähtee tarkkaan selvitykseen siitä, mihin liikuntarahat tällä hetkellä menevät, eikä pelkästään niin, että katsotaan, mille yhteisöille ne menevät, vaan todella katsotaan niitä loppukäyttäjiä eli kaupunkilaisia, eri-ikäisiä, erilaisessa varallisuusasemassa olevia helsinkiläisiä ja erityistarpeita liikunnassa omaavia ihmisiä. Analysoidaan sitä tilannetta ja tehdään hyvin käytännöllinen ehdotus siitä, mihin liikuntaan kaupungin tuki sitten suunnataan.

Valtuutettu Autti

Kiitos.

Olisin myös kannattanut Hakasen hylkäysehdotusta, ja kuten täällä nyt on puhuttu, niin tässä budjetissakin tuotiin esille viime kerralla, että se on alibudjetoitu, ja kuitenkin kunnan perustehtävä on se, että se tuottaa



28.11.2012

peruspalvelut kuntalaisille, ja silloin on tietysti ihan itsestään selvää, että tällaisiin lainoihin ei lähdetä mukaan.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

En kannata palauttamista enkä pelaa golfia, mutta ajattelin vain todeta, että tämä kokonaiskustannusarvio on reilu 600 000 ja tämä lainan myöntäminen on sen 40 %:n puitteissa, jossa noissa lainoissa yleensä liikuntaan, eli tuo 240 000 euroa. Tässä ei oteta mitään uutta lainaa päinvastoin kuin Kati Peltola totesi, vaan ulkoilurahastossa on 10 miljoonaa, josta tämä raha otetaan.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Talin golfkenttä sijaitsee erittäin hyvällä paikalla, ja sehän ei ole tällainen niin sanottu jokamiehen golfkenttä, joita myös Helsingissä on ja joihin pääsee ilman jäsenyyttä. Myös valtuustossa on käyty keskustelua siitä, mikä on golfkentän vuokra ja pitäisikö vuokraehtoihin liittää vaade siitä, että jollain tavalla avataan enemmän tätä golfkenttää kaikkien helsinkiläisten käyttöön esimerkiksi jokamiesgolfkentän tapaisesti. Kysyisin, miten tämä pohdinta on edennyt Helsingin päätöksenteossa, koska voisi olla ihan perusteltua. Helsingissä on varmaan paljon golfin harrastajia, mutta aika harvalla on mahdollisuus käyttää tätä erinomaisella paikalla olevaa golfkenttää. Jokamiehengolfkenttä avaisi tätä paljon paremmin kaikille helsinkiläisille eikä vain kyseisen golfklubin jäsenille.

Valtuutettu Peltola

Valtuutettu Koskinen on sitä mieltä, että urheilurahaston rahat eivät ole samaa rahaa kuin muu kaupungin raha. Totta kai ne ovat samaa. Meillehän jatkuvasti kaupungin talousjohtokin vakuuttaa ja varsinkin monet kokoomuslaiset valtuutetut sitä, että kaupunki ottaa syömävelkaa peruspalveluihinsa. Jos sosiaali- ja terveyspalveluita tai opetustoimea voidaan väittää syömävelan ottajiksi, niin tämä nyt ainakin voidaan nimetä nimellä sellaiseksi riippumatta siitä, että miltä momentilta kaupungin tilinpidossa nämä rahat otetaan.



28.11.2012

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan lämpimästi valtuutettu Arhinmäen ehdotusta siitä, että tämä olisi todellakin avoimemmassa käytössä. Kuitenkin ollaan hyvin keskeisellä paikalla Helsinkiä ja iso alue päätetty käyttää urheiluun, vaikka esimerkiksi tähän kohtaan voitaisi täydennysrakentaa oikein mainiosti. Nyt sitten tämä alue on vain tiettyjen käytössä, jolloin vähintä olisi, että tämä alue olisi edes avoimessa golfkäytössä, jolloin useammat kaupunkilaiset saisivat nauttia siitä.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja, kiitos.

Siis kaupungin tulee ilman muuta tukea hyviä hankkijoita ja toimijoita, jotka tuovat oman lisänsä ja täydentävät kaupungin omaa tarjoilua. Urheilua pitäisi kokonaisuudessaan meidän tukea paljon enemmän, se tukee monia meidän muita tavoitteita, mutta on aivan käsittämätöntä, että me tuemme suljettua yhteisöä, johon jokaisella ei ole pääsyä. Tämä on minulle aivan siis käsittämätön asia. Ilman muuta vuokraehtoihin pitäisi lisätä se, että se täytyy avata jokaiselle helsinkiläiselle mahdolliseksi urheilupaikaksi. Muuten ei ole mitään perusteita sille, että tätä hanketta tuetaan.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

En myöskään harrasta golfia enkä ole kyseisen seuran jäsen, mutta sen verran olen saanut tietää, että sitä kenttää on avattu nyt näiden edellistenkin keskustelujen jälkeen entistä enemmän helsinkiläisille, muun muassa koululaisryhmille, ja sitä toimintaa siellä harjoitellaan säännöllisesti. Sen sijaan en osaa vastata, kuinka paljon sitä tällä hetkellä käytetään, mutta kuitenkin selkeästi enemmän kuin aikaisemmin. Se on kuulemma kuitenkin merkittävä ryhmä, joka käyttää näitä palveluja. Tämä tieto on tullut sekä golfklubin käyttäjiltä että muilta, jotka ovat sitten sitä käyttäneet, vaikka eivät ole jäseniä.



28.11.2012

Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Myöskään minä en pelaa golfia. Setäni pelaa, ja olen tuolla kerholla aika paljon pyörinyt. Onko siis kaupunginhallituksen puheenjohtajan mielestä oikein, että me tuemme toimintaa, johon kaikilla helsinkiläisillä ei ole pääsyä? Mikä on riittävä määrä avaamista? Mielestäni on vain kaksi vaihtoehtoa: joko se on kaikille avoin tai sitten se on yksityinen hanke, ja hyvä niin.

Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Minä taas pelaan golfia ja satun asumaan tämän kentän naapurissa. Minä olen aikaisemminkin täällä käyttänyt puheenvuoron, minun mielestäni se pitäisi avata kaikille avoimeksi jokamieskentäksi. Mikään ei ole ärsyttävämpää kuin se, että itse harrastaa kyseistä lajia mutta ei pääse sille kentälle, joka on vielä työtöyhjä siis lähes aina. Siellä kentällä harvoin näkee ristinsielua vaeltavan parhaana viikonloppupäivänäkään. Silti kannatan tätä esitystä. Minun mielestäni tässä lainassa on kyse vähän eri asiasta kuin tämän kentän käyttäjäkunnan koostumuksesta. Jatkossa toivottavasti olen täällä valtuustossa vielä silloin, kun tämä mahdollinen avaaminen laajemmalle yleisölle tulee meille käsitteilyyn.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun vielä ei ole tullut vastausta esittämääni kysymykseen, mikä vaikuttaa tietysti myös tähän asian käsittelyyn, niin uudistan sen: mikä on tämän kentän alueen vuokratilanne ja missä vaiheessa, kun tätä on käsitelty täällä valtuustossa, että se pitäisi, jotta tämä kenttä voisi jatkossa toimia ja vuokrakin on ymmärtääkseni maa-alueelle aika kohtuullinen, sille, että se avattaisiin jokamiesgolfkentäksi. Esimerkiksi Paloheinän golfkenttähän on sellainen jokamieskenttä. Laajasalossa on tällainen puistogolfkenttä. Tämä on kysymys, johon mielelläni kuulisin virkamiehiltä vastauksen.



28.11.2012

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Jos Koulumiehen mielestä kaupungin pitäisi antaa tätä lainaa, niin millä ihmeen perusteilla golfklubi tarvitsee sitä lainaa? Jos Koulumies on sitä mieltä, että kentän pitäisi olla yleisessä käytössä, niin silloin kai kaupungin lainarahojenkin pitäisi olla samoilla ehdoilla yleisessä käytössä. Miksi juuri golf?

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutetut Arhinmäki ja Modig aivan oikein peräänkuuluttivat tämän Talin golfkentän avoimuutta, ja tästähän käytiin erittäin pitkä ja laaja keskustelu edellisen kauden valtuustossa silloin, kun Talin golfkentän vuokraperusteista päätettiin. Vuokra on todella halpa verrattuna moneen muuhun kaupungin perimään vuokratasoon, vaikka sitä silloin vähän nostettiin, mutta ei suinkaan riittävästi. Siinä samassa yhteydessä hyväksyttiin Arto Bryggaren tekemä ponsi tästä avaamisesta myöskin vapaammin muille kaupunkilaisille. Jos se nyt on toteutunut vain koululaisryhmien kohdalla, niin se ei ole ollut kyllä sen valtuuston hyväksymän ponnen mukaista.

Ehdottomasti sitä pitää nyt kyllä jatkossa uudelleen käsitellä, ja toivottavasti seuraavan valtuustokauden aikana voidaan tähän asiaan palata niin, että tämä Talin golfkenttä voisi todella olla avoin kaikille kaupunkilaisille vähän muiden golfkenttien tapaan, kuten Paloheinän golfkenttä, koska ei ole mitään perusteita sille, että keskellä kaupunkia hyvien liikenneyhteyksien varrella on suljettu golfklubi, joka nauttii aikamoista kaupungin tukea.

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Näissä puheenvuoroissa on unohdettu toinen puoli. Suomessa on siis kesä, talvi ja pari muutakin vuodenaikaa. Tämä asiahan menee käytännössä niin, että tonttiosasto vuokraa tämän alueen liikuntavirastolle ja liikuntavirasto vuokraa edelleen sitten yrityksille, yhdistyksille ja niin edelleen, ja siinä vaiheessa, kun vuokrasopimus tehdään sekä Paloheinässä että tällä ja monilla muillakin alueilla, ehdoksi laitetaan, että tämä kenttäalue on täysin vapaa talviurheilun käyttöön. Nämä eivät ole sellaisia suljettuja ja aidattuja alueita, joihin kukaan ei pääse sisään.



28.11.2012

Paloheinästä meinasi tulla sellainen, yrittäjä veti aidan, mutta se aita purettiin nopeasti pois. Tässä on ihan sama juttu. Tuohon golfiin en ota kantaa, mutta näillä alueilla saa vapaasti hiihtää talvisin, ja sehän koskee monikymmenkertaisesti suurempaa joukkoa kuin golfin pelaaminen.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä hyvinkin samanmielisestä keskustelusta intoutuneena itse näkisin, että tämä asia nyt vaatii jatkokäsittelyä, joten teen tämän yhteydessä pöytäkirjan, jossa esitetään selvittävän tämän golfkentän kaikille avointa jokamieskäyttöä.

Välihuuto!

Se tarkoittaa sitä, mistä tässä nyt on keskustelu, eli sitä, että se ei ole suljettu golfklubi vaan kaikille avoin kenttä, jossa voi sitten toki maksua vastaan käydä..

Välihuuto!

Tässä nyt ei ole ihan sama näkemys.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Jos voin tarkentaa. Valitettavasti tämä Ahjo-järjestelmä ei aina ole ajan tasalla. Esitin sen pöytäkirjassa siinä muodossa kun olen sen tänne kirjauttanut, joten esitän:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet golfklubin avoimeen käyttöön.

Ympäri vuoden.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Muotoilu on ”avoimeen käyttöön”. Voin sen sitten jatkoselvityksissä tutkia ja tarkentaa.



28.11.2012

Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt lienee paikallaan kuitenkin käydä keskustelua siitä, että tämä golfklubi on aivan samanlainen golfklubi kuin kaikki muutkin golfklubit, eli jos on suorittanut green cardin jossain ja saanut sitä kautta tasoituskortin, on täysi mahdollisuus mennä pelaamaan tuolle klubille golfia. Ei ole mitään rajoitteita siinä. Nyt täytyy erottaa pelaaminen ja jäsenyys. Niissä on merkittävä ero. En kuulu millään tavalla kyseisen golfklubin jäseniin, mutta joka kerran, kun olen halunnut mennä sinne pelaamaan, kukaan ei ole sanonut, että tänne ei voi tulla pelaamaan. Tämä on nyt tärkeää. Nyt, kun täällä käydään keskustelua tästä kokonaisuudesta ja esitetään hirveän asiantuntevia näkemyksiä golfin puolesta ja sitä vastaan, niin varmaan perusasiat ensiksi pitäisi selvittää ennen kuin näitä kaikkia aletaan säätää ponsilla ja muilla.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä asianomaisessa asiassahan nyt ei käsitellä oikeastaan sitä maanvuokrakysymystä vaan yhtä osaa siitä. Valtuutettu Holopainen ajaa takaa tavallaan ihan oikeaa asiaa mutta vähän eri kohdassa. Muutama vuosi sitten käsiteltiin tätä maanvuokraongelmaa, joka on siellä kyllä olemassa, eli se, että jokainen toivoisi siellä vähän aktiivisempaa toimintaa kuin mitä siellä kesäisin on, ja klubi on varmaan tehnyt itse, mutta tämä itse lainantakaus ei liity nyt siihen millään tavoin. Jos tällainen ponsi nyt otetaan käyttöön, niin se nyt sitten vähän ampuu sivuun tästä itse asiasta, vaikka siitä voi varmaan keskustella, että onko tämä nyt oikeata tilan käyttöä tässä kohdassa.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Jouduin nyt tekemään nopeaa tutkimustyötä tässä asiassa ja katson selvitetyn, että vastaukseni valtuutettu Arhinmäen kysymykseen. Pitkäaikaiset vuokrasopimukset liikuntaviraston ja golfklubin välillä on tehty ja niissä ei edellytetä tätä Paloheinän käytännön kaltaista jokamiesgolfia.



28.11.2012

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Silloin, kun päätetään 230 000 euron lainan antamisesta Talin Golfklubi ry:lle, niin ilman muuta siihen kuuluu se, miten golfklubi toimii, ja valtuuston ohjeistaminen. Aivan kuten valtuutettu Anttila sanoi, niin tämä on ollut aikaisemminkin esillä täällä valtuustossa, ja laajasti on oltu sitä mieltä, että tämä pitäisi avata niin sanotuksi jokamiesgolfkentäksi. Jotta tämä asia nyt etenisi, esitän seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään Talin golfkentän avaaminen kaikkien kaupunkilaisten käyttöön.

Voin antaa tämän puheenjohtajalle kirjallisena, en osaa laittaa sitä itse järjestelmään.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja.

Odotan puheenjohtajan tulkintaa, mutta haluan kuitenkin kannattaa valtuutettu Arhinmäen tekemää pontta. Valtuutettu Hakola kertasi aivan oikein nämä faktat, mitä tämän radan käyttämiseen tulee, mutta kuten kerroin, olen viettänyt siellä enemmän aikaa kuin olisin halunnut ja olen siinä käsityksessä, että ilman jäsenyyttä on mahdollisuudet, vaihtoehdot ja ajat pelaamiselle aivan erilaiset kuin jäsenyydellä. Juuri tähän me toivomme muutosta, jotta se olisi tasavertaisesti kaikkien kaupunkilaisten käytössä.

Valtuutettu Hakola (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun nyt tässä todistellaan, että kumpikin on oikeassa, niin totean, että näin se on, mutta näin se on kaikilla muillakin golfklubeilla. Jäsenillä on tietty pelaamisetu, mutta kaikki sinne pääsevät pelaamaan, ei välttämättä juuri siihen prime time -aikaan, mutta kyllä sinne pelaamaan pääsee.



28.11.2012

Valtuutettu Andersson

Kannatan Holopaisen pontta siitä, että alueen avoimempi käyttö selvitetään.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä on siis kysymys siitä, että tälle Helsingin golfklubille, jonka jäseneksi ei hyväksytä ketä tahansa, on annettu erittäin paljon taloudellista tukea edullisilla tonttivuokrilla, lähes nollakorkoinen laina kentän kehittämiseen, toinen lähes nollakorkoinen laina kiinteistön ostamiseen, ja nyt sille esitetään kolmatta lainaa, jolla se voisi rakentaa hallin, jälleen lähes nollakorolla ilman omia vakuuksia. Samaan aikaan kaupungin urheilu- ja liikuntatoimessa ei riitä rahaa ylläpitää, kunnostaa saatikka rakentaa niitä liikuntatiloja, joita tarvittaisiin helsinkiläisten lasten, nuorten, vanhusten ja muiden liikuntatoimintaan. Näitä rahoja karsitaan muun muassa äsken hyväksytyssä budjetissa.

Minun mielestäni tämä on se valita: onko meillä varaa antaa käytännössä katsoen lisää tukea sellaiselle yhdistykselle, jonka jäsenenä ovat herrat Vapaavuori, Rauramo ja muut, joilla on erittäin hyvä edellytys hoitaa rahoitus muualta. Erityisen kummallisena pidän sitä, että liikuntaviraston johtaja on itsekin tässä touhussa jollain tavalla vähintään välillisesti mukana, sama mies, jonka mukaan ei ole rahaa ohjattavaksi niihin toimintoihin, joita kaikki helsinkiläiset tarvitsevat. Silti löytyy aina rahaa, kun golfklubi tarvitsee vähän tukea.

Valtuutettu Peltola

Ihan riippumatta siitä, ketkä tällä kentällä pelaavat, tämä porukka, joka on jäsenenä tässä klubissa, eli klubi kokonaisuudessaan on todellakin niin varakas, että se ei tarvitse kaupungin halpoja lainoja, jotka sitten luetaan siihen pottiin, jota esimerkiksi kaupunginjohtaja ja kokoomus paheksuvat, että meillä on ihan liikaa lainaa. Golfklubi ottakoon ja hoi-takoon itse omat lainansa.



28.11.2012

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä nyt vähän mennään kyllä ohi. Kyllähän tässä kaupungilla on tai olisi aikoinaan ollut mahdollisuus ottaa kenttää omaa käyttöönsä, kun nostaa nämä rakennukset ja niin edelleen ? ketkä siellä pelaavat. Myönnän kyllä, että maailman kuuluisin golfkenttä St Andrews Skotlannissa on kunnallinen kenttä, tosin sinne sitten kyllä on muutaman vuoden jonot, jos sinne haluaa joku muu mennä pelaamaan. Maailmalla on erilaisia malleja pyörittää golfkenttää, ja varmaan tässäkin jälleen kerran olisi se paikka pohtia, miten olisi pitänyt joskus aikoinaan tehdä. Nyt se kuitenkin on vuokrattu tälle klubille, ja nyt on niistä hurjan huonossa kunnossa olevista suojelluista rakennuksista ja niiden kunnostamisesta kyse. Siinä pitää tehdä nyt valintoja, ja tällainen teoreettinen pohdiskelu siitä, kuka saa pelata ja missä, on vähän nyt myöhäistä sen takia, että minun mielestäni siinä vuokrasopimuksentekovaiheessa ratkaistiin aika paljon asioita.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Anteeksi, puheenjohtaja. Kiitos.

Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja.

Bryggare oli äsken ihan oikeassa tuossa puheessaan, että tämä asia ja ponsi eivät ihan nyt tähän käsiteltävään esityslistan kohtaan kuulu, mutta voisin periaatteen vuoksi itsekkin kyllä kannattaa tällaista avointa politiikkaa. Siis tässä on kyse vain hyvin pienen joukon klubista eikä suinkaan lajin suosimisesta epäreilulla kaupungin rahoituksella. Olisi yleisesti helsinkiläisten golfaajien etu, että kenttä olisi avoimemmassa käytössä. On pieni ero kyllä siinä, että pääseekö jäseneksi vai pääseekö pelaamaan. Jäsenet yleensä saavat pelata halvemmalla ja parempia aikoja. Kyllä minä toivoisin, että sitä kenttää käyttämään pääsisi nykyistä vapaammin, mutta tässä sitä asiaa ei välttämättä ratkaista. Siksi toivoisin, että liikuntavirastosta nyt oltaisiin aktiivisesti Taliin päin yhteydessä ja yritettäisiin neuvotella esimerkiksi Luukin kentän tyyppistä systeemiä. Siellähän on käytössä avoin päivä, niin sanottu musta maanantaina, jolloin kuka tahansa voi periaatteessa mennä pelaamaan. Jos tällaista pientä kompromissin tynkää voisi kaupunki nyt tämän viraston puolesta asiassa tehdä.



28.11.2012

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaikki me tiedämme, että ministerit ovat sillä lailla elämästä vieraantuneita, että ilman sihteeriä he eivät saa mitään aikaan. Nyt tarvittiin jopa 2 virastomestaria ennen kuin tämä ehdotus lopulta saatiin tänne näin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta tässä se iso kysymys koskee sitä, miten saadaan ihmisiä liikumaan enemmän. Golf liikuttaa erityisesti vanhempaa väestöä, jonka suhteen meillä on myös se ongelma, että ihmiset eivät liiku. Kysymys on siitä, miten saadaan se joukko liikumaan, joka nyt liikkuu liian vähän. Jos meillä on erittäin hyvien liikenneyhteyksien päässä ja lähellä keskustaa golfkenttä, niin meidän kaikkien liikuntapoliittisten tavoitteiden mukaista olisi, että se avattaisiin mahdollisimman laajasti ihmisten, kaupunkilaisten käyttöön. Tämä toteuttaa tätä periaatetta, joka meillä on.

Sen vuoksi ihan oleellisena asiana siihen, kun keskustellaan lainan myöntämisestä Helsingin Golfklubille, kuuluu se, että miten tämä golfklubi jatkossa avaa toimintaansa. Samalla kun mahdollisesti myönnetään lainaa golfklubille, kaupungin pitää avata myös neuvottelu siitä, miten tämä saadaan avattua entistä enemmän palvelemaan kaikkia kaupunkilaisia, palvelemaan sitä tavoitetta, että ihmiset liikkuisivat entistä enemmän. Sen vuoksi minusta on hyvin perusteltua, että tässä yhteydessä voidaan tehdä näitä ponsia, ja tällä tavalla ohjataan sitä, miten kaupunki toimii suhteessa Helsingin Golfklubiin ja Talin golfkenttään.

Valtuutettu Tenkula

Kiitoksia.

Tässä Arto Bryggare sanoi, että tämä on nyt vähän jälkijätöistä, että nyt sitten laitettaisiin tällaisia ehtoja tämän lainan takuuksi tai vakuudeksi, mutta itse asiassa Arto Bryggaren ponsi kentän avaamisesta hyväksyttiin hyvin laajasti nimenomaan silloin, kun näistä tontin vuokrista päätettiin. Siksi haluankin kannattaa Paavo Arhinmäen tekemää pontta, joka näkyy nyt täällä järjestelmässä. Tämä Holopaisen pontta asian selvittämisestä – olen ymmärtänyt, että liikuntavirasto on sitä pyrkinyt selvittämään, mutta jostain syystä tämä on nyt kangerrellut niin, että sitä ei ole saatu tehtyä. Tavallaan tässä valtuusto uusisi sen tahtotilansa,



28.11.2012

että siitä tulisi entistä avoimempi, mikä se järjestelmä on. Tämä musta maanantaina aika hauskaltakin, ja se voisi esimerkiksi olla askel sitä avaamista kohti.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sydänmaa

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Pyytäisin vähän tarkennusta Arhinmäeltä tähän ponteen. Hän puhuu golfkentän avaamisesta kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Tavallaan itsekin olen avoimuuden kannalla siinä mielessä, että tavallaan pelaaminen pitäisi olla helpompaa, ja tälläkin hetkellä sinne pääsee kyllä pelaamaan, jos on tietyt tasoitusrajat. Silloin edelliskaudella itse istuin liikuntalautakunnassa, ja silloin me juurikin liittyen näihin vuokrasopimuksiin ja muihin alennettiin tasoitusrajoja, koska ne olivat korkeammat kuin valtakunnallisesti muuten. Eli niitä tasoitusrajat laskettiin, jolloin se muuttui avoimemmaksi, silloin on helpompi päästä pelaamaan, mutta toki jäseneksi on hirveän vaikea päästä. Siellä on, niin kuin Koulumies sanoi, vuosikausien jonot, ja en tiedä, millä perusteella sinne kukin aina pääsee. Pelaaminen on myös kalliimpaa niille, jotka eivät ole jäseniä.

Halutaanko siitä tehdä tällainen jokamiesgolfkenttä ja halutaanko, että sinne pääsee kuka tahansa huhkimaan – sitä en missään nimessä kannata, koska se on myös turvallisuuskysymys. Jos se pelialue on suhteellisen pieni muutenkin, niin ei ole kenenkään edun mukaista, että ihmiset, jotka eivät ole käyneet esimerkiksi golfin green card -kurssia, voisivat milloin tahansa mennä hutkimaan palloja. Kyllä kannatan sitä, että Tali-golfissakin on samanlaiset säännöt kuin muillakin golfkentillä, mutta sitä avoimuutta varmasti saadaan tasoitusrajojen säätämisellä ja haluttaessa hintapolitiikkaan jollain lailla puuttumalla, mutta en tiedä, onko se nyt valtuuston tehtävä sitten kuitenkaan.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiinnostava keskustelu ja tärkeitä periaatteita. Tietenkin ehkä tässä unohtuu pikkuisen se asia, että tämä Talin kartanoalue on tärkeitä kulttuurimaisemaa, ja siinä mielessä ehkä voimme kaupunkilaisina olla kii-



28.11.2012

tollisia ja iloisia siitä, että Golfklubi ry on omalla tasollaan ylläpitänyt tätä maisemaa ja siihen liittyviä rakennuksia – kaikki se hoito, mistä nyt on kysymys, tämä maneesirakennuksen uudelleen toteuttaminen. Hyvä näin, mutta voin yhtyä myös valtuutettu Arhinmäen ponteen sillä tavalla, että tähän liittyy hyvin paljon tällaista hämärää aluetta, joka koskee sekä kentän käyttöä että klubin sosiaalista rakennetta. Siihen emme varmasti voi puuttua. Jokaisella on oikeus perustaa yhdistys ja toimia sen puitteissa kuten haluaa, mutta tämä kenttä ja siihen kiinnittävät toiveet ovat niitä, joita me voimme tässä ajaa ja edustaa.

Kannatan sekä sitä, että pohditaan erilaisia keinoja avata se, että myös sitä, että lisätään tiedotusta ja markkinointia sen suhteen, että jos todellakin syksyisin talvisin ja keväisin kenttä on vajaakäytössä, niin rohkaistaan ihmisiä käyttämään tätä aluetta ja ottamaan se talviurheilun käyttöön. Usein on paljon sellaisia näkymättömiä rajoja, joiden ylittäminen tuntuu olevan vaikeaa, ja tässä esimerkiksi yhdessä golfklubin kanssa voisi miettiä liikuntaviraston strategiaa, jolla saadaan tämä hieno alue ei vain lähiasukkaiden vaan myös kaikkien meidän helsinkiläisten käyttöön. En tunne golfia kovin hyvin, mutta aavistan, että se vaatii tiettyä taitoa ja osaamista. Tässä kannatan kyllä sitä, ettei ihan ketä tahansa tumpeloa päästetä kentälle mailan kanssa riehumaan, mutta miksei joku minigolfalue sinne.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Tuossa on 2 melkein samanmuotoista ponsiesitystä, mutta tuo Mari Holopaisen ponsiesitys on kyllä äsken kuultuihin puheenvuoroihin nähden paremmin muotoiltu, koska siinä puhutaan avoimempaan suuntaan menemisestä eikä siitä, että se avataan kaikille. Jos nyt ajatellaan, minkälaista se avaaminen olisi, niin se olisi kuitenkin tietysti golfille avaamista, ja on siinä suhteessa parempi, että se on vähän avoimempi tuo muotoilu. Kannatan siis nimenomaan Mari Holopaisen muotoilemaa pontta tässä kohtaa.

Valtuutettu Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Sehän on avoin puisto tällä hetkellä. Siellä on avoimia jalankulun väyliä, joilla voi kävellä, ja tässä rakennetaan sellaista mielikuvaa nyt ihmisille, että se on suljettu paikka, jossa tietty porukka saa joskus pelailla.



28.11.2012

Se ongelmahan liittyy suomeksi sanoen siihen, että jäsenet eri syistä eivät siellä pelaa ja syntyy sellainen kuva, että siellä on hirveästi tilaa. Jos kaikki ihmiset, jotka siellä ovat jäseninä, pelaisivat aktiivisesti, se olisi aika lailla täynnä. Myönnän ja olen kaikkien niiden kanssa samaa mieltä, jotka ovat sitä mieltä, että tämä pitäisi olla kaupungin omistama. Siinä opetusministeriöllä on toki oma roolinsa. Jos me saisimme vähän reilummin tukea sieltä suunnalta tällaisiin hankkeisiin, niin varmasti se voisi olla sitä kautta auki enemmän. Nythän kysymys on siitä, millä tavalla rahoitetaan tällaisen homman pyörittäminen. Se on joka tapauksessa puisto ja toivon mukaan pysyy puistona, vaikka se olisi golfkäytössä. Kaikki nämä ponnet, jotka ovat hyviäkin, mutta kannattaa muistaa, että tämä asia liittyy nyt ensinnäkin rakennusten, jotka ovat suojeltuja ja jotka pitää korjata, peruskorjauksiin, ja toiseksi voidaan pohtia joskus laajemmin, minkä takia tätä golfkenttää pitäisi saada laajemmin käyttä.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on Laajasalossa puistogolfkenttä, jossa ei vaadita, että on suorittanut green cardin, jonka oleellisena osana ovat tietysti nämä turvallisuuteen liittyvät asiat. Jokamieskentillä on vaatimus siitä, että pelaajien joukossa ainakin yhdellä on green card, jotta nimenomaan pystytään huolehtimaan näistä turvallisuusasioista. Jos ajatellaan Paloheinän kenttää, niin se on ymmärtääkseni erittäin suosittu esimerkiksi nuorten keskuudessa. He pääsevät busseilla sinne pelaamaan, mutta siinä on edellytyksenä se, että tunnetaan se lajin turvallisuus – kaikissa muissakin lajeissa on tiettyjä asioita. Tällä ponnella haetaan nimenomaan sitä, että nyt lähtisi kaupunki voimakkaammin avaamaan tätä kaikkien kaupunkilaisten käyttöön tietenkin nämä turvallisuusasiat, kuten green cardiin liittyvät asiat, huomioiden.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan vain selvennykseksi: me emme nyt äänestä siitä lainasta, joka myönnettiin jo aikaisemmin näiden vanhojen rakennusten kunnossapitoon, vaan me äänestämme esityksestä, joka koskee edullisen lainan myöntämistä käytännössä ilman lainanhakijan reaalisia omia vakuuksia siihen, että lainanhakija voi rakentaa sinne hallin, joka tulee hänen omistukseensa tätä kautta.



28.11.2012

Valtuutettu Holopainen

Puheenjohtaja.

Minun näkemykseni on, että nämä 2 tehtyä ja järjestelmässä olevaa pontta ovat erittäin samannäköisiä ja samansisältöisiä, mutta tämä oma muotoiluni on avoimempi ja mahdollistaa sen selvittämisen, että millä keinoin me saamme tämän yhä useammalle kaupunkilaiselle käyttöön periaatteena se, että se on avoin tietysti kaikille niille, jotka ovat halukkaita ottamaan haltuun turvallisuusasiat ja lajin perustuntemuksen.

388 §

Esityslistan asia nro 9

LEPPÄSUON ASUNTOTONTTIEN MYYNTI SATO OYJ:LLE (ETU-TÖÖLÖ, TONTIT 13414/20 JA 21)

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä ehdotuksessa on siis kyse 2:sta hyvällä paikalla Helsingin keskustassa sijaitsevasta asuntotontista, jotka esitetään myytäväksi. SKP:n ja Helsinki-listojen mielestä helsinkiläisten yhteistä tonttivarallisuutta ei ole syytä yleensäkkään myydä ainakaan ilman aivan erityisiä painavia perusteluja, ja sellaisia ei tässä yhteydessä ole esitetty. Pitkällä aikavälillä tonttien vuokraaminen ja varsinkin tonttien vuokraaminen tuollaisella alueella tulee kaupungille kannattavammaksi ja tuottaa helsinkiläisille paremmin. Tonttien pitäminen kaupungin omistuksessa on myös etu, kun ajatellaan sitä, millä tavalla tätä kaupunkia voidaan tulevaisuudessa tulevana vuosikymmeninä suunnitella. Vastustin silloin, kun näistä tonteista järjestetystä tarjouskilpailusta oli kysymys, ja vastaavasti esitän nyt, että valtuusto hylkää esityksen.



28.11.2012

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Esittelytekstissä todetaan, että Sato oyj on ostotarjouksessaan edellyttänyt poikkeamista asuntojen suuntaamista koskevasta kaavamääräyksestä, jotta tonteille voidaan toteuttaa pienempiä asuntoja, ja myöhemmin myös liikennemelua sekä kerros- ja rakennusaloja koskevien määräysten osalta. 9.10. Sato on tehnyt edeltäviä asioita koskevan poikkeushakemuksen rakennuslautakunnalle, ja todetaan, että rakennuslautakunta päättää poikkeamisista marraskuun aikana hankittuaan niistä ensin kaupunkisuunnitteluviraston ja ympäristökeskuksen lausunnot. Haluan todeta, että rakennuslautakunta on lisäksi hankkinut kaupunkikuvaneuvottelukunnan, teknisen neuvottelukunnan sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnot sekä teettänyt hankkeessa meluselvityksen. Lausuntojen ja meluselvityksen perusteella poikkeamislupa on hyväksytty lautakunnassa 20. päivä marraskuuta.

397 §

Esityslistan asia nro 18

RYJ / VALTUUTETTU MATTI ENROTHIN ALOITE KATUPÖLYN VÄHENTÄMISESTÄ
SIIRTYMÄLLÄ NASTARENKAISTA KITKARENKAISIIN

Valtuutettu Enroth

Kiittäisin ensin hyvästä vastauksesta aloitteeseeni, joka koski näitten nastarenkaitten yleistämistä. Vuosi sitten vaihdoin autoni uuteen käytyttyyn, ja siinä oli kitkarenkaat, joilla en aikaisemmin ole ajanut. Keskustelin asiasta rengasmyyjän kanssa, ja rengasmyyjä kertoi, että kitkarenkaat käytännössä ovat yhtä hyvät kuin nastarenkaat. Tämä vielä korostuu, jos autossa on, niin kuin nykyisissä perheluokan autoissa ja sitä kalliimmissa on, sähköinen, elektroninen ajovakaushallintalaitteisto eli luisunestosteemi. Tämä työryhmä, joka tätä asiaa pohtii, saanee työnsä piakkoin valmiiksi, ja sitten me pääsemme katsomaan, mitä käytännön ratkaisuja siinä on esitetty.



28.11.2012

Saksassa, missä asia on ollut esillä monella tapaa, on kehitetty sellainen järjestelmä, että kunnat tai isot kaupungit rajaavat nastarenkaitten käyttöä omalla alueellaan siten, että ajaminen tuon kaupungin alueella edellyttää rekisterikilpeen laitettua erillistä tarraa, ja näitä tarroja myydään kaupungin huoltoasemilla ja autokatsastusasemilla. Jos nastarengas on kielletty kaupungin sisällä, niin ostamalla tällaisen tarran ja maksamalla erillisen nastarengaslisän saa kaupunkiin tulla nastarenkailla. Siis se on näin tarkkaan säädetty. Saa nähdä, onko tästä tiedosta jotain hyötyä.

Kiitos.

Ledamoten Björnberg-Enckell (replik)

Kiitos, puheenjohtaja.

On hyvä, että tämä asiaa selvitetään, mutta olisin muistuttanut varsinkin keskustassa asuvana, että kyllä neliveto ja nastarenkaat ovat ehdottomia silloin, kun alla on mukulakivet ja päällä jäätä ja hiekkaa. Myös keskustan kapeilla väylillä ja porttikongeissa on ihan oikeasti todella vaikea liikkua ilman nastarenkaita. Me kuitenkin kaikki lähdemme autoilla lähinnä tuonne maaseudulle eli tuonne kauemmas, niin kyllä tämä asia pitää nähdä sellaisena kokonaisuutena – silloin kun nastarenkaita ei tarvita tuolla Kehä III:n ulkopuolella, niin meiltä keskustassa asuvilta niitä ei tarvitse edellyttää.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minun mielestäni tämä oli erittäin hyvä ja tarpeellinen aloite, ja minuunkin on oltu yhteydessä tästä aiheesta, koska erinäisissä tutkimuksissa on todettu, että todellakin tämä katupöly, jota nämä nastat karhivat asfaltista, josta lähtee ilmoille erilaisia pienhiukkasia, on todella iso terveysriski ja johtaa jopa moniin kuolemiin puhumattakaan kaikista astmatapauksista. Olen myös tyytyväinen tähän vastaukseen, asiaa selvitetään. Terveysriskien lisäksi olen ymmärtänyt, että teiden huollossa voitaisiin säästää isoja summia, jos näiden asfalttia kuluttavien nastarenkaiden käyttöä vähennettäisiin ja siirryttäisiin enemmän kitkarenkaisiin. On erilaisia tutkimuksia, joiden mukaan tässä turvallisuudessakaan ei ole eroa ja itse asiassa saattaa olla niin, että kitkarenkaat ovat turvallisemmat, mutta varmasti tämä vastaus on hyvä, että asiaa ollaan selvittämässä kaupungin puolesta.



28.11.2012

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Kiitos valtuutettu Enrothille tästä esittämästänne tiedosta, joka otetaan huomioon tämän asian jatkovalmistelussa.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on tällainen ikuisuuskysymys, mutta sanon, että yli 100 keikkaa talvessakin tekeväälle autoilijalle nastarengas on ehdoton siinä mielessä, että tieolosuhteet eivät ole pelkästään Helsingissä niin ihanteelliset. Talvi tulee, ja Helsingin kaupunki lupaa pitää huolta kaduistaan. Epäilen. Suosin nastarenkaita siis.

Kiitos.

Valtuutettu Lindell

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olen itse toiminut noin 10 vuotta rengaskauppiaana menneessä elämässäni, ja silloin aina kiisteltiin, että kumpi nyt on parempi, nasta- vai kitkarengas. Se on aina kelistä vähän kiinni, ja kun meillä ei enää ole kunnon pakkasia, tulee välillä vettä ja on jäätä, niin ainoa turvallinen tapaa ajaa on ajaa nastarenkailla. Näin se vain valitettavasti on. Tietysti katupöly ynnä muut ovat ikäviä asioita, mutta talvellahan niitä nastarenkaitahan tarvitaan, kun on jäätä ja on ikävät kelit. Kesäaika on sitten sen katupölyn suhteen varsinainen ongelma-aika, ei talviaika.



28.11.2012

398 §

Esityslistan asia nro 19

RYJ / VALTUUTETTU ILKKA TAIPALEEN ALOITE MAKSUTTOMAN JOUKKOLIIKENTEEN KOKEILUSTA

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on aihe, jota on käsitelty valtuustossa noin 40 vuotta eli sen ajan, kun minä olen ollut täällä lukuun ottamatta lyhyehköä aikaa perhesyistä poissa ollessani. Se oli Arvo Salon tekemä aloite, että tämä olisi tehty maksuttomaksi. Silloin meillä oli arvio, että se olisi maksanut alle 1 veroäyrin. Asia ei kuitenkaan mennyt läpi, ja sitten aloitetta on toistettu useasti. Tallinnassa maksuton liikenne toteutetaan, ja tässä ehdotetaan kokeilua. Koska tiedän, että asia ei se menisi tänään läpi, en aio äänestytää asiassa, ellei joku toinen äänestytä – sitten kyllä kannatan äänestystä – sen vuoksi, että uskon, että 8 tai 12 vuoden jälkeen tänne tulee sellainen valtuustokokoonpano, joka äänestää tällaiset aloitteet läpi. Ei suinkaan sen takia, että tulee fiksumpia ihmisiä, vaan siksi, että maailmanlaajuisesti aletaan ajatella näitä asioita.

On tehty selvitys kaupungissa aiemmin, mutta vain liiketaloudellisista syistä katsoen liikennelaitoksen kustannuksista, kaupungin kustannuksista. Tästä ikävä kyllä puuttuu yhteiskuntataloudellinen näkökulma, ympäristönäkökulma ja näkökulma köyhyyden ja varakkuuden välisiin suhteisiin. Jos menette Tukholmaan, niin Tukholman metrossa tapaatte huomattavasti enemmän, jotka näyttävät jopa vaurailta. Uskon, että meilläkin näin tapahtuu, kun länsimetro alkaa toimia ja espoolaiset kravatteineen tulevat sinne. Itä-Helsingissä ei asu ehkä niin paljon vauraita. Täällä auton käyttö on hiukan enemmän luokkasidonnaista, ja totta kai ne argumentit, joita on esitetty siitä, että maksuton liikenne johtaisi mahdollisesti tason laskuun, voivat tietyssä tilanteessa pitää paikkansa, mutta samalla meidän pitää nostaa tasoa.

Toivoisin, että seuraavalla valtuustokaudella kyettäisiin tekemään päätös sekä pisararadasta että rengasmetrosta, ja mikäli ne ovat kilpailevia ja toisensa poissulkevia ehdotuksia, niin ainakin toisesta. Mieluiten niin, että molemmista voidaan tehdä päätös toistensa jälkeen, vaikka toteut-



28.11.2012

taminen tapahtuisi 10–15vuoden säteellä. Niinhän tapahtui Espoon länsimetron kohdalla. Me teimme täällä päätöksen vuonna -69 Helsingin metrosta, ja Espoo teki päätöksen noin 40 vuotta sen jälkeen. Nämä suuret päätökset joukkoliikenteen kehittämisestä on toki tehtävä, mutta eivät maksuton joukkoliikenne ja maksuton lasten päivähoito ole huonoja asioita. En epäile, jos me vasemmistolaiset olemme omaksuneet ja hyväksyneet markkinataloudesta sen parhaita piirteitä, etteivätkö myös niin sanotut porvarit, borgare – kaupungin asukkaat, mutta sehän viittaa nykyään enemmän oikeaan tai keskioikeaan laitaan täällä – voisi uudelleen hyväksyä niitä näkemyksiä, joita heidän tai minun esi-isäni ovat hyväksyneet 1900-luvun alussa ja 1800-luvun lopussa: kunnallissosialismin.

Pitäkää mielessä: tämä ei ole mikään toivoton aloite. Mietitään rauhallisesti, ja jokin vihreä aseveliakseli, siis vihreä rauhanveliakseli, tämän vielä toteuttaa.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kyllä, kuultiin jo.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisa valtuutettu Taipale.

Tässä on mielestäni aloite, jonka kaltaisia ei pitäisi tehdä. Kun aloitteessa esitetään selvitystä ja sitten tehdään johtopäätöksiä ilman tuota selvitystä, tulee tunne, että selvitys on pelkkää silmänlumetta. Tätä käsitystä vahvistaa se, että kyseinen selvitys on tehty joitakin vuosia sitten. Yhteiskuntataloudellisesti edullisinta olisi tutkimuksen mukaan ilmeisesti alentaa joukkoliikenteen lipun hintoja ehkä noin 20 %, mutta maksuton joukkoliikenne ei ole yhteiskuntataloudellisesti kantavaa. Sen takia minusta meidän valtuustona tulisi asettaa pitkän tähtäimen tavoitteeksi tuo yhteiskuntataloudellisesti edullisin joukkoliikenteen hinta.

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Mikäli näitä selvityksiä Ebelingin ehdottamalla tavalla jatkossa tehdään, niin toivoisin, että samalla mietittäisiin, mitä ryhmiä mahdollisesti prio-



28.11.2012

risoitaisiin ensin. Tällä hetkellä koen, että on äärimmäisen kummallista, että opetukseen liittyvät matkat kouluaikana ovat luokille ja oppilaille maksullisia. Se vaikuttaa myös siihen, miten lapset pääsevät muun muassa keskustan ulkopuolelta näihin keskustassa tapahtuviin ilmais-tapahtumiin. Sen vuoksi toivon, että aloitettaisiin näistä lapsiperheistä ja lapsista, jotka eivät ole maksuttoman liikenteen piirissä. Sillä samalla ehkäistäisiin myös syrjäytymistä ja annettaisiin niille lapsille muutakin kuvaa tästä kaupungista ja kaupunkihistoriasta kuin mitä he saavat kenties siellä oman ostoskeskuksensa keskusaukiolla.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Noin tunti sitten tämä asia priorisoitiin jo, kun yksimielisesti päätettiin tehdä esitys HSL:n lähikunnille siitä, että veteraani-ikäluokka eli vuonna -26 syntyneet ja sitä vanhemmat saisivat ilmaislipun. Se on juuri priorisoitua puoli tuntia tai tunti sitten.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Minusta oli mainio asia, että Ilkka Taipale muistutti meitä tästä pitkästä historiasta, mitä Helsingissäkin tämän lipun hinnan osalta on. Olin silloin mukana, kun näitä hankkeita oli liikkeellä, ja todellakin muistan näistä laskelmia, joita tehtiin. Sen jälkeen olen osallistunut ties kuinka monta kertaa eri yhteyksissä tämän saman asian erilaisiin esiintuloihin, muun muassa siihen, että ikääntyvien matkojen hinta pitäisi puolittaa tai tehdä ilmaiseksi. Tätähän lupailivat kaikki kunnanvaltuustoehdokkaat vaalikentillä, ja nyt olisi loistava tilaisuus aloittaa tämä työ ryhtymällä vähän alentamaan niitä hintoja. Se näkökohta, mitä Ilkka Taipale ei tuonut tuossa esiin, oli se, että tällä on myös tietty kansanterveyttä edistävä vaikutus esimerkiksi siten, että ihmiset pystyvät pitämään yllä kontakteja. Nämä lippujen hinnat eivät ole enää suinkaan vain marginaalinen asia, kun ajattelee sitä, kuinka paljon seutulippu ja näiden eri vyöhykkeiden ylittäminen yhden matkan osalta tänä päivänä maksaa. Puhutaan todella aika isoista kustannuksista, jotka vähävaraisille, esimerkiksi eläkeläisille, muodostua todelliseksi esteeksi yhteyden ylläpitämisiin.



28.11.2012

Minusta tätä hommaa kannattaa viedä eteenpäin, ja toivon, että tätä asiaa pidetään virkeänä. Jos ei se muuten pysy, niin yritän minäkin tehdä siitä aloitteita tässä taas seuraavien aikojen edessä.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

En millään voi kannattaa maksutonta joukkoliikennettä kaikille niille, jotka nyt maksavat lippunsa, eikä sitä voi verrata Viroon, jossa palkkataso on ehkä puolet tai neljäsosa siitä mitä meillä. Nimenomaanhan siellä ihmiset tienaa niin vähän, että heillä ei ole oikeasti varaa maksaa lippuja, mutta meillähän palkat ovat melko hyvät ja suurin osa siitä liikenteestä on todella tätä työmatkaliikennettä. Kyllä näillä ihmisillä on varaa maksaa lippunsa, mutta olen, yllättävää kyllä, Saarnion kanssa samaa mieltä, että voisi ajatella, että ikäihmisiltä jossain vaiheessa poistettaisiin tämä maksu, etenkin jos he ajelevat bussilla ja ratikalla ainoastaan päiväsaikaan.

Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Toivoisin niin paljon, että Helsinki olisi sellainen kuin valtuutettu Asko-Seljavaara kuvasi. Toivoisin sitä koko sydämestäni. Viimeksi eilen juttelin vanhuksen kanssa, joka jätti lääkäriissä käynnin väliin sen takia, että 5 euroa 2 kertalippuun ei löytynyt, ja edellisellä viikolla tapasin nuoren mielenterveyspotilaan, joka samasta syystä jätti hakematta lääkkeensä. Valitettavasti kaikilla helsinkiläisillä ei ole varaa, ja varsinkin kansaneläkkeellä elävien eläkeläisten kohdalta tätä pitäisi miettiä uudestaan.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Modig käsitti minut väärin. Tarkoitin, että siis keski-ikäisillä työssäkäyvillä ihmisillä on varaa maksaa lippunsa, mutta todellakin olen samaa mieltä vasemmiston kanssa siitä, että jossain vaiheessa meidän täytyy miettiä sitä vaihtoehtoa, että nämä eläkeläiset voisivat päiväsaikaan matkustaa maksutta.



28.11.2012

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Aika mielenkiintoinen, kun kaikki löytävät tiettyjä ryhmiä, joille tämä voisi olla maksutonta. Käytännössä se on maksuton ilmeisesti kainalosauvoilla kulkeville keskiovesta menijöille, lastenvaunujen kanssa kulkijoille, kaupunginvaltuutetuille – ainakin meille, jotka ovat olleet 25 vuotta valtuustossa – ja joillekin muille, tietysti lipuntarkastajillekin. Jos halutaan vakavasti miettiä kaikkia ryhmiä, joille se voisi olla maksuton, niin me löydämme esimerkiksi mielenterveyspotilaat, joille yhteydet olisivat kaikkein tärkeimpiä, mutta heihin ei suhtauduta niin kuin vammaisiin. Pitkäaikaistyöttömät, syrjäytyneet nuoret ja niin edelleen. Sotaveteraanit tietysti ovat kunnioitettavia ihmisiä, ja heidän puolestaan me kaikki äänestimme juuri äsken. Vanhukset tietysti seuraavaksi, mutta ei se nyt tällä tavalla voi mennä. Se on liian monimutkaista. Miten ne nuoret syrjäytyneet etsitään ja päätetään, keitä se koskee? Olen kirjoittanut itse aika paljon todistuksia Vantaan mielenterveystoimistossa, että mielisairaat vammaiset saivat saman alennuksen kuin liikuntavammaiset. Sitten se poistettiin mielisairailta, liikuntavammaiset saivat. Ei se nyt tällä tavallakaan mene.

Sitten toinen seikka valtuutettu Asko-Seljavaaralle. Munkkiniemestä on kaikkein kaunein, käytännössä maksuton liikenne niille, jotka ovat Munkkiniemen tulotasolla: nelosen ratikka. 15 minuuttia Stockmannille suoraan, ja se on ainoa linja, jossa minä olen nähnyt herrasväkeä aina. Itse olen käyttänyt ja veljeni käyttää sitä, ja muistettakoon, että minä olen tällä alalla veteraani. -59 olen ollut lehterillä kokoomuspuolueen nuorisjärjestön Töölön kansallisten nuorten jäsenenä tukemassa sitä, että kokoomus vastustaa liikennemaksujen alentamista. Kunnioitan kokoomusta, että se on nykyisten maksujen kannalla ja veteraanien ja vanhusten matkojen maksuttomuuden kannalla. Näin pitkällä, 53 vuotta sitten, mutta kyllä minä vielä aion olla täällä 20 vuotta ja nähdä, kun tämä unelma toteutuu.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan vain todeta, että jo tällä hetkellä aikuisten ja lasten lippuihin sisältyvä subventio on noin 62 prosenttia Helsingin sisäisten kausilippujen hintojen osalta, eli se on jo yli puoli-ilmaista tällä hetkellä.



28.11.2012

Valtuutettu Vuorinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä tässä vaiheessa on hyvä mainita, että keskustaryhmä tulee varmasti tekemään tulevan valtuustokauden aikana muutaman kerran aloitteen siitä, että eläkeläiset saisivat ilmaisen joukkoliikenteen. Täällä aina vedotaan näihin tutkimuksiin ja sanotaan, että ne eivät ole taloudellisesti kannattavia. Sehän on selvää, että asia ei kannata, jos ihmiset ilmaiseksi matkustavat, mutta kun se raha ei ole tässä se tärkein asia. 2,5 miljoonaa euroa per vuosi, ja eläkeläiset voivat matkustaa Helsingin joukkoliikenteessä ilmaiseksi. Kyllä se raha voidaan laittaa vaikka budjettiin ja kyllä siihen suuntaan ollaan varmasti menossa, ja toivon, että kun näitä liikennejärjestelyjä, joukkoliikennemaksuja ja muita suunnitellaan, niin huomioidaan, että vääjäämättömästi joidenkin vuosien kuluttua Helsingissä eläkeläiset matkustavat ilmaiseksi.

Valtuutettu Lipponen

Arvoisa puheenjohtaja.

On ilo kuulla, että edelleen käydään tätä keskustelua maksuttomasta joukkoliikenteestä, koska se on tärkeää saada Helsinkiin. Tämä olisi pienituloisille erittäin suuri helpotus, mutta myöskin on huomioitava se, että mihin se raja vedetään. Tällä hetkellä lastenvaunujen kanssa saa liikkua ilman lippua, mutta sitten taas ikäihmisillä, jotka liikkuvat esimerkiksi rollaattorin avulla tai kepeillä, taas ei ole tätä mahdollisuutta. Lastenvaunujen kanssa matkustamista on perusteltu sillä, että se on turvallista, että ei tarvitse siellä keikkuvassa menossa käydä lastenvaunuilla hakemassa lippua. Joka tapauksessa toivon, että pikkuhiljaa aletaan olla valmiita siihen, että me löydämme edes ruuhka-aikojen ulkopuolella mahdollisuuden tähän maksuttomaan joukkoliikenteeseen ikäihmisille, jos ei nyt olla ihan täydelliseen joukkoliikenteen maksuttomuuteen valmiita siirtymään.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ordförande, bästa fullmäktige.

Kaksi asiaa vielä tiedoksi keskustelun kuunneltuani. Otin toista viikkoa sitten vastaan kuntalaisaloitteen maksuttomasta joukkoliikenteestä, joten kaupunginvaltuusto pääsee keskustelemaan tästä asiasta uudestaan ensi vuoden aikana.



28.11.2012

Tässä nyt on viitattu Tallinnan kaupungin suunnittelemaan vuoden alusta alkavaan maksuttomaan joukkoliikenteeseen. Tapasin Tallinnan kaupungin edustajan viime viikolla, ja hän kertoi, että se lipputulojen menetys, joka maksuttomuuteen siirtymisestä aiheutuu Tallinnalle, on noin 16 miljoonaa euroa. Tämä olisi Helsingin kaupungin sisäisessä liikenteessä 162 miljoonaa euroa ja HSL-alueella 268 miljoonaa euroa, ja tämä mittaluokka kannattaa pitää mielessä, kun näitä kahden kaupungin joukkoliikennejärjestelyitä vertaillaan.

404 §

Esityslistan asia nro 25

RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE PUISTONPENKKIEN LISÄÄMISESTÄ ITÄ-
HELSINKIIN

Valtuutettu Lipponen

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvä, että nyt on saanut tällainen vastaus tähän aloitteeseen, eli tähän puistonpenkkien määrään tullaan paneutumaan. Tämä aloite tuli todella Kontulan alueella asuvilta vanhuksilta. He tarvitsevat niitä levähdyspaikkoja, kun he suorittavat päivittäisiä askareitaan, ja olen todella iloinen, että tähän aloitteeseen on suhtauduttu myönteisesti.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos.

Samaa viestiä sain iäkkäämmiltä ihmisiltä Kallion alueella. Siellä ei ole todellakaan tarpeeksi penkkejä, joille istahtaa, ja sitten ihmiset istuvat kotona yksin, kun ei ole mahdollisuutta lähteä ulos välttämättä, jos on huonossa kunnossa eikä pysty kävelemään pitkiä matkoja.



28.11.2012

Valtuutettu Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, nämä olivat hyviä aloitteita, mutta haluaisin muistuttaa teille, että soittamalle tuonne puisto-osastolle tai rakennusvirastoon pääsee aika usein näiden asioiden kanssa eteenpäin niin, että ne penkit tulevat sinne hyvinkin nopeasti pelkästä pyynnöstä. Siinä ei välttämättä tarvitse aloitetta tehdä.

Kiitos.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Valitettavasti todellisuus ei ole tällainen. Hyvin monet helsinkiläiset ovat valittaneet minulle, että näitä ehdotuksia tarpeellisista penkeistä ei käsitellä millään tavalla puhumattakaan, että penkki ilmestyisi sinne, missä se olisi hyvin tarpeellinen, jotta vanhemmat ihmiset ja liikuntavaikeuksissa olevat voisivat pysähtyä välillä levähtämään, kun on matkalla johonkin. Itsekään en ole saanut asiallisia vastauksia, ainoastaan ilmoituksen siitä, kenelle asia on siirretty, mutta koskaan niissä ei ole sitten mitään muuta tapahtunut. Toivon, että todellakin tässä penkkiasiaassa harrastettaisiin myöskin tasapuolisuutta katsoen juuri näitä levähdyspaikkojen tarpeita.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

En enää lisää tuohon Kati Peltolaan kommenttiin mitään, mutta lisää sen verran kyllä, että minä olen toista puhelinlaskullista soittanut erilaisiin instansseihin Hermannin roskiksia tivatessani, ja siellä on johdateltu ja käännetty toiselta henkilöltä toiselle numeroihin, joista kukaan ei vastaa. Olen tehnyt sitä puolitoista vuotta nyt ja voin vain kuvitella tätä penkkihommaa sitten. Totta kai se on hienoa, että ne penkit tulevat, mutta toivotonta on. Karhuvaaralle näin ystävällisesti, että tämä soittelu ei johda todellakaan mihinkään.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



28.11.2012

Tukisin kyllä valtuutettu Karhuvaaraa tässä asiassa. Minä olen saanut penkkejä Lauttasaareen soittamalla Staran puisto-osastolla tai laittamalla heidän nettisivuilleen viestin. Heillä on sellainen pieni laatikko, johon voi ilmoittaa. Sittenhän meillä on vielä apulaiskaupunginjohtaja Sauri, jolle voidaan ilmoittaa, hän on toimen mies.

Valtuutettu Lipponen

Arvoisa puheenjohtaja.

Seuraavan kerran minä ryhdyn sitten raportoimaan apulaiskaupunginjohtaja Saurille kaikki mahdolliset penkkitarpeet. Toivottavasti ihmiset ilmoittelevat sitten niitä. Todellisuudessa olin aika hämmästynyt siitä, miten epätasapuolisesti Helsinkiä kehitetään ja rakennetaan helsinkiläisille viihtyisäksi kotialueeksi. Koira-aitauksia, penkkien ynnä muiden palveluiden ja tällaisten pienten arkeen helpotusta tuovien asioiden riippottelu eri puolille Helsinkiä on hyvin epätasa-arvoisesti suunniteltu. Kyllähän tähän suunnitteluun täytyy olla jonkinlainen ohjelma. Siihen on paneuduttava niin, että se on tasapuolista niin Eirassa kuin joillakin muillakin alueilla, Lauttasaarella ja näin edelleen.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Hyvät ystävät.

Olen 4 vuotta istunut sen penkkilautakunnan puheenjohtajana ja kyllä minulle on sellainen tunne tullut, että kyllä ne mahdollisimman tasapuolisesti pyritään jakamaan. Ongelma on vain se, että kurjuutta kun jaetaan tasan, niin kaikille ei riitä. Tämä on tosiasia. Nyt tehtiin esitys noin 1 miljoonan euron lisäbudjetista tähän asiaan, mutta eipä se penkkeihin asti riittänyt. Edelleenkin jatketaan kurjuuden jakamista näissä asioissa. Toki kaupunkilaisyhteydenotot ovat tärkeitä.



28.11.2012

405 §

Esityslistan asia nro 26

RYJ / VALTUUTETTU PÄIVI LIPPOSEN ALOITE PYÖRÄTELINEIDEN MÄÄRÄN
LISÄÄMISESTÄ

Valtuutettu Lipponen

Tämäkin on kansalaispalautteen perusteella tehty aloite. Meillä on paljon kehitetty pyöriteitä tänne Helsinkiin, mutta sitten ihmiset ovat ihmeissään, että mihin he voivat näitä pyöriä jättää, kun he joutuvat asiomaan tai ajavat sitten kotinurkilleen sillä pyörällä. Oli hienoa saada nyt aloitteeseen sellainen vastaus, että tästä laaditaan suunnitelma ja todellakin paneudutaan myös siihen, että näitä pyörätelineitä tulisi pyöriä varten eikä vain pelkästään pyöriteitä. Koko kaari katsotaan tässä pyöräilyssä.

Kiitos.

406 §

Esityslistan asia nro 27

RYJ / VALTUUTETTU TUOMO VALOKAISEN ALOITE KOIRAPUISTON SAAMISESTA
HERMANNIN RANTATIELLE

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on tämä Hermannin koirapuisto, ja sainkin vastauksen, olen aika iloinen siitä, mutta päätösehdotuksessa todetaan, että Hermanniin pystytetty koirapuisto rakennettaisiin puistorakentamisen myötä Toukolan-



28.11.2012

puistoon Etelä-Kyläsaareen, joka on suhteellisen laaja alue. Lisäksi kerrotaan, että Hermannin lähistöllä on 5 koirapuistoa. Tämä ei oikein pidä paikkaansa. Tämä on aika puutteellinen: milloin tämä koirapuisto mahdollisesti tulisi Etelä-Kyläsaareen? Vastauksessa oli, että sitten, kun näitä puistotöitä aletaan tehdä, ja tiedän, kun sitä katsoo, se on kuin Vietnamin maa pommituksen jäljiltä. Luulen, että se vie aika monta vuotta.

Minulla on tällainen ponsi, joka kuuluu seuraavasti:

Toivon, että Helsingin kaupunki kiirehtii koirapuistoasiassa niin, että se rakennuttaisi puiston Jyrängöntien ja Hermannin rantatien tuntumaan. Näin se palvelisi alueen koiranomistajia parhaalla mahdollisella tavalla. Puisto olisi miltei valmis aitoja lukuun ottamatta. Toinen vaihtoehto olisi se Kyläsaaren kierrätyskeskuksen eteläkärki. Myös hankkeen aikataulusta olisi hyvä saada tarkempaa tietoa.

Kiitos.

Valtuutettu Lipponen

Arvoisa puheenjohtaja.

Sillä aikaa, kun Valokainen suunnittelee tätä uutta pontta, niin minä sitten keskustelen näistä koira-aitauksista. Itselläni oli sisällä hiukan samantyyppinen aloite, joka liittyy juuri näiden koira-aitauksien perustamiseen tasapuolisesti eri puolille Helsinkiä. Tästäkin tuli helsinkiläisiltä palautetta, nimittäin esimerkiksi Eirassa on 3 koirapuistoa, mutta vanhassa Herttoniemessä ei ole kuin 1 jos sitäkään, ja sekin on siellä Siilitien puolella. On jotenkin uskomatonta, että Helsinkiä kehitetään mutta kovin epätasapuolisesti. Uusille alueille on kai ihan mahdotonta saada näitä koirapuistoja, niin kuin on monissa keskusteluissa valtuustossa kuultu. Tuomo Valokaisen ansiokas aloite koski juuri sitä, että me pystyisimme rakentamaan näitä koirapuistoja erilaisten koirien tarpeisiin, isoille koirille isoja puistoja ja pienille koirille sitten vähän pienempiä ja rauhoitettuihin, koska erikokoisia koiria on vähän riskaabelia laittaa yhteen.

Valtuutettu Valokainen

Jos minä nyt sitten esitän tämän ponnen. Käykö päinsä?



28.11.2012

Ponsi kuuluu:

Esitän, että selvitetään, voiko kaupunki koirapuistoasiassa edetä niin, että se rakennuttaisi Jyrängöntien ja Hermannin rantatien tuntumaan. Näin se palvelisi alueen koiranomistajia parhaalla mahdollisella tavalla. Puisto olisi miltei valmis aitoja lukuun ottamatta. Toinen vaihtoehto olisi Kyläsaaren kierrätyskeskuksen eteläkärki. Myös hankkeen aikataulusta olisi hyvä saada tarkempaa tietoa.

Valtuutettu Lipponen

Toivottavasti, arvon puheenjohtaja, on mahdollista nyt kannattaa tätä Valokaisen pontta ja että se myös sitten tulee äänestykseen. Sopiiko se? Kannatan sitä pontta.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan tuota Valokaisen pontta. Niin paljon on tullut nyt tuon alueen suunnan asukkailta yhteydenottoja. Rakennusviraston on ehkä kyllä syytä selvittää tämä asia uudestaan. Kannatan pontta.

Valtuutettu Lipponen

Kannatan Valokaisen pontta.

412 §

Esityslistan asia nro 33

KAJ / VALTUUTETTU ESSI KUIKAN ALOITE ASUKKAIDEN OSALLISTUMISESTA
KAAVOITUKSEEN

Valtuutettu Holopainen

Halusin kiittää tästä vastauksesta, että tämä Essi Kuikan erinomainen otetaan käyttöön, osallistetaan asukkaita ja annetaan heidän kertoa



28.11.2012

kartalla, mitkä alueen kohteet ovat erityisesti soveltuvia rakentamiseen ja mitkä koetaan arvokkaiksi ja säilytettäväksi esimerkiksi virkistyskäyttöön. Tätä on tosi onnistuneesti tehtykin jo jonkin verran kaupunkisuunnitteluvirastossa, ja nyt se otetaan tämän aloitteen myötä laajamittaisemmin käyttöön. Aukkailla todellakin on paljon sellaista tietoa, mitä kaavoittajille ei voi olla. He siellä kulkevat omalla alueellaan päivittäin ja huomaavat kyllä, mitkä virkistysalueet ovat sellaisia, joilla on paljon käyttäjiä, mitkä on merkitty kaavan virkistysalueiksi mutta joilla ei todellista virkistysarvoa ole, mitkä teollisuustontit näyttävät olevan tyhjillään, pysäköintipaikkoja ja mihin pientareelle voidaan kaavoittaa. Näin voidaan sitten säilyttää toivon mukaan Helsingin arvokkaimmat kolat, rakentaa ne ikävimmät täyteen asuntoja ja säästää meidän hienot metsämme niin. Todellakin sillä tavoin nämä kohteet, joissa nyt on jotain tällaista joutomaata tai muuten epämääräistä, voidaan kaavoittaa mieluummin hienoiksi asuinalueiksi, jotta meillä säästyy Helsingin upeat virkistysalueet siinä määrin kuin se on mahdollista.

Valtuutettu Kuikka

Kiitos ja anteeksi sähläys.

Kiitos tästä vastauksesta myös. Olen todella iloinen, että minun aloitteeni etenee. Olen näin viime metreillä vasta oppinut tekemään hyviä aloitteita. Ensimmäiset 6 menivät päin mäntyä.

Sitten asiaan. Tässähän oli sellainen tausta, että minä vastustin Tuomarinkylän sillan vieressä sen vaahterametsikön hakkuuta, mikä oli aika pitkä prosessi, ja lopulta se metsikkö siellä säilyi. Siinä yhteydessä lupasin, että voin ehdottaa korvaavia tontteja. Sitten otin yhteyttä aluearkkitehtiin ja ehdotin näitä tontteja, jotka ovat ihan siis järkyttävää ryteikköä. Vastaus arkkitehdiltä oli se, että ei näitä nyt voi kaavoittaa, koska kaikki aina vastustaa. Sitten ajattelin, että jospa nyt sitten joku muukin haluaisi näitä samoja tontteja esimerkiksi ehdottaa kaavoitettavaksi. Tällainen palveluhan siihen saattaa sitten sopia oikein hyvin. En malta odottaa, että pääsen klikkailemaan noita koillisen pöpelikköjä

Kiitos.

Valtuutettu Modig

Kiitos, puheenjohtaja.



28.11.2012

Kannatan lämpimästi tätä valtuutettu Kuikan aloitetta. Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenenä tiedämme Holopaisen kanssa molemmat, että meillähän on kuulemiset käytäntönä mutta kaupunkilaiset eivät aina koe niitä riittäviksi. Juuri tämän Kuikan ehdotuksen kautta me saamme sellaista yksityiskohtaista tietoa, joka jää näkymättä näissä viraston valmisteluissa, vaikka se sinänsä ovat minun mielestäni erittäin ansiokkaita. Me myös tiedämme, että meillä on suuri tarve ja hyvät perusteet täydennysrakentamiselle tulevaisuudessa, ja täydennysrakentaminen jos mikä herättää paljon vastustusta alueilla. Jos ajatukset täydennysrakentamistonteista tulisivatkin kaupunkilaisilta itseltään, niin se lähtökohta olisi aivan erilainen. Minua oikeastaan harmittaa, etten keksinyt tätä itse.

Valtuutettu Brax

Arvoisa puheenjohtaja.

Muistutan, että tällainen prosessi, missä kaupunkilaiset itse halutesaan suojella Keskuspuistoa ja niin sanottujen kaupunkivillojen rakentamista luonnoltaan erittäin herkkään tosiasia Keskuspuistoon kuuluvaa Lääkärikadun ja Urheilukadun pään kohtaan, niin osa näistä liikehännässä mukana olleista on katsonut, että Laakson sairaalaa vastapäätä oleva Lääkärikadun parkkipaikka voitaisiin hyvin rakentaa esimerkiksi vanhusten palvelutaloksi ja samat neliöt siihen lähelle, mutta paikkaan, joka on tällä hetkellä jättömaana ja parkkipaikkana, säästään itse Keskuspuisto. Tämänkaltaista ajattelua kaupunkilaisten keskuudessa on paljon, ja varmasti vähentäisi myös valitus- ja muita prosesseja, jos näitä ajatuksia kuunneltaisiin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Jyrki Kasvi kertoi eilen eduskunnassa eräässä tilaisuudessa, että Kanadassa on useissa kaupungeissa otettu vähän samantapainen järjestelmä käyttöön niin, että jos ilmoitat kaupungille, että minkä alueen kaavoituksesta olet kiinnostunut, niin automaattisella paikkatietojärjestelmällä kaavoitus suunnittelu välittömästi lähettää siihen sähköpostiin tiedon aina kaikista hankkeista, joita sillä alueella on meneillään. Ehdoittaisin, että virasto ottaisi tämän Kanadan käytännön käyttöön myös ja että kuntalaiset, jotka haluavat seurata tietyn alueen kaavoitusta, saisivat automaattisesti sähköpostiinsa ajankohtaista tietoa alueen kaavoituksesta. Tietokone hoitaa tämän, tämä toimii kuulemma hyvinkin halvalla ja hienosti Kanadassa.



28.11.2012

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät ystävät.

Aloite on erittäin hyvä, ja positiivinen vastaus, sekin on hieno juttu.

Nyt sinänsä on se hetki vaikuttaa näihin asioihin, kun yleiskaavaa aletaan tehdä. Sen jälkeen vain säädetään sen reunoja, kun se yleiskaava on hyväksytty. Kaikki metsiin liittyvät ihmiset varmaan otatte kantaa lähiaikoina näihin asioihin.

414 §

Esityslistan asia nro 35

STJ / VALTUUTETTU PIA PAKARISEN ALOITE VANHUSTEN PALVELUASUMISEN PUITESOPIMUSKILPAILUTUKSESTA

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Toivon, että tätä asiaa kuultaisiin yhtä innostuneesti kuin kaikkia edeltäviäkin. Tässä on nimittäin niin, että kun näitä vanhusten- tai vammaisten palveluasuntoja tai vastaavaa kilpailutetaan, niin pienten järjestöjen mahdollisuudet kilpailla suurilla vastaan ovat yhdeltä osin heikkoja. Pienet järjestöt eivät voi piilottaa esimerkiksi hallintokulujaan pois reaali-kuiluista. Suuret yritykset siirtävät hallintokulut konsernin taseeseen, tai mikä sen nimi onkaan, jolloin heidän hallintokulunsa tässä kilpailutuksessa ovat 0. Tämä luo erittäin suuret edellytykset heidän voittaa kilpailutuksen sen takia, että kilpailutussäännöt on tehty tavallaan niin, että ei ole tajuttu näitä pelaamismahdollisuuksia. Suurilla kansainvälisillä yrityksillä on kovan luokan juristeja, jotka löytävät kaikki porsaanreiät kaikkialta tarvittaessa, ja porsaanreikien kautta tietysti rahatkin menevät sinne, minkä me hyvin tiedämme.

Kun pienet järjestöt, jotka ovat tehokkaita sekä tekevät työtä intohimolla ja aatteellisesti, menettävät tarjouksen tänä vuonna, eivät he neljä vuoden kuluttua kykene aloittamaan uudelleen. He kuolevat pysyvästi ja jättävät pysyvästi. Kun suuret yritykset saavat nämä tehtävät itselleen,



28.11.2012

niin sen jälkeen onkin vuorossa mahdollisesti hintojen nouse. Tutkikaa tulevaisuudessa tarkkaan nämä kilpailutussääntöjen tämantapaisten vaarojen varalta. Ne tiedot, joita nyt kerron, ovat täsmällisesti tietyistä paikoista vanhustenhuollon kilpailuttamisesta ei vain Helsingissä vaan myös muualla. Tämä oli tietoisuuskysymys, ja luulen, että se kyllä upposi aika syvälle kuulijoihin. Täällä ei nimittäin nuku ketään. Muutama katsoo kännyköitään, mutta sitä ei ole kielletty valtuustossa.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Taipale todella tarttui tähän tärkeään kysymykseen, jota myös tämä Pia Pakarisen aloite koskee. Nämä pienet yritykset ja järjestöt joutuvat lopettamaan omia palvelutalojaan sen takia, että ne häviävät kilpailutuksessa. Me ihan varmasti voisimme tulkita tätä hankintalakia vähän löysemmin, niin kuin varmasti kaikissa muissa EU-maissa tapahtuu, ja tehdä enemmän suorahankintoja, sillä monessa tällaisessa järjestön omistamassa talossa saattaa asua monta vuotta jo vanhuksia, ja kun ne häviävät kilpailutuksessa, tämä koko toiminta häviää ja vanhukset joutuvat siirtymään toiseen paikkaan. Tämä on kyllä erinomainen ongelma, ja luulen, että nyt, kun me saamme sosiaali- ja terveysvirasto yhteen, niin tämä on yksi tärkeimmistä kysymyksistä.

Valtuutettu Paavolainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Asia on todellakin tärkeä. Olen tämän kauden istunut sosiaalilautakunnassa, ja olemme näitä kilpailutuksen kriteereitä siellä pohtineet. Juuri nämä hankintajuridiset esteet ovat tulleet monta kertaa meille selvityksiksi, ja olemme myös joutuneet ottamaan huomioon sellaisia tarjouksia. On osoittautunut hirveän hankalaksi näiden kokemusasiantuntijuuksien lähellä olevien järjestöjen pisteyttäminen sillä tavalla, että he voittaisivat myös näitä kilpailutuksia. Tämä meidän hankintalakimme on kyllä varsinainen tapaus. Itse en ole eduskunnassa, mutta se pitäisi kyllä avata näiltä osin, kun EU ei vaadi ollenkaan sosiaali- ja terveyspalvelujen kilpailuttamista. Haluaisiko apulaiskaupunginjohtaja Laura Rättyä sanoa muutaman sanan tästä ja kertoa – onko kiva juttu, kun pyydän tätä – minkälaisia elementtejä ja ongelmia tässä on? Tämä on todella tärkeä huomio minusta.



28.11.2012

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan vain haluan lyhyesti sanoa, että paras tapa välttää kilpailutuksen aiheuttamilta hankaluuksilta on se, että käyttäisi palveluseteliä, joka on erittäinkin vähäbyrokratinen keino.

Apulaiskaupunginjohtaja Rätty

Puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Paavolainen ei heittänyt lainkaan mitään kovin helppoa kysymystä tähän väliin. Tämähän juontaa juurensa siitä suuresta kilpailutuksen, jonka sosiaalilautakunta muutama kuukausi sitten hyväksyi. Siinä ei ole kyse pelkästään kilpailuttamiseen liittyvistä asioista – itse asiassa tässäkin salissa jo aikaisemmin käytiin keskustelua muistaakseni jonkun kyselytuntikysymyksen tiimoilta – vaan tässä tapauksessa on kyse siitä, että minkälaisia kriteereitä sille vanhusten palveluasumiselle on asetettu.

Kun me olemme Helsingissä noudattaneet THL:n ja muita kansallisia suosituksia muun muassa siitä, että vanhuksella pitäisi olla oma huone ja kylpyhuone, niin sitten meillä on paljon pieniä tuottajia, joilla sellaisia fasiliteetteja ei ole ollut tarjota. Se ei välttämättä edes liity sen tarjoajan kokoon vaan siihen, että meillä on paljon Helsingissä sekä yksityistä että julkista kapasiteettia, joka ei enää täytä näitä tämän kilpailutuksen kriteereitä. Se on ehkä sitten sosiaalilautakunnan asia käydä keskustelua siitä, että ovatko ne sellaisia kilpailutuksen kriteereitä, joita halutaan asettaa. Käsittääkseni näin on, koska sosiaalilautakunta on ne kilpailutuksen kriteerit päättänyt. Tietenkin sitten, kun on päätetty kilpailutuksen kriteerit ja saadaan lopputulos, jossa on sellaisia tuottajia, joilla on vaikkapa ne yhden hengen huoneet ja vessat, niin yleensä saadaan sellainen lopputulos kuin minkälaiset kilpailutuksen kriteerit ovat. Se ei välttämättä liity siihen tuottajan kokoon niinkään, tosin tässä tapauksessa ehkä se näin enemmänkin oli.

Tämä kilpailuttaminen ja julkisten palvelujen hankinta erityisesti silloin, kun puhutaan ihmisen asumisesta, on totta kai hyvin haastava asia, ja siihen liittyy hyvin monta sellaista aspektia, jotka pitää ottaa huomioon. Siinä luultavasti on uudella sosiaali- ja terveystalokunnalla hyvinkin paljon tehtävää, kun niitä kilpailutusten kriteereitä eri asioissa mietitään.



28.11.2012

Valtuutettu Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Rädylä oli hyvä puheenvuoro, mutta haluaisin muistuttaa siitä, että ei ole mahdollista, että näitä kriteereitä sitten aina-kin kauhean usein muutetaan. Eihän kaupunki itsekään noin notkeasti ole yhtäkkiä lisäämässä neliöitä, eikä niin voi tehdä kukaan mukaan. Tietysti yrittäjälle, oli se minkäkokoinen hyvänsä, on aikamoinen rasite mukautua siihen, mitä sosiaalilautakunta kulloinkin katsoo sitten hyväk-si päättää.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vanhustyön keskusliiton hallituksessa olemme todenneet, että näillä suurilla kansainvälisillä yrityksillä, jotka voittavat aina nämä kilpailut, ei ole mitään valmista, heillä on pelkkä virtuaalitarjous. Siis ei henkilöstöä tai taloa, mutta he sanovat, että kyllä he rakentavat sitten tällaisen ta-lon, jos he voittavat nämä kilpailut. Ehdotan suorahankintaa, neuvotte-lumenettelyä tai palveluseteliä.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on itse asiassa kyseessä turvallisuus. Turvallisuus ja turvallisuu-dentunne, sekä sen asukkaan, joka on vihdoinkin päässyt sellaiseen paikkaan, että hänen ei tarvitse pelätä yksin olemista ja ilman hoitoa jäämistä, että yrittäjän niin, että vaikka valtuusto kesken sopimuskau-den muuttuu, niin uusi valtuusto ei tee uusia kriteerejä eikä sen jälkeen, kun yrittäjä on investoinut kaikkiin näihin kaupungin vaatimuksiin, so-pimusta katkaista kesken kauden, jolloin sekä yrittäjä että asukas jäisi-vät epävarmaan tilanteeseen ja kenties myös taloudellisesti kärsisivät tästä.

Myös itse korostan, että palveluseteli on tapa, jolla voidaan yksittäisen-kin vanhuksen asuminen siinä entisessä kodissa taata, jos sitä osataan oikein käyttää.



28.11.2012

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvä, että palveluasuntokeskustelu käydään. Jokainen tajuaa, että siinä on erittäin monta ulottuvuutta. Ensimmäinen ulottuvuus yleisesti tuli täällä esiin. Palveluasuntoja rakennettiin yli 65-vuotiaille, ja sitten tuli ajatus, että niitä voisi rakentaa alle 65-vuotiaita. Sitten on löydetty vähitellen erillisryhmiä: aivovammaiset, autistiset ja niin edelleen. Se oli yksi asia, mutta kokonaiskartoitusta eri ryhmien mahdollisista tarpeista ei vielä ole.

Toinen aspekti on se, että mikä on asumistaso. Siellä on heikko asumistaso lähinnä mielisairailla, osin vielä kehitysvammaisilla ja demen-toituneilla vanhuksilla. He ovat koko maassa kaikkein heikoimmin asutettuja, ja apulaiskaupunginjohtaja oli täysin oikeassa siinä, että pidemmällä tähtäimellä Helsingin tavoite tulee olla se, että on oma huone fasilitetteineen. Siis kuten aina on sanottu, keittokomero- Mitenkäs se laulu menikään, ”Mikko Monosen ruumisarkkuliikkeen talossa on”. ”Vessa, vesiposti, keittokomero huone”, vähintäänkin, mutta ei niin, että ihmiset ovat yksin, vaan yhteiset tilat sitten tietyissä tapauksissa ovat näiden yksidiöiden ulkopuolella, ja on joko ympärivuorokautinen valvonta tai joku muu. Tämä on siis toinen homma.

Kolmas seikka on taas se, kuinka nopeasti se muutos tehdään. Pitäisi antaa siirtymäkautta. Yksityiset yrittäjät lähtivät siitä, että he ottivat vanhoja kansakouluja, vanhoja vanhainkoteja ja erilaisia käytöstä poistettuja kiinteistöjä ja laittoivat aluksi 2–3 huonetta kohti. Ne olivat parempia kuin suuret mielisairaalaosastot ja vastaavat, joissa oli 40 henkeä huonetta kohti, ja nyt, kun nämä yrittäjät tulevat 55 vuoden ikään, he ovat myymässä palvelunsa ja yrityksensä yleensä näille suurille markkinoille, jotka jatkavat ja pitävät sen kiinteistön ikään kuin liikevoittona.

Kolmas seikka, josta itse aloitin puheen, oli näihin kilpailutusehtoihin liittyvät sellaiset vääristymät tai asiat, joita me emme osaa, joita suuryritykset käyttävät hyödykseen. Valtuutettu Asko-Seljavaara toi hyvin esiin virtuaalikelpailun. Ei ole mitään muuta kuin luottamus, ja kaikki mukamas luottavat näihin suuryrityksiin, kun niillä on rahaa laittaa pysyyn se firma. Niiden standardina ei olekaan tämä 35–40 neliötä, joka normaalisti on ?. Ne saattavat olla 20 neliötä tai 15 neliötä, ja sitten siellä se pieni vessa, vesiposti, keittokomero ja niin edelleen.

Nämä kolme, neljä tasoa tässä on, ja meidän pitäisi nojautua myös niihin pienjärjestöihin, joissa on kollektiivista tahtoa, intohimoa, luottamus-



28.11.2012

ta ja maailmankatsomusta hoitaa näitä asioita. Lisäksi mielellään sini-
valkoinen pääoma, johon me olemme nojautuneet itsenäisyydestämme
lähtien yleisesti ottaen.

Valtuutettu Autti

Kiitos.

Minäkin olisin halunnut tuoda tähän keskusteluun sen, että eihän sosi-
aalilautakunta itse näitä kriteereitä luo. Meillähän on valtakunnalliset
säädökset siitä, minkälaiset nämä olosuhteet täytyy olla, ja niin kuin
olen sanonut, niin Valviralla on valvontaohjelmat, missä on myös henki-
löstömitoitukset ja muut otettu huomioon. Ei siellä pelkästään puhuta
tästä huonekoosta, vaikka sekin on tärkeä sen lisäksi, että pyritään ko-
ko ajan siihen, että jokaisella on oikeus myös siihen yksityisyyteen. Nyt
puhutaan perustuslaillisista oikeuksista, jotka täytyy taata kaikille, ovat
nämä henkilöt sitten vanhuksia, vammaisia tai mielenterveysoireista
kärsiviä. Kaikilla täytyy kuitenkin olla tämä asumistaso samanlainen
kuin muillakin henkilöillä, ja he voivat sitten ihan samalla tavalla asua
tässä muitten ihmisten keskellä, ettei tule tällaisia uusia laitoskeskitty-
miä, mihin nyt ollaan menossa. Sen takia on hyvin tärkeää, että myös
kunta pitää huolen siitä ja katsoo, että noudatetaan näitä valtakunnalli-
sia ohjeistuksia.

Valtuutettu Peltola

Oli hyvä, että täällä kuultiin Valvirankin puheenvuoro. Nämä tavoitteet
ovat ilman muuta hyviä, ja kaupungilla on tälläkin hetkellä sellaisia talo-
ja, jotka täyttäisivät nämä kriteerit – olisi riittävän suuria huoneita ja
omat wc- ja pesutilat – mutta niitä on poistettu käytöstä. Tällä kaudella
on lakkautettu vanhusten entisiä asuintaloja, joista monet ovat pitkään
olleet nimeltään vanhusten palvelutaloja. Itä-Pasila, Myllypuro ja Haaga
on lakkautettu, Osmonkallion vanhainkoti ja varmaan monia muitakin
sellaisia taloja, joissa olisi voitu nämä Valvirankin esittämät kriteerit kyl-
lä täyttää peruskorjausten avulla. Tämähän johtuu siitä, että yli kaiken
meidän vanhuspalveluiden hankinnassa on korostettu sitä, että ihmis-
ten pitää asua kotonaan eli siellä, missä he sattuvat asumaan, oli se
asuminen sitten kuinka yksinäistä ja hankalaa tällä hetkellä, jos eivät
ole aivan tosi huonokuntoisia, jolloin sitten voivat päästä palveluasun-
toihin.

Tässä on nyt kysymys monista ongelmista, joita ei ratkaise palveluseteli.
Palveluseteli ei turvaa minkään palveluasuntoyksikön säilymistä,



28.11.2012

koska näiden palveluiden tuottajat ovat riippuvaisia siitä, tuleeko niitä yksittäisiä asiakkaita niihin heidän yksikköihinsä. Vanha ostopalvelujärjestelmä ja siinä mielessä nykyinen kilpailutusjärjestelmäkin ovat turvallisempia.

Valtuutettu Mäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan tässä tuoda kuitenkin esiin, että esimerkiksi Pasilan ja Myllypuron entiset palvelutalot eivät normeiltaan toimi vanhuksille, koska sanitteetitiloihin ei yksinkertaisesti pääse pyörätuolilla tai rollaattorilla ja yhden henkilön avustamana. Palvelutaloon pääsemisen kriteerit ovat sen verran korkealla, että tällä hetkellä ikäihmisen pitää olla aika huonokuntoinen ja ennen kuin hän palvelutaloon pääsee. Hänen täytyy todella tarvita apua ja usein pyörätuolia eikä hän kykene yksin kävelemään. Kyllä näissä kriteereissä osin on ihan perää, että kaikki ei ikäihmisille ihan oikeasti käy.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Meillä on paljon niitä ihmisiä, jotka esimerkiksi yksinäisyyden tai mielenterveysongelmien takia tarvitsisivat nimenomaan yhteisöllistä asumista mutta eivät niinkään kovin korkeata asumisen tasoa. Sitä paitsi peruskorjauksilla suuri osa, erityisesti esimerkiksi Osmonkallio, olisi nopeastikin muutettavissa kaikki kriteerit täyttäväksi.

416 §

Esityslistan asia nro 37

STJ / VALTUUTETTU MAIJA ANTTILAN ALOITE IKÄIHMISTEN KOTONA ASUMISEN
KRITEERIEN TARKISTUKSESTA

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.



28.11.2012

Tämä Maija Anttilan aloite on erittäin perusteltu, sillä meillä ihan tosis-
saan on liian ankarat kriteerit ihmisille, jotka jätetään yksin kotiin. Siitä
jo tässä edellisessä debatissa keskusteltiin. Muun muassa tässä sosi-
aalilautakunnan vastauksessa sanotaan, että kaiken kuntoisilla ikäih-
misillä on oikeus saada tarvitsemansa palvelut kotiin. Tämähän juuri
aiheuttaa sen, että aivan huonokuntoiset ihmiset, jotka makaavat seläl-
lään sängyssä ovat niin voimakkaasti dementoituneita, että pitää lukita
ovet, etteivät he karkaa sillä välin, kun kotihoitajat eivät ole siellä, jätet-
tään yksin kotiin. Kh:n vastauksessa sanotaan, että ympärivuorokauti-
seen hoitoon ohjataan, kun avohoidon tukitoimet eivät täysmääräisesti
ole käytössä. Siis että niin kauan ihmistä on pidettävä kotona, kunnes
hän ei mitenkään enää pysty siellä olemaan, ja tämä periaate on väärä.
Meidän täytyy saada näitä palvelutaloja ja hoivakoteja lisää näille ihm-
sille, sillä muuten he kaikki joutuvat suoraan sairaalaan, kun ovat huo-
nokuntoisia.

Valtuutettu Molander

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Minun piti oikein tulla täältä pöntöstä puhumaan, koska minä olen ollut
täällä melkein neljännesvuosisadan ja tämä on luultavasti minun vii-
meinen valtuustokokoukseni.

Valtuutettu Asko-Seljavaara on ihan oikeassa tässä asiassa. Keskus-
tan ryhmähän on aina ollut kotihoidon edistäjä, ja kotihoidossa on men-
ty erittäin hyvään suuntaan, se on hyvä asia, mutta nyt olen kyllä sa-
maa mieltä valtuutettu Anttilan aloitteen kanssa siitä, että Helsingissä
yritetään hoitaa kotona liian huonokuntoisia asukkaita, kun kuitenkin
 pärjäisivät vielä ympärivuorokautisessa hoidossa palveluasunnoissa.
Näitä ympärivuorokautisen hoidon palveluasuntoja on aivan liian vä-
hän, kuten tässä sanottiinkin jo, ja itse asiassa tämä asiahan kuormit-
taa sairaaloita, koska kun kotihoidossa ei pärjätä ja näitä ympärivuoro-
kautisia hoivapaikkoja ei ole, niin sairaalahan nämä ikäihmiset joutuvat,
sellaisetkin, joiden paikka ei ole sairaalassa. Kyllä sekin taas sitten kus-
tannuksia lisää.

Kun ympärivuorokautiseen hoitoon siinä vaiheessa, kun avohoidon tu-
kitoimet ovat täysimääräisesti käytössä eivätkä enää riitä, niin minne
ihmiset joutuvat? Sairaalaan. On tosi ikävää – nyt siteeraan ihan suo-
raan tätä tekstiä – että ”tavoite on kotona asumisen lisääminen ja ym-
pärvuorokautisen hoidon vähentäminen”. Eihän tämä saa tavoite olla.



28.11.2012

Siis tavoitteenhan täytyy olla se, että saadaan ikäihmiset juuri oikean, sopivan hoivan piiriin. Tämä asia vain täytyy korjata.

Valtuutettu Peltola

Mikä siinä on, että kokoomuksen ryhmä ei ollenkaan kuuntele pitkäaikaisen jäsenensä Asko-Seljavaaran puheenvuoroja ja tee niistä johtopäätöksiä budjettineuvotteluissa? Aina ollaan tämän saman ongelman edessä. Helsingin on monipuolistanut tällä kaudella vanhuspalvelujaan, ja ne vastaavat entistä selvästi paremmin ihmisten tarpeisiin monessa kohdassa. Kuitenkin tämä hyvä kehitystyö on syönyt eniten palvelua tarvitsevien ja toisesta päästä myös aika vähällä palvelulla autettavissa olevien ihmisten tarvitsemia voimavaroja.

Valtuusto on tällä kaudella riidellyt jatkuvasti vanhusten palvelujen toteutustavasta ja rahoituksesta, ja tämä riitä näkyy tässä tänä iltanakin. Riidassa häviölle on jäänyt paljon sellaisia helsinkiläisiä, jotka olisivat tarvinneet kunnollista huolenpitoa, ja myös yhteisöllistä asumista elämisensä tueksi tarvitsevien on hyvin vaikeaa löytää sellaista, jos heillä ei ole rahaa yksityiseen palveluasumiseen.

Sosiaalilautakunta vastaa Maija Anttilan tärkeään aloitteeseen riidan nykyisen voittajapuolen mielen mukaisesti. Vastauksessa todetaan, että laitoshoidon on vähennetty ja että palveluasumista ja kotihoitoa on lisätty, ja valitetaan sitä, että laitoshoidon suhde vanhusikäisiin ei ole vielä pudonnut 3 %:iin, mikä on valtakunnallinen suositus. Kuitenkaan hoiva-asumista tai kotihoitoa ei ole parannettu eikä paikkoja lisätty tarpeeksi korvaamaan tehtyä laitospaikkojen vähennystä, koska valtuuston enemmistö ei ole myöntänyt siihen tarpeeksi rahaa minään vuonna.

Lautakunnan ja kaupunginhallituksen vastaus väittää, että asiakas ohjataan ympärivuorokautiseen hoitoon siinä vaiheessa, kun avohoidon tukitoimet ovat täysimääräisessä käytössä mutta eivät enää riitä. Tämähän ei todellakaan ole totta. Ympärivuorokautisen hoidon jonon on vaihdellut tällä kaudella 184:stä 421:een. Kohtuullinen jono olisi ehkä 50. Jonoon ei kuitenkaan päästetä edes monia sellaisia vanhuksia, joiden kotihoito ei ole turvallista tai joita ollaan kuntouttavinaan pitkäaikaispaikoilla. Juuri tästä tosiasiastahan tämä Maija Anttilan hyvä aloite on syntynyt.

Moninkertainen siirtely kotoa sairaalaan tai muuhun tilapäishoittoon ja takaisin on Helsingin arkipäivää. Helsinki lupaa selvittää ensi vuonna asunto-ohjelman toteuttamiseksi erityisryhmien asumisen tilanteen ja tulevan tarpeen. Ensi vuoden budjetti lupaa myös selvityksen vanhus-



28.11.2012

palvelulain vaatimuksista kesäkuun loppuun mennessä ja sen pohjalta tarpeelliset päätökset vanhusten hoiva- ja hoitopalveluista.

Riita vanhuspalveluista siirtyy siis tältä valtuustolta seuraavalle. Uusien valtuustoryhmien onkin otettava tosissaan vanhuspalvelulaki, joka käskää selvittää palvelujen tarvitsijoiden tilanteen ja suunnitella heidän kanssaan tarvittavat tukitoimet. Tammikuussa aloittavat sosiaali- ja terveystoimen vanhuspalvelualueet voivat tarjota vahvaa paikallista asiantuntemusta palveluverkon parantamiseen. Siinä tarvitaan välttämättä myös asukkaiden ja työntekijöiden sekä poliittisten päättäjien säännöllistä yhteistyötä.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kokoomus juuri on vastannut siihen haasteeseen, että vanhuspalveluissa hoitoketjut eivät toimi. Heti, kun apulaiskaupunginjohtaja Laura Rätty astui virkaansa toissakesänä, aloitettiin suunnittelu sosiaali- ja terveystoimen yhdistämisestä, ja sote-jaosto valitsi jo eilen tällaisen suunnittelupäällikön, jonka tehtävänä on miettiä, minkä tyyppisiä hoitopaikkoja meillä pitää olla. Kyllä tämä nyt on aika tavalla hyvin hoidettu tähän saakka, ja minä uskon, että me saamme paremmat vanhuspalvelut ensi vuonna, kun yhdistetään nämä kaksi virastoa.

Valtuutettu Karhuvaara

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut.

Paitsi asukkaiden kokema yksinäisyys ja eristyneisyys niin myös Helsingille tyypillinen täysin ilman sukulaisia elävien vanhusten suuri määrä ovat jo inhimillinen ongelma, kun keskustellaan siitä, missä ikäihmiset hoidetaan. Toinen asiaan vaikuttava seikka on yksinkertaisesti se, että meillä on entistä vähemmän ihmisiä kentällä tekemässä töitä, ja niiden määrä ei ainakaan lisäännä työssäolevien ikäluokkien pienennyttyä. Meillä kotipalvelutyöntekijöiden ja kotihoidon työntekijöiden työajasta menee iso osa siihen, että he kulkevat paikasta toiseen, vanhuksen luota toisen luo. Entistä raskaampaa hoitoa vaativat mummelit ja ikäihmiset yleisesti olisi paljon fiksumpaa keskittää yhteen paikkaan, jolloin työntekijöillä olisi lyhyempi matka kulkea potilaan luota toisen luo.



28.11.2012

Olen iloinen, että kaupunki on antanut kunnolliset mahdollisuudet myös niiden yksityisten palvelutalojen ja vanhusten hoivayksiköiden väelle, jotka tarvitsevat kotipalveluja, saada kaupungin kotipalveluja ilman, että heitä pakotetaan niitä välttämättä hankkimaan yksityiseltä puolelta. Samaan paikkaan keskitetyt ihmiset helpottavat työntekijöiden työajan suunnittelua ja työn taakkaa, koska aina jostain naapurihuoneesta voidaan silloin pyytää lisäkäsiparia, jos sitä jostain syystä tarvitaan.

Laitoshoitoa on vähennetty, ja en usko, että Helsingissä koskaan päästään siihen 3 %:iin juuri nimenomaan sen vuoksi, että meillä on niin äärettömän paljon yksin asuvia ihmisiä. Vanhuspalvelulaki, joka toivottavasti jonain kauniina päivänä tulee voimaan, tuo yhden hyvän lisän myös helsinkiläiseen vanhustyöhön. Siinä on huomioitava asiakkaan oma tahto, kun palvelusuunnitelmaa tehdään ja palveluja järjestetään. Uskon, että jopa tässä kaupungissa se osa siitä vanhuspalvelulaista on vihdoinkin pakko saada toimimaan. Olen äärimmäisen tyytyväinen siihen, että nämä laitospaikat, joita meillä vielä on jäljellä, ovat nykyään aktivoivampia kuin aiemmin. Se sellainen sängyssä makuuttaminen tai pelkkä pyörätuoliin jäykistäminen näyttää vähentyneen, ja siitä olen äärettömän iloinen, samoin kuin vapaaehtoistoiminnan lisäämisestä. Silti toivon, että vanhusten palvelut jatkossakaan eivät lähtisi nojaamaan pelkkiin järjestöihin ja vapaaehtoistyöhön, vaan että meillä otettaisiin kaikki ne toimijat mukaan vanhustenhuollon järjestämiseen, joita täällä kaupungissa on, eikä myöskään hyljeksittäisi yksittäisiä ja yksityisiä hoivakoteja.

Meillä täällä palveluseteli on joku tällainen kirosana, mutta koska se on tulosidonnainen, niin sillä voitaisiin kyllä hoitaa myös kevyempää hoitoa vaativien ikäihmisten asuminen. Tällä hetkellä se on ainoastaan ras-
kaan hoivan käytössä.

Kiitos.

Valtuutettu Tenkula

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin inspiroiduin valtuutettu Asko-Seljavaaran puheesta. Hän puhui, että tarvitsemme lisää näitä hoivapaikkoja, ja sehän on aivan totta. Ikävä kyllä tässä juuri hyväksytyssä budjetissa mielestäni siihen ei ole rahaa ja resursseja riittävästi, mutta itse katson toiveikkaana, juuri niin kuin Sirpa Asko-Seljavaarakin, tämän sote-uudistuksen puoleen, että kun meiltä tämä osaoptimointi nyt poistuu ja hoitoketjut ja prosessit lähtevät kunnolla käyntiin, niin uskon, luotan ja haluan itse olla vahtimas-



28.11.2012

sa, että näin myöskin tapahtuu, ikäihmisiä hoidetaan oikealla paikalla ja oikeaan aikaan. Haluan myös omalta osaltani antaa kiitoksia Laura Rädylle, että hän on ponnekkaasti tätä sote-jaostoa ja muutosta vienyt eteenpäin, koska...

Välihuuto!

Kyllä, näin mittavaa uudistusta vetämään tarvitaan aktiivista virkamiestä. Maija Anttilalle tietenkin kiitos tästä valtuustoaloitteesta, joka synnytti tämän keskustelun. Kaikille tiedoksi, tämä on Arton viimeinen kokous, kun hän on niin innokkaana tuolla kommentoimassa.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Anttilan aloite on todellakin ihan hyvä. On hyvä, että ikäihmisten kotona asumisen kriteereitä tarkistetaan sillä aikaa, kun joudutaan odottamaan tätä vanhuspalvelulakia. Nyt, kun näitä muutoksia on tässä kaupungissa tapahtumassa tämän sosiaali- ja terveystieteiden yhdistämisen myötä, niin on entistä tärkeämpää, että oikeat ihmiset ovat oikeassa paikassa. Se koskee myös vanhuksia. Ketään ei tietenkään saa jättää yksin, ja varsinkin dementikkojen määrä on kasvamassa. Aika noloa olisi, että tässä kaupungissa vielä hyvinvointiyhteiskunta-aikanakin löytyisi nälkiintyneitä ihmisiä.

421 §

Esityslistan asia nro 42

SJ / VALTUUTETTU SARI NÄREEN ALOITE SOTA-AJAN LASTEN MUISTOPUUSTA

Valtuutettu Näre

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuustoväki.



28.11.2012

Lämpimät kiitokset sota-ajan lasten muistopuuta koskevan aloitteeni saamasta vastauksesta. Aloitehan oli sikäli turha, että sen aiheena oli jo luvatus muistopuun toteuttamisen täytäntöönpano. Kun virastot eivät ole nähtävästi sopineet työnjaosta ja asian hoitaminen jäi kesken, piti muistuttaa siitä aloitteella. Jotkut sotalapset ehtivät jo ihmetellä, eikö muistopuuidea toteutunutkaan. Kun paikalle pystytetyssä jalavassa on kaiken lisäksi laatta, joka kertoo myrskyssä vuonna 2003 kaatuneen puun historiasta ilman viittausta sota-ajan lasten muistopuuhun, joidenkin muistomerkkiä odotelleiden sota-ajan lasten kokemuksissa toistui sama kuin aiemminkin heistä monien kokemuksissa: lasten uhrauksien vähättely.

Tänään on muistettu veteraaneja, joten myös sodan lapsiveteraaneja on syytä muistaa. Sodassa lasten tarpeet jäivät aina jalkoihin. Sota-ajan lasten kokemuksissa verrattuna myöhempien sukupolvien lapsuuskokemuksiin on erityistä se, että monet heistä ovat joutuneet elämään konkreettisesti kuolemanvaarassa. Muistopuun lähellä pommituksen uhriksi joutunut 7-vuotias Armi Hellevi Metsäpelto kohtasi kuoleman sodan ensimmäisten helsinkiläisuhrien joukossa. Hän kuoli venenhukkaan, koska antoi kirurgilla tilaa vanhemmalle naiselle, joka äänekäämmin valitti haavojaan. Armin uhrautuminen kertoo laajemminkin sota-ajan lasten tavasta kannatella aikuisia sotatilanteessa omat tarpeensa sivuuttaen.

Sota merkitsi äärimmäistä väkivaltaa, ja väkivallan ehkäisy on ollut aloitteideni määrällä mitattuna keskeisin poliittinen teemani niiden 16 vuoden aikana, joina olen tehnyt valtuustotyötä. Tänään jätänkin viimeisenä ja pisimpänä aloitteenani muun muassa aloitteen lähisuhdeväkivallan ehkäisyn ja hoidon koordinoimiseksi ja kehittämiseksi. Väkivallan ja häirinnän pitkään jatkumoon kuuluu myös esimerkiksi visuaalinen häirintä, jota taas kerran eräs vaateketju ulkomainoksillaan pariaa harjoittaa. Siihen en nyt kuitenkaan enää tohdi puuttua, koska vaalitulos viittaa siihen, ettei sellaista tasa-arvotäteilyä enää tarvita. Mutta hienoa, kun saa lopettaa valtuustotyönsä pahimman sortin väkivaltaa, sotaa, koskevan muistoaloitteen käsittelyyn. Lämpimät kiitokset siitä ja näistä vuosista.



28.11.2012

426 §

Esityslistan asia nro 47

SJ / VALTUUTETTU OUTI ALANKO-KAHILUODON ALOITE PYSYVÄN SAUNAJURTAN JA
TAPAHTUMAJURTAN RAKENTAMISESTA

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valitettavasti en pääse matkan takia viimeiseen valtuuston kokoukseen ja haluan tässä vaiheessa kiittää kaikkia niitä valtuustotovereita, joiden kanssa emme enää jatka ensi kaudella yhteisessä työssä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Minerva Krohn
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
päättövalmisteluyksikön päällikkö
chef beslutsberedningsenheten

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Julia Virkkunen
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Olli Valtonen
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot