



12.9.2012



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

14 – 2012

Kokousaika: 12.9.2012 klo 18.00 – 21.55

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

14 – 2012

Mötestid: 12.9.2012 kl 18.00 – 21.55

Mötesplats: Gamla Råduset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslis-
ta i vilka någon har yttrat sig.



12.9.2012

248 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
KYSELYTUNTI	5
 Kysymys 31	5
Valtuutettu Puoskari.....	5
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	5
Valtuutettu Puoskari.....	7
Valtuutettu Arhinmäki.....	8
Valtuutettu Koulumies.....	8
Valtuutettu Rantanen	9
Valtuutettu Ilkka Taipale	10
Valtuutettu Helistö.....	10
Valtuutettu Kanerva	11
Valtuutettu Valokainen.....	11
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	11
 Kysymys 32	12
Valtuutettu Puhakka.....	12
Valtuutettu Saarnio	13
Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä	13
Valtuutettu Puhakka.....	14
Valtuutettu Hakanen	15
 249 §.....	16
Esityslistan asia nro 4	16
ASUMISEN JA SIIHEN LIITTYVÄN MAANKÄYTÖN TOTEUTUSOHJELMA 2012.....	16
 Valtuutettu Virkkunen.....	16
 252 §.....	16
Esityslistan asia nro 7	16
GLOBALIN VASTUUN STRATEGIA	16
 Kaupunginjohtaja Pajunen	16
Valtuutettu Rissanen.....	18
Valtuutettu Kari	21
Ledamoten Wallgren.....	23
Valtuutettu Modig.....	26
Ledamoten Thors.....	29
Valtuutettu Halla-aho	31
Valtuutettu Kolbe	33
Valtuutettu Ebeling.....	36



12.9.2012

Valtuutettu Hakanen	38
Valtuutettu Asko-Seljavaara	41
Valtuutettu Ebeling (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Pajamäki	43
Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	45
Ledamoten Thors (replik)	45
Valtuutettu Valokainen	45
Valtuutettu Peltola	46
Valtuutettu Soininvaara	47
Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)	48
Valtuutettu Puoskari	48
Valtuutettu Kantola	49
Valtuutettu Brax	50
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	52
Valtuutettu Bogomoloff	52
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Brax (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Kantola (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	54
Ledamoten Wallgren (replik)	55
Valtuutettu Kaarin Taipale	55
Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Halla-aho	57
Valtuutettu Sademies	58
Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare (vastauspuheenvuoro)	59
Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)	59
Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)	59
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Virkkunen (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Ilkka Taipale	61
Valtuutettu Kolbe	62
Valtuutettu Urho	63
Ledamoten Wallgren	64
Ledamoten Thors	65
Valtuutettu Valokainen	67
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)	67



12.9.2012

Ledamoten Thors (replik).....	68
Valtuutettu Rydman	68
Valtuutettu Nieminen	69
Valtuutettu Huru.....	70
Valtuutettu Bogomoloff	70
Valtuutettu Luukkainen	72
Valtuutettu Sademies (vastauspuheenvuoro)	72
Valtuutettu Luukkainen (vastauspuheenvuoro).....	73
Valtuutettu Valokainen.....	73
Valtuutettu Näre.....	73
Valtuutettu Perkiö	74
Ledamoten Wallgren.....	74
 254 §.....	 74
Esityslistan asia nro 9	74
KULOSAAREN TONTIN 42066/4 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12061)	74
 Valtuutettu Koskinen.....	 74
Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ylikahri	75
Valtuutettu Bogomoloff	75
Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ylikahri (vastauspuheenvuoro)	75
 255 §.....	 76
Esityslistan asia nro 10	76
SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON VIRASTOPÄÄLLIKÖN VIRKAAN OTTAMINEN.....	76
 Valtuutettu Ingervo.....	 76



12.9.2012

248 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 31

Valtuutettu Puoskari

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Helsingissä luottotietonsa menettäneiden määrä on lisääntynyt. Moniongelmaisilla luottotietonsa menettäneillä helsinkiläisillä on mahdollisuus saada kaupungin asumispalveluita. Kysyisinkin, onko asuntojen tarjontaa ja vaihtoehtoja lisätty vastaamaan tarvetta. Sijoittuvatko kaikki palvelun piiriin päässeet kaupungin asuntoihin? Mihin asutetaan esimerkiksi luottotietonsa menettäneet lastensuojeluperheet? Mitä keinoja on hallita asuttamisen kustannuksia kaupungin kokonaistalouden näkökulmasta?

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Vastauksena kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtavana apulaiskaupunginjohtajana tähän kysymykseen totean, että Helsingin kaupunki on perinteisesti hoitanut erityistä tukea asumisessaan tarvitsevien asumista ensisijaisesti erillisessä asuntokannassa, toisin kuin monet muut kaupungit. Kaupungin omistuksessa on yli 55 000 asuntoa, joista Helsingin kaupungin aravaomistusta, pääosin Heka Oy:n hallussa, on noin 46 000 asuntoa. Kaupunki omistaa ja on tehnyt yhteistyösopimuksen liki 4 000 asunnosta, jotka on kohdennettu vain erityisryhmien käyttöön.

Näihin asuntoihin sosiaaliviranomaiset valitsevat asukkaat. Asuntoja on esimerkiksi pitkäaikaisasunnottomien, vanhusten, kriisiperheiden ja mielenterveyskuntouttavien käytössä, ja niiden hankintaan on käytetty muun muassa Helsingin Asuntohankinta Oy:n palveluja. Sosiaalivirastossa tuetaan eri tavoin moniongelmaisia, mukaan lukien luottotietonsa



12.9.2012

menettäneitä, asunnottomiksi jääneitä henkilöitä ja perheitä. Pitkään asunnottomina olleita, useimmiten yksinäisiä henkilöitä tuetaan sosiaaliviraston pitkäaikaisasunnottomuushankkeella, jonka asumisratkaisuisa asukkaat saavat vahvaakin tukea asumiseensa.

Helsingin kaupungin asunnot Oy eli Heka Oy omistaa merkittävän määrän kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja. Kaupungin vuokra-asuntoja hakevien luottotiedot tarkastetaan. Mikäli hakijan kotitaloudella on vuokravalkaa, pyydetään heitä huolehtimaan näiden maksamisesta tai esittämään kirjallinen maksusuunnitelma. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n asuntokanta on tarkoitettu itsenäiseen asumiseen kykeneville kotitalouksille. Kaupunki noudattaa maksuhäiriöisten mutta itsenäiseen asumiseen kykenevien vuokralaisten valinnassa asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen ARA:n ohjeita, eduskunnan oikeusasiamiehen antamaa suositusta ja kaupunginhallituksen hyväksymiä asuntovalintakriteereitä. Harkinta on tietenkin tapauskohtaista.

Kaupungin vuokra-asunnot toimivat omakustannusperiaatteella. Vuokralaisten aiheuttamat vuokravelat jäävät toisten vuokralaisten maksettaviksi. Heka Oy:n luottotappiot vuonna 2011 olivat 1,3 miljoonaa euroa, jonka vuokravaikutus koko kantaan jaettuna on noin 4 senttiä neliömetriä kohden. Ei ole kohtuullista olettaa, että kaupungin vuokra-asuntoja tarjotaan henkilöille, joilla on ennestään velkaa kaupungin vuokra-asuntoon. Jos moniongelmaisilla henkilöillä on paljon luottohäiriömerkintöjä ja vuokravalkaa useammalle vuokranantajalle, hän tuskin kykenee asumaan kaupungin vuokra-asunnossa, vaan hänet pitää saada tukiasumisen piiriin. Tästä periaatteesta poiketen sosiaalitoimi ja asuntotoimi ovat sopineet yhteistyömallista, jossa pyritään saamaan kaupungin asunto Hekan asuntokannasta pienelle määrälle, noin 15–20 perhettä vuosittain, erittäin pahoin velkaantuneita lapsiperheitä velasta tehtävän maksusuunnitelman avulla.

Asunnon saamisen jälkeen yleensä sosiaaliviraston asumisneuvonnan kautta on tavallisissa tapauksissa mahdollista tukea näitä henkilöitä ja perheitä, jotta asumisessa aikaisemmin todetut ongelmat eivät toistuisi. Eduskunnan oikeusasiamies on suosituksessaan lähtenyt siitä, että vuokranantajalta, tässä tapauksessa siis kaupungin vuokra-asunto-osakeyhtiöltä, ei ole kohtuullista edellyttää sellaisen asiakkaan valintaa vuokralaiseksi, jolla ennestään on merkittäviä ja pysyviä vuokrarästejä samalle vuokranantajalle ja jolle ei ole laadittavissa kohtuullista maksusuunnitelmaa.

Sosiaalivirastolla on omassa hallinnassaan 8 tilapäiseen asumiseen tarkoitettua asuntoa lastensuojelun asiakasperheiden majoittamiseen. Asumisaika näissä asunnoissa oli keskimäärin 6 kuukautta viime vuon-



12.9.2012

na. Tavoitteena on löytää perheelle asumisen aikana pysyvä asunto kaupungilta tai muilta vuokranantajilta. Tähän toimintamalliin olisi taroituksenmukaista nähtävästi osoittaa enemmän asuntoja sosiaaliviraston hallussa olevasta tai siihen siirrettävästä asuntokannasta.

Kaupungin kokonaistaloudellisesta näkökulmasta varhainen puuttuminen kotitalouksien asumisongelmiin on välttämätöntä ja ulkopuolisten toimijoiden käyttö tilapäisasuttamiseen tulisi minimoida. Koska kaupungin ulkopuolisten palveluiden käyttöä esiintyy melko paljon ja kaupunki käyttää useita miljoonia euroja vuosittain kriisikotitalouksien majoittamiseen yksityisten majoitusliikkeiden kautta, tulisi jatkossa pohtia, voitaisiinko sosiaaliviranomaisten käytössä olevasta asuntokannasta suurempi osa käyttää tällaisten henkilöiden tilapäiseen asuttamiseen.

Kaupunginvaltuuston tänään käsiteltävä olevassa asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteuttamisohjelmassa on tavoitteena, että erityisryhmien asumisen strategista suunnittelua tulee tehostaa. Tämän tavoitteen toteuttamiseksi on välttämätöntä, että myös kriisiasumisen tilannetta tarkastellaan hallintokuntien kesken. Suunnittelun käynnistämiseksi tullaan nimeämään työryhmä, jonka tulee tehdä esitys myös kriisiasumisen järjestämisestä.

Valtuutettu Puoskari

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä sote-uudistuksen yhteydessä on tullut esiin tämä uskomaton hallinnollinen muuri, joka ei ole ollut aikaisemmin päättäjien tiedossa. Tässähän tämä merkittävä ongelma on sekä saatavuus että todella korkea hinta. Ongelma on se, että KAJ:n hallinnonalalta ei ole osoitettu riittävästi asuntoja moniongelmaisten asuttamiseen, ja tämä on nyt korostunut, kun määrät kasvavat hankalassa taloudellisessa tilanteessa. Sosiaalivirasto on ostanut palveluita sosiaaliseen asuttamiseen näiltä yrityksiltä, ja yksi asunto voi maksaa jopa 10 000 kuukaudessa. Tämä ei ole mielestäni kokonaistalouden kannalta järkevää. Kohtuullista ei ole tietenkään myöskään se, että erittäin vaikeassa tilanteessa olevat kaupunkilaiset tai perheet joutuvat odottamaan hyvin pitkään ratkaisua ongelmiinsa, joihin ei löydy ratkaisua vapailta markkinoilta, jos luottotiedot on menetetty. Ajankohtaisessa keskustelussa hyvin esillä olevat lastensuojeluperheet ovat nousseet ongelmalsena ryhmänä esiin.

Apulaiskaupunginjohtaja sanoi, että voisi pohtia, voidaanko suurempi osa sosiaaliviranomaisten käytössä olevasta asuntokannasta kohdentaa tämänkaltaisten henkilöiden tilapäiseen asuttamiseen. Mielestäni



12.9.2012

kyllä myös sitä määrää tulisi nostaa, että saataisiin palvelun tasoa parannettua ja myös kustannuksia laskettua. Pidän välttämättömänä, että KAJ:n hallinnonala osoittaa pikaisesti selvästi suuremman määrän asuntoja sosiaalitoimen asuntopalveluihin.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Entistä enemmän on nuoria, jotka ovat menettäneet luottotiedot, ja tietysti siihen yhtenä syynä ovat pikavipit. Niitä pyritään nyt karsimaan, mutta se on jo suuri joukko, joka on tähän kierteeseen ajautunut. Tiedetään, että syrjäytyneillä nuorilla myös, jos siihen liittyy köyhyyttä, niin kuin usein liittyy, tuoreiden tutkimusten mukaan esimerkiksi itsemurhariski kasvaa merkittävästi. Tämä on iso yhteiskunnallinen kysymys. Me tarvitsemme tätä asuntotuotantoa ja uudelleenallokoituja asuntoja, mutta tarvitaan myös muita keinoja. Asumisneuvojen, jotka apulaiskaupunginjohtaja puheenvuorossaan mainitsi, tarve on suurempi kuin mitä tällä hetkellä on tarjonta. Pitäisi pyrkiä löytämään sellaisia ratkaisuja, että asumisneuvojalle pääsisi ajoissa ja pystyisi käymään sitä omaa tilannetta läpi niin, ettei ajauduta erittäin vaikeaan tilanteen, pitkäaikaiseen asunnottomuuteen. Toinen asia on se, että velkaneuvontaan on äärimmäisen pitkät jonot ja vaikea päästä.

Tämä on asuntopoliittinen kysymys ilman muuta, mutta pitää nähdä, että tämä on myös sosiaalipoliittinen kysymys. Me tarvitsemme lisää tukea siihen, että ei suistuta siihen kierteeseen, jossa asunto menee alta, luottotiedot menevät alta ja siihen ei löydy apua, koska se tuottaa toivottomuutta. Tässä pitää myös yli sektoreiden löytää ratkaisuja siihen, että ei ajauduta tähän tilanteeseen, ja näihin, sekä asumisneuvontaan että velkaneuvontaan, panostamalla varmaan saadaan hyviä tuloksia.

Valtuutettu Koulumies

Hyvä puheenjohtaja ja valtuutetut.

Minusta Mari Puoskarin kysymys oli oikein hyvä, ja minä olen itse samaa asiaa kysynyt aikoinaan asuntolautakunnassa. Sieltä sain osastopäälliköltä silloin sellaisen vastauksen, että muinaiset vuokratästit eivät ole este kaupungin asunnon saamiselle, mutta jos niitä on edelleen maksamatta, niin silloin sellaiselle henkilölle he eivät osoita asuntoa. Varsinkin uudiskohteissa asukasvalinnassa suositaan sellaisia ihmisiä, jotka ovat olleet niin sanottuja hyviä vuokralaisia. Ne parhaimmat



12.9.2012

asunnot annetaan vuosien mittaan todistetusti mukaville asukkaille. Olin vähän yllättynyt, koska onhan niin, että jos ihmisellä on ollut maksuhäiriö, niin hänen on hyvin vaikeaa saada asuntoa vapailta yksityisiltä vuokramarkkinoilta, se on käytännössä ihan mahdotonta. Minun mielestäni se olisi tämän sosiaalisen asumisen tehtävä nimenomaan pitää huolta niistä, jotka eivät pärjää tuolla kovan rahan asuntomarkkinoilla. Minun mielestäni pitäisi tällaisiin ongelmaryhmiin enemmänkin kiinnittää huomiota eikä vain haalia niin sanottuja hyviä vuokralaisia kaupungin asuntoihin.

Kiitos.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Kysymys oli erinomainen ja vastauskin kiitettävä. Osutaan aika tärkeisiin asioihin. Perkaisin tuosta vastauksesta nimenomaan juuri sen kohdan, mikä lopussa tuli esiin. Kaupungilla on hirveän erilaisia asuntokantoja, joiden koordinoitu ja johdonmukainen käyttö kaupungin asuntopoliittisten tavoitteiden kannalta parhaalla tavalla ei ole välttämättä toteutunut. Esimerkkinä, minkä apulaiskaupunginjohtaja nosti esiin, on juuri se, että samaan aikaan osa kaupungin omistamista asunnoista esimerkiksi asuntohankinnassa vuokrataan vapaille markkinoille vapaasti määräytyvälle hinnalla, kun meillä toisaalta esimerkiksi sosiaalivirasto joutuu oikeasti vielä kalliimmalla vuokralla kiskurihintaan yksittäisiltä yrityksiltä vuokraamaan kriisiasuntoja. Eihän tässä ole tietenkään järjen häivää.

Meidän pitäisi koordinoida nämä asuntokannat nimenomaan juuri niin kuin apulaiskaupunginjohtaja sanoi ja ottaa lusikka käteen tämän homman kanssa. Asuntopolitiikan eri lohkoilla on myös erilaisia tarpeita, ja pitäisi tosiaan käydä kaikki asunnot läpi ja katsoa, kuinka paljon missäkin kakussa kannattaa olla ja siirrellä niitä paikasta toiseen niin, että ne tavoitteet toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla, ennen kaikkea niin, ettemme me joudu vapailta markkinoilta taas sitten kaupungin puolesta turhaan vuokraamaan ylimääräiseen hintaan, kun tiedämme vielä, minkälaiset pelimarkkinat tuolla vuokramarkkinoilla tällä hetkellä on.



12.9.2012

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on tämä ongelma ollut pitkään, ja tiedämme, että esimerkiksi huostanottojen määrää voitaisiin erittäin paljon vähentää, mikäli meillä olisi perheiden palveluasuntoja, joissa on joko ympärivuorokautinen tai päivällä kontrollivalvonta ja palvelut ja ennen kaikkea kodinhoito. Tämä tiedetään ja on tiedetty jo kauan. Siinä on menty hyvin vähän eteenpäin. Oulunkylään on tullut hometalon tilalle uusi samankokoinen talo, ja paljon muuta ei ole.

Kuopiossa on esimerkiksi häädettyjen asuinyksikkö, jossa on yksiöitä aika tavalla, myös soluasuntoja, ja päivätoimintaa, ja sitä vetää Atik Ismail jalkapallovalmentajan ottein. Siellä ei ryypätä kovinkaan paljon ja sieltä aika vähän on häädettyjä. Sirkkulanpuisto Kuopiossa on toinen esimerkki. Siellä kaikkein köyhimmät ovat voineet rakentaa betonista hajoamattomia asuntoja ja niin edelleen. Meillä on naisten turvakoteja, mutta miesten turvakoteja ei juuri ole. Yksi kappale saatiin raha-automaatin avulla, ja aikanaanhan miehet joutuivat surffauslaudalle ja saivat täitä jopa, eräskin, jolta oli juuri kolme lasta kuollut. Siellä hän oli sitten täitä saamassa.

Nyt on muistettava, että ne jotka on häädetty, pääsevät kaupungin asuntoihin, mutta he pääsevät tukiasuntoihin. Ne ovat kaupungin asuntoja. Mutta me tarvitsemme niitä huomattavasti enemmän, ja kontrolloidusti myös raittiusasuntoja, joissa vuokrasopimuksen edellytyksenä on raittius. Meillä on jo tupakoimattomuus edellytyksenä. Ei se mikään kummallisuus ole. Myös Y-säätiön asuntoihin pääsee, vaikka on vuokrarästejä.

Valtuutettu Helistö

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvä kysymys Marilta ja hyvä vastaus apulaiskaupunginjohtaja. En nyt kauheasti halua pitkittää keskustelua, mutta muistuttaisin vielä muutamista toimista, joilla ehkäistään vuokrarästien syntymistä. Itse asiassa Arhinmäki puhui asuntoneuvonnasta, ja minä nostaisin esiin sellaisen termiin kuin sosiaalinen isännöinti, jota todennäköisesti kannattaisi moneissa mielessä lisätä Helsingin kaupungin asuntotoiminnassa.

Kiitos.



12.9.2012

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä kaupunki joskus on jossain määrin joustavakin. Kerron tosielämästä tapauksen puolentoista vuoden takaa. Tuttavani tuttava oli ollut jo vuosikausia asuntokierteessä ja velkarästejä oli noin 5 000, eikä hän pystynyt maksamaan sitä. Tilanne oli seuraava: muutaman päivän päästä hän oli joutumassa johonkin miesten kotiin ja puberteetti-ikäinen tyttö jonnekin hoitolaitokseen, mutta jos hän 1 000 euroa maksaisi, tämä asia sovittaisiin niin, että 4 000 jäisi jotenkin roikkumaan ja hän saisi asunnon. Minä lainasin hänelle sen, ja hän sai sen asunnon ja on tyytyväinen ja niin poispäin. Ei hän sitä koskaan minulle maksa takaisin, mutta saipahan kuitenkin lapsensa kanssa asua. Kyllä kaupunki näissä jonkun verran joutaakin.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Taipale ja Helistö käyttivät tuossa hyvät puheenvuorot minun mielestäni. Olen aivan samaa mieltä siitä, että tällainen tuettu ja ohjattu asumismuoto pitää saada kaupunkiin. Tiloja on, rahaa on.

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Ensinnäkin kiitos näistä puheenvuoroista ja keskustelusta. Haluan kuitenkin vielä tähdentää, että tässä kysymyksessä kysyttiin erityisesti pahoin velkaantuneiden lapsiperheiden tilanteesta. Se on vain osa siitä kokonaisuudesta, joka esimerkiksi sosiaaliviraston erityisiin asuntoihin ohjataan. Siinä mielessä kyse on erityisen vaikeasta ryhmästä, luottotietonsa menettäneistä, jotka eivät pienellä avulla pääse luottotietojaan parantamaan. Haluan saattaa yleiseen tietoon sen, että luonnollisestikaan vanhat luottotietorästit eivät kaupungin yleisessäkään asuntonomossa paina, eli jos ne on hoidettu pois, niin asia on selvä. Aika usein niitä hoidetaan myös sitten joissain tapauksissa sosiaaliviranomaisten kanssa yhteistyössä. Niin kun sanottu, eräissä lapsiperhekysymyksissä on tehty tämä erityinen maksusuunnitelmajärjestelmä, joka myös mahdollistaa palaamisen normaaliin asumisuraan, mutta senkin jälkeen jää



12.9.2012

luonnollisesti näitä, joiden maksukyky ja luottotiedot ovat tosi pahasti ongelmallisia. Tämä tiedoksi.

Toinen ehkä tärkeä viesti on se, että kuten vastauksesta kuultte, kaupungin vuokra-asunnoissa pääosin asuvat maksavat itse vuokransa ja myös vuokra-velat tulevat heidän kustannukseksi. Toivon, että kun lähiviikkoina olette turuilla ja toreilla, voitte kertoa, että kaupungin vuokra-asunnoissa vuokra-asukkaat maksavat kaikki kulut.

Kysymys 32

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Helsingin Sanomien uutisoinnin mukaan 23.8.2012 Helsingin ja Espoon omistaman Länsimetro Oy:n työmaalla on jätetty maksamatta vuoro- ja ylityökorvauksia. Auto- ja kuljetusalan työntekijäliiton AKT:n mukaan kymmenet työntekijät ovat menettäneet työehtosopimusten rikkomisen vuoksi tulojaan. Tapaus ei ole ainutlaatuinen harmaan talouden tapaus kaupungin työmailla. Tässä samassa jutussa viitataan Espoon harmaan talouden piirissä toimineeseen siivousalan yritykseen ja sen irtisanomiseen. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä on ollut huolestunut Helsingin kaupungin rakennustyömaiden mahdollisesta harmaan talouden rehottamisesta.

Uutisoinnin perusteella nousee kaksi kysymystä päällimmäiseksi: väitteet tietämättömyydestä, ja toisaalta valvontavastuun väistely. Pääura-koitsijat YIT ja Kalliorakennus-Yhtiöt vetoavat tietämättömyyteen. Helsingin ja Espoon omistaman Länsimetro Oy:n toimitusjohtaja on jättänyt tiedon rikkomuksista omaan arvoonsa ja lomaillut. Työehtosopimusta rikkonut yritys taas sanoo, ettei liiton miehiä enää tule töihin. Aikamoista villin lännen menoa kaupunkien työmaalla. Harmaan talouden kitkemiseksi tulee toimia tosissaan eikä ainoassaan juhlapuheissa. Kaupungilla ja kaupunkien omistamilla yhtiöillä on erityinen vastuu harmaan talouden estämisessä. Työmailla tulee olla nollatoleranssi asiassa.

Kysynkin, mihin toimiin Helsingin kaupunki on ryhtynyt kyseessä olevan tapauksen suhteen ja miten kaupunki aikoo välttää, ettei vastaavanlaista työehtosopimusten rikkomista tapahdu kaupungin omilla työmailla.



12.9.2012

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

Meidän pitäisi käydä sähköistä kokousta, ja koneet eivät aukea. Ehdotan, että kokous keskeytetään, kunnes tämä tekninen ongelma on saatu poistettua.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Vs. rakennus ja ympäristötointa johtavana apulaiskaupunginjohtajana luen varsinaisen apulaiskaupunginjohtajan laatiman vastauksen.

Valtuutettu Sirpa Puhakka tiedustelee, mihin toimiin kaupunki on ryhtynyt työehtosopimusten noudattamisen valvomiseksi kaupungin omilla työmailla. Kaupunginhallitus on 19.12.2011 hyväksynyt uudet ohjeet harmaan talouden torjumiseksi kaupunkikonsernin hankinnoissa. Ohjeissa on yksityiskohtaisesti ohjeistettu menettelytavat, joilla harmaata taloutta hankintojen yhteydessä torjutaan. Ohjeistus on ajantasainen ja antaa hankintayksiköille selkeät toimintaohjeet muun muassa tarvittavien selvitysten hankkimisesta ennen hankintapäätöksen tekoa ja sopimussuhteen aikana. Ohjeet koskevat koko kaupunkikonsernia.

Hankintayksikön on muun muassa pyydettävä selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimusta ja keskeisistä työehdoista tarjoajalta, joka alustavan tarjousvertailun mukaan on voittamassa tarjouskilpailun. Hankintaa koskevassa sopimuksessa on ehto, että toimittajan on vaadittava samat tiedot mahdollisilta alihankkijoilta. Jos tarjoajan toimittama selvitys antaa aiheen epäillä, että tämä ei noudata tai rikkoo työhön sovellettavaa työehtosopimusta tai että työehdot eivät ole lain mukaisia, on hankintayksikön tutkittava, voidaanko tarjoaja sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle. Jos tarjoaja jättää pyydetyt selvityksen toimittamatta, on tarjoaja suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Syyskuun alussa 2012 tehtiin hankintalakiin muutos, jolla kiristettiin hankintalain määräyksiä rakennusalaalla. Hankintayksiköiden on 1.9.2012 alkaen otettava rakentamistoimintaa koskeviin sopimuksiin lauseke, jonka mukaan sopimukseen liittyvissä työsuhteissa on noudatettava vähintään niitä työsuhteen vähimmäisehtoja, joita Suomen lain ja työehtosopimusmääräysten mukaan on noudatettava samanlaatuisessa työssä.



12.9.2012

Kyseinen lauseke on otettu keskeisimpien kaupungin toimijoiden, kuten asuntotuotantotoimiston, liikennelaitosliikelaitoksen, rakennusviraston ja rakentamispalveluiden Staran urakkasopimuksiin. Harmaan talouden ohjeistuksessa rajoitetaan myös alihankintojen ketjuttamista sekä edellytetään ulkomaisten työntekijöiden työnteke-oikeuden varmistamista. Työntekijöiltä edellytetään kuvallista henkilötunnistetta, jossa on 1.9.2012 alkaen oltava myös työntekijän veronumero. Näilläkin toimenpiteillä pyritään osaltaan varmistamaan, että toiminta on asianmukaista.

Harmaan talouden torjunta vaatii yhteistyötä eri tahojen, kuten verottajan ja rakennusalan toimijoiden, kanssa. Yhteistyö verottajan kanssa on säännöllistä. Yhteistyötä myös Rakennusliiton kanssa on tehty muun muassa asuntotuotantotoimiston hankkeissa esimerkiksi yhteisin työmaakäynnein, joissa selvitetään myös työehtomääräysten noudattamista.

Mediassa esiin tuotua Länsimetro Oy:n työehtosopimusten rikkomisväitettä on yhtiön toimesta selvitetty. Länsimetro Oy:n tarjouspyynnöissä ja urakkasopimuksissa edellytetään vastaavasti kuin kaupungissa ohjeistuksissakin, että tarjoaja täyttää yhteiskunnalliset velvoitteensa. Länsimetro Oy tekee jatkuvaa yhteistyötä sekä verottajan että työsuojelupiirin kanssa. Uutisoinnissa esiintyneiden väitteiden perusteella on kuljetusliikkeiden toimintaan liittyen tehty ylimääräinen tarkastus. Länsimetron työmailla on pääurakoitsijoita ja heidän aliurakoitsijoinaan kaikkiaan 11 kuljetusliikettä, joiden kaikkien todettiin noudattavan voimassa olevan työehtosopimuksen ehtoja. Aikaisemmasta toiminnasta löytyi 5 työehtosopimuserimielisyyttä, joista 4 on sovittu ja 1:n osalta sopiminen on vireillä.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitoksia vastauksesta. Se kysymys, mikä tässä ensinnäkin tietysti tulee mieleen, on että miten perillä sitten uutisten kirjoittaja oli, jos itse asiassa näyttää siltä, että kaikki näyttäisi olevan ikään kuin kunnossa. Siltä osin tietysti alkaa epäillä uutisen lähdettä.

Suurin ongelma on se, että vaikka meillä on nämä erinomaiset ohjeistukset, niin silti se valvonta siinä vaiheessa, kun näitä töitä tehdään, on varmasti sellainen akilleenkantapää. Miten kyetään valvomaan, että nämä erilaisissa esimerkiksi harmaan talouden ohjeistuksissa määriteltyt asiat sekä se, mitä on sovittu vaikka silloin tarjouksen hyväksymisvaiheessa ja sopimuksentekovaiheessa näiden eri asioiden toteuttami-



12.9.2012

sesta, täytetään? Vielä kysyisin kyllä tästä valvonnasta. Tässä tuli esille, että nyt tässä kyseessä olevalla työmaalla oli tehty näiden kuljetusliikkeiden toimintaan liittyen erityistarkastus. Tehdään työmaakäyntejä, mutta kuitenkin, koska viittasin kysymyksessäni yleisesti kaupungin työmaihin, niin kysyisin, että miten laajaa tämä tarkastustoiminta on sen selvittämiseksi, että nämä velvoitteet sitten näillä kaupungin työmailla toteutetaan ja näitä sopimuksia noudatetaan, jotta tätä harmaa taloutta ei tueta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Puhakan tekemä kysymys on tärkeä, ja me varmaan tänään globaalin vastuun strategian yhteydessä tähän asiaan voimme palata. Minusta oli pöyristyttävää lukea lehdestä, että Helsingin kaupunki on mukana länsimetron kautta sellaisella rakennustyömaalla, jossa työehtosopimusta rikkoneen yrityksen johtava edustaja ilmoittaa, että heidän johtopäätöksensä näiden rikosten esilletulosta oli se, että enää ei ammattiliittojen miehiä töihin oteta. Kysyisin, mihin toimiin kaupungin puolelta on ryhdytty tämän nimenomaisen yrityksen suhteen, joka suoraan siis julkisesti ilmoittaa aikovansa rikkoa toisellakin tavalla lakia syrjimällä ammattiliittoihin kuuluvia työntekijöitä.

Apulaiskaupunginjohtaja, joka tässä joutuu toista apulaiskaupunginjohtajaa tuuraamaan, luki hänen vastauksestaan, että veronumero otetaan käyttöön, ja se tuo tiettyä parannusta näihin valvontamahdollisuuksiin. Nyt esimerkiksi SAK:n taholta on viitattu siihen, että veronumero ei vielä riitä. Veronumero kertoo oikeastaan tällä hetkellä vain sen, että onko työntekijä rekisteröitynyt verottaja, mutta se, onko työnantaja ja työntekijä maksaneet verot ajallaan ja minkälaisesta palkasta, ei vielä käy ilmi. Kysyisin, onko kaupungin taholta pyritty tätä käytäntöä korjaamaan niin, että valvonta kävisi nykyistä paremmin mahdolliseksi.



12.9.2012

249 §

Esityslistan asia nro 4

ASUMISEN JA SIIHEN LIITTYVÄN MAANKÄYTÖN TOTEUTUSOHJELMA 2012

Valtuutettu Virkkunen

Olisin kysynyt vain niistä ponsista ja vastaesityksistä, jotka on numeroitu. Onko numerointi nyt täällä paneelissa sama kuin täällä itse koneessa olevassa Ahjossa?

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Hyvä, kiitos.

252 §

Esityslistan asia nro 7

GLOBALIN VASTUUN STRATEGIA

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tänään Helsingin kaupunginvaltuusto käsittelee globaalin vastuun strategiaa. Se on Helsingin kaupungin ja kaupunginvaltuuston historiassa ensimmäinen kerta, kun globaalia vastuuta strategian muodossa käsitellään, ja saamani tiedon mukaan tämä on myös ensimmäinen kunnallinen globaalin vastuun strategiakäsittely Suomessa.

Ensiksi muutama sana globaalin vastuun strategiaohjelman lähtökohdista. Sillä on hyvin vahva valtuuston mandaatti, eli strategiaohjelmassa 2009–2012 valtuusto eettisten periaatteiden kohdalla totesi: ”Helsinki on eturivin toimija globaalin vastuun kantamisessa. Tämä ilmenee muun muassa toimissa ilmastomuutoksen torjumisessa, ympäristön-



12.9.2012

suojelussa ja hankintapolitiikassa.” Strategiaohjelmaan 2009–2012 sisältyy globaalin vastuun strategiavalmistelu valtuustolle, ja tässä se nyt on tulossa käsittelyyn.

Valmistelun haasteita tietenkin on, kun olemme edelläkävijän asemassa. Globaalin vastuun sisällölle ei ole kunnan toiminnassa löydettävissä yksiselitteistä luokittelua. Suomessa ei siis toistaiseksi ole käytettävissä esimerkkejä kunnan globaalin vastuun strategiasta, ja yritysmaailmassa vastaavia linjauksia tehdään yhteiskuntavastuun nimellä. Tarkasteltaessa globaalia vastuuta kunnan, siis Helsingin kaupungin, kannalta lähtökohtana tietenkin on kunnan perustehtävä. Kuntalain ensimmäisen pykälän mukaan kunta pyrkii edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja kestäväää kehitystä alueellaan. Voikin johtaa kunnan toiminnan laajempia haasteita, esimerkiksi globaalit vuorovaikutussuhteet kaikilla toimialoilla ja kuntalaisten arjessa kuntien omalla toiminnalla vaikutuksia kaikkialle maailmaan. Onnistuminen kuntalain tavoitteissa edellyttää globaalin toimintaympäristön ymmärtämistä sekä kuntien aktiivista pyrkimistä omalta osaltaan vaikuttamaan globaaliin kehitykseen.

Strategialla on myös vankka kansallinen selkänoja. Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen ohjelman aloituskappaleesta voidaan johtaa myös kunnan uutta laajempaa vastuuta. Suoraan hallitusohjelmasta seuraa: ”Suomea kehitetään pohjoismaisena hyvinvointivaltiona ja yhteiskuntana, joka kantaa vastuunsa paitsi omista kansalaisistaan myös kansainvälisesti osana Pohjoismaita, Eurooppaa ja maailmaa.” Helsingillä on maan pääkaupunkina ja kansainvälistyvänä pääkeskuksena erityinen vastuu edelläkävijyydestä myös globaalina toimijana.

Eräitä kunnan globaalin vastuun alueita on strategiassa lueteltuna paikalliset toimet ilmastonmuutoksen ja rajat ylittävien ympäristösuojelukysymysten ratkaisemiseksi, hankintojen globaalia ulottuvuutta sisältävät ympäristövaikutukset ja sosiaaliset vaikutukset, maahanmuuttoon ja monimuotoisuuteen liittyvät paikalliset toimet, kansainvälisen toiminnan linjaukset, taloudenhoitoon ja rahoitusmarkkinoihin liittyvät rajat ylittävät toimenpiteet sekä työhön ja henkilöstöön liittyvät toimenpiteet. Tässä siis eräitä globaalin vastuun alueita kunnan näkökulmasta.

Vastaavasti valtion globaalin vastuun alueiksi voisi luetella globalisaation taloudellinen hallinta ja sääntely, kansainväliseen talouteen ja verotukseen liittyvät sopimukset ja lainsäädäntö, maailmanlaajuiset kehityskysymykset ja kehitysyhteistyö, kansainvälinen turvallisuus ja kansainvälinen liikkuvuus.

Lyhyesti globaalin vastuun strategian sisältöalueet: ilmastonmuutos ja ympäristösuojelu, hankinnat, niin ympäristö kuin sosiaalinen näkökul-



12.9.2012

ma, maahanmuutto ja monimuotoisuus, kansainvälinen yhteistyö, taloudenhoidon vastuulliset ja harmaan talouden torjunta sekä henkilöstönäkökulma tai -osa.

Tässä yhteydessä kannattaa nostaa esille eräitä uusia linjauksia kaupungin kannalta. Ensimmäisenä varsin vilkkaastikin keskusteltu aihe. Kaupunki pitää tärkeänä veroparatiisien torjuntaa ja välttää yhteistyötä sellaisten yritysten kanssa, joilla on kytkentöjä veroparatiiseihin. Helsinki tulee hakemaan Reilun kaupan kaupungin arvonimeä. Pitkän aikavälin tavoitteena on kasvihuonekaasupäästöjen suurempi leikkaaminen. Maahanmuuttajien kieliopetukseen pääsyä ja jatkuvuutta mahdollistetaan sekä pakolais- ja turvapaikanhakijalasten ja -nuorten nopeaa pääsyä arviointiin ja koulutus- ja kuntoutuspalveluihin edistetään.

Arvoisat valtuutetut.

Siis globaalin vastuun Helsinki. Helsinki pyrkii olemaan kansainvälisesti aloitteellinen, kehittyvä ja osaava toimija globaalin vastuun kantamisessa paikallisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hyväksymme tänään globaalin vastuun strategian, jonka juuret juontavat, kuten äsken kaupunginjohtajan esityksestäkin kuulin, siihen jo lähes 4 vuotta sitten hyväksymäämme omaan strategiaohjelmaamme. Tuohon ohjelmaanhan sisältyi tämän erillisen globaalin vastuun strategian laadinta. Helsingissä on pitkät perinteet yhteiskunnallisen vastuun kantamisessa, kuten maan pääkaupungissa kuuluukin olla. Monet tämän strategian sisältämät linjaukset on jo kertaalleen linjattu kaupungin muissa ohjelmissa, ja ne ovat olleet jo pitkään luonteva osa helsinkiläistä toimintakulttuuria. Tämä käy hyvin ilmi myös strategiasta annetuista lausunnoista, joissa pääsääntöisesti todetaan hallintokunnissa jo noudatettavan globaalin vastuun linjauksia.

Strategian laadintaprosessi on ollut vähintäänkin perusteellinen. Esi-selvityksen kautta edettiin työryhmän esitykseen strategiasta, ja lausuntokierroksen sekä kaupunginhallituksen käsittelyn myötä olemme nyt vihdoinkin varsinaista strategiaa hyväksymässä. Samaan aikaan tämän prosessin aikana tälle strategialle ladattiin kyllä kovin suuria odotuksia. Tämän prosessin perusteellisuuden ymmärtää hyvin. Onhan



12.9.2012

Helsingin kaupunki jälleen kerran edelläkävijä. Vastaavaa ohjelmaa ei muissa kunnissa ole. Työstäminen onkin ollut kaupungin koneistoa aika lailla kuormittavaa, ja hyvin voi kysyä, miten paljon resursseja yhden erillisohjelman laatimiseen kannattaa käyttää.

Valmisteluprosessin aikana on käynyt ilmi, että globaalin vastuun sisällylle ei ole kunnan toiminnassa löydettävissä yksiselitteistä luokittelua. Nämä haasteet ovat koko kuntakentän yhteisiä, ja siksi globaalin vastuun kysymyksiä kannattaisikin valmistella koko kuntakentän kanssa yhteistyössä esimerkiksi Kuntaliiton koordinoimana.

Hyvät valtuutetut.

Mistä me tänään sitten linjaamme? Helsinki haluaa olla eturivin toimija kestävän kehityksen edistämisessä ja samalla helsinkiläisten hyvinvoinnin turvaamisessa. Me emme elä tyhjiössä, vaan globaalit haasteet heijastuvat myös Helsinkiin. Menestyäksemme meidän on joustavasti sopeuduttava nopeastikin muuttuvaan globaaliin toimintaympäristöön ja kulttuuriseen monimuotoisuuteen.

Entä mitä Helsingin tai ylipäänsä kunnan globaalin vastuun piiriin sitten kuuluu? Strategian rajauksia tässä suhteessa voi pitää onnistuneina. Helsingin kannalta kestävän kehityksen merkittävimmät kehitystrendit ja haasteet liittyvät ilmastonmuutokseen, sopeutumiseen maailmantalouden nopeisiin muutoksiin ja väestörakenteen muutokseen. Kestävän hyvinvoinnin takaamisessa paikalliset toimet ilmastonmuutoksen ja ympäristösuojelun eteen ovat olennaisia.

Hankintojen osalta vastuullisuuskysymykset nousevat esiin esimerkiksi tuotantotapojen valintojen, luonnonvarojen hyödyntämisen ja työvoiman käytön kautta. Päivänselvää on, ettemme hyväksy esimerkiksi lapsityövoiman käyttöä tai työntekijöiden oikeuksien polkemista. Harmaan talouden torjunnassa kaupunki on johdonmukaisesti kiristänyt otettaan.

Kaupungin maahanmuutto- ja maahanmuuttajapolitiikan tavoitteena on kaikkien kaupunkilaisten hyvinvointi taustasta ja lähtökohdista riippumatta. Tästä periaatteesta ei voisi olla enempää samaa mieltä. Tässä strategiassa korostuu kielen oppimisen merkitys kotoutumiselle, ja meidän on huolehdittava siitä, että suomen ja ruotsin kielen opetusta on tarjolla eri elämäntilanteissa Helsinkiin muuttaville, mutta vaikka kieli onkin eräänlainen yleisavain kotoutumiseen, ei se yksin riitä. Maahanmuuttajien osallistuminen yhteiskuntaan on edelleen vähäistä. Ilman vuorovaikutusta ympäröivän yhteiskunnan kanssa ei se kielitaitokaan kehity.



12.9.2012

Arvoisa puheenjohtaja.

Julkinen keskustelu globaalin vastuun strategiasta on pyörinyt pitkälti veroparatiisien ympärillä. Helsinki halutaan eturintamaan torjumaan veroparatiiseja. On erinomaista, että nyt valmistellaan selkeät pelisäännöt siitä, mitkä ovat kaupungin todelliset keinot välttää yhteistyötä sellaisten yritysten kanssa, joilla on kytkentöjä veroparatiiseihin.

Olemme varmasti kaikki täällä yhtä mieltä siitä, että veroparatiiseja hyödyntävien yritysten kanssa ei pidä tehdä yhteistoimintaa. On tärkeää, että kaupunki tuntee yhteistyökumppaninsa. Hankintalain ja tilaaja-vastuulain säännöksiä sekä kaupungin hankintastrategiaa, harmaan talouden torjuntaohjetta ja globaalin vastuun strategiaa soveltamalla voidaan ainakin osittain torjua verovarojen päätymistä veroparatiiseihin. Samaan aikaan valtuustoryhmämme haluaa muistuttaa siitä, että kaiken yhteistyön lopettaminen veroparatiiseja hyödyntävien yritysten kanssa pitäisi lähteä lainsäädännöstä. Tässä keskeinen taho on valtiovalta. Nykyisten hyvin monimutkaisten järjestelyiden tukkiminen edellyttää lakimuutoksia.

Strategian hyväksyessämme päätämme samalla hakea Helsingille Reilun kaupan kaupungin arvonimeä. Näin liitymme Tampereen, Porin, Espoon, Joensuun, Riihimäen, Lohjan ja Utajärven tielle. Asia on ollut tällä valtuustokaudella esillä useiden aloitteiden kautta, ja valtuuston enemmistö on jo aiemmin ilmaissut haluavansa Reilun Helsingin.

Mitä se sitten tarkoittaa, että Helsinki on Reilu Helsinki? Usein virheellisesti luullaan, että tässä kyse on yhden tavaramerkin suosimisesta. Näinhän ei ole, vaan kyse on sertifiointijärjestelmästä, joka on luotu parantamaan kehitysmaiden pienviljelijöiden ja suurtilojen työntekijöiden asemaa kansainvälisessä kaupankäynnissä. Esimerkiksi Reilun kaupan kahvia on monella eri tuottajalla.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kokoomuksen valtuustoryhmä kannattaa globaalin vastuun strategian hyväksymistä. Se toimii hyvänä ohjenuorana koko kaupunkikonsernillemme.

Kiitos.



12.9.2012

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja. Rakkaat valtuustotoverit.

Globaali vastuu on asia, joka ei tunnu kuuluvan kenellekään. Sanotaan, että tästä pitäisi päättää kansainvälisesti, tai ainakin siitä pitäisi päättää jossain ihan muualla. Valitettavasti ei kuitenkaan näytä siltä, että meillä olisi luvassa yksi suuri sopimus, joka ratkaisisi ilmastomuutoksen, estäisi maailman vesipulan ja lopettaisi veronkierron. Siksi vastuu on meillä kaikilla ja politiikan jokaisella tasolla. Vastuu on työpaikoilla, vastuu on kunnilla, vastuu on perheillä ja vastuu on valtioilla. On ihmisiä, jotka väittävät, ettei Helsingissä oikeastaan kannata tehdä yhtään mitään tämän asian eteen, koska meidän toimillamme ei ole mitään merkitystä. Nämä ihmiset tuppaavat kuitenkin yleensä olemaan niitä samoja ihmisiä, joiden tärkeysjärjestyksessä ympäristö- ja ihmisoikeusasiat eivät muutenkaan ole kovin korkealla.

Tosiasia on, että me siirrämme tuhlailevan elämäntapamme vaikutukset niiden ihmisten taakaksi, joiden mahdollisuudet selvitä näistä muutoksista ovat kaikista pienimmät. Ilmastomuutoksesta seuraavat luonnonmullistukset, meidän elämäntavastamme johtuva ruokapula ja halvoista tuotteista seuraavat huonot työolot tuottavat kärsimystä niille ihmisille, joilla on vähiten näitten ongelmien kanssa tekemistä.

En itse muista, milloin aikaisemmin valtuustoon tulleesta strategiasta näin iso osa olisi kaupunginhallituksen tekemiä lisäyksiä. Paitsi, että tämä totta kai kertoo siitä, että asia on tärkeä ja kaupunginhallitus haluaa siihen kiinnittää paljon huomiota, niin tämä kyllä kertoo myös valmistelun heikkoudesta. Vihreä ryhmä olisi toivonut, että näin tärkeään paperiin olisi haluttu panostaa kaupunginhallinnossa enemmän. Yksinkertaisia ja luotettavia keinoja tuotanto-olojen parantamiseen on kieltämättä vähän, mutta silloin kun niitä on tarjolla, niitä ei usein haluta käyttää.

Tästä syystä Vihreä ryhmä iloitsee siitä, että tämän strategian myötä Helsinki ryhtyy vihdoin Reilun kaupan kaupungiksi. Reilu kauppa on luotettava järjestelmä, joka on luotu parantamaan nimenomaan kehitysmaiden viljelijöiden asemaa. Reilu kauppa takaa viljelijöille paremman palkan, se takaa asialliset työolot ja oikeuden liittyä ammattiyhdistysliikkeisiin. Lisäksi lapsityövoiman hyväksikäyttö on kielletty ja tuotannossa noudatetaan tiukkoja ympäristökriteereitä. Tämä kaikki on juuri sitä, mihin tällä strategialla halutaan ajaa.

Laittomien siirtolaisten sekä turvapaikanhakijoiden ja pakolaisten määrän lisääntyminen ovat osaksi seurausta meidän omista toimistamme.



12.9.2012

Globaaliin vastuuseen kuuluu myös se, miten me kohtelemme näitä ihmisiä sen jälkeen, kun he ovat lähteneet kotimaastaan. Erityisen tärkeä lisäys vihreille oli kirjaus vaikeasti traumatisoituneiden pakolais- ja turvapaikanhakijalasten nopean pääsyn varmistaminen kuntoutukseen. Onneksi tämä asia saatiin kirjattua tähän strategiaan vastustuksesta huolimatta. Vihreät haluavat, että Helsingissä jokainen pääsee hoitoon riippumatta siitä, mikä on tämän ihmisen tausta tai elämäntilanteensa on ja mistä hän on kotoisin. Tällaisista toiminnasta on esimerkkejä ja hyviä kokemuksia muun muassa Ruotsista.

Sen takia me teemmekin seuraavan ponnen:

Selvitetään mahdollisuudet toteuttaa Helsingissä kokeilu paperittomien siirtolaisten terveydenhuollon järjestämistä.

Veroparatiisien kautta pyöritetty varjotalous on yksi meneillään olevan talouskriisin syistä. Ilman veroparatiisien tarjoamia veronkiertopalveluita useimpien maiden julkinen talous olisi paljon paremmalla tolalla. Sama pätee myös Suomeen. Meille on sanottu, ettei Helsinki voi tehdä mitään, verosuunnittelu kun on ihan laillista. Helsinkiläisillä on kuitenkin oikeus odottaa yrityksiltä vastuullisuutta. Siksi vihreät vaativat konkreettisia keinoja välttää toimintaa veroparatiiseja käyttävien yritysten kanssa.

Vaikka jotkut salin oikealla laidalla saattavatkin pitää verotusta varkautena, me pidämme verojen kiertämistä varkautena. Verosuunnittelua veroparatiiseissa harjoittavat yritykset, kuten Mehiläinen, Terveystalo ja Ilmarinen, murentavat hyvinvointivaltion perustaa. Näiden yritysten piilottamat rahat ovat pois meidän päiväkodeiltamme, ne ovat pois meidän kouluiltamme ja vanhainkodeiltamme. Vihreät vaativatkin, että valtiovarainministeri Jutta Urpilainen tarttuu nyt tosissaan verojen kiertämisen estämiseen. Sen sijaan, että keskitymme lyhytnäköiseen Suomen oman edun turvaamiseen, olisi nyt mahdollisuus tarttua globaalin kriisin todelliseen ytimeen ja vaatia loppua verokeinottelulle.

Julkisissa hankinnoissa pyörii isot rahat, ja siksi meillä on myös suuri vastuu. Helsingin kokoisen kaupungin hankinnoilla on iso merkitys, ja me voimme olla luomassa kysyntää eettisemmälle yritystoiminnalle. Vihreät uskovat, että meillä on velvollisuus käyttää helsinkiläisten verorahoja ohjaamaan markkinoita oikeudenmukaisempaan ja ympäristöystävällisempään suuntaan. EU:n ja Suomen hankintalainsäädännön uudistuksessa tähän on entistä paremmat mahdollisuudet. Näitä mahdollisuuksia on nyt vain uskallettava ja osattava käyttää.



12.9.2012

Maailman johtavat vesitutkijat totesivat pari viikkoa sitten, että tulevaisuudessa enemmistön ihmisistä on siirryttävä lähes kokonaan kasvisruokavalioon. Vesi ei yksinkertaisesti enää riitä ihmisten ruokkimiseen, jos jatkamme lihansyöntiä nykyiseen tapaan. Tällä hetkellä YK varautuu ruokakriisiin. Silti ainoa esitys, joka kaupunginhallituksessa äänestettiin nurin, oli vihreiden esitys Palmian kasvisruuan laatuun ja määrään panostamisesta. Ruoka on keskeinen poliittinen kysymys, vaikka se eräille kasvisruokafoobisille ryhmille onkin vaikea asia. Koska lähes puolet meidän vedenkulutuksestamme kohdistuu ulkomaisiin vesivaroihin, vihreät toivovat enemmän huomiota nimenomaan vesikysymykselle.

Tämän vuoksi ryhmämme jättääkin toisen toivomusponnen:

Selvitetään mahdollisuudet huomioida hankintojen koko elinkaarin aikainen kokonaisvedenkulutus kaupungin hankintatoimessa tavoitteena pienentää hankintojen vesijalanjälkeä.

Kuitenkin suuri kysymys globaalin vastuun kantamisessa on ilmastonmuutoksen hidastaminen. Ilmastonmuutosta torjutaan siten, että pyöräilyn osuus liikenteestä kaksinkertaistetaan ja yksityisautoilua vähennetään. Ilmastonmuutosta torjutaan siten, että leikkaamme päästöjäme 30 % vuoteen 2020 mennessä. Ilmastonmuutosta torjutaan siten, että rakennamme kaikella toiminnallamme hiilineutraalia Helsinkiä. Tämä on asia, jonka puolesta vihreät ovat tehneet töitä viimeiset 20 vuotta, ja tämän kanssa jatketaan töitä.

Näillä sanoin vihreä ryhmä kannattaa globaalin vastuun strategian hyväksymistä.

Kiitos.

Ledamoten Wallgren

Bästa ordförande, bästa fullmäktige.

Globalisaatio runtelee maailmaa uusiksi valtavalla voimalla. Tämä on kuluneen 20 vuoden tärkein poliittinen tapahtuma kaikkialla maailmassa. On raivostuttavaa, että on epäkohtia, joita on vaikea korjata. On raivostuttavaa, että julkinen sektori Suomessakin, myös Helsingissä, joutuu ostamaan kilpailulainsäädännön takia palveluita ja tavaroita yhtiöiltä, jotka verosuunnittelulla tai sen kautta ovat osallistumatta yhtei-



12.9.2012

söhyvinvoinnin kustannuksiin. Ellei tällaisille raivostuttaville ilmiöille voida tehdä jotain ja ellei niihin puututa, ei ole ihme, jos ihmiset jättävät kunnallisvaaleissa ja kaikissa muissakin vaaleissa äänestämättä.

Tulevaisuuskon puolustaminen vaatii globalisaation hallintaa. Hallinta on mahdollista, mutta onnistuminen edellyttää määrätietoista toimintaa kaikilla politiikan tasoilla. Kuntien päätösvallassa on eräiden arvioiden mukaan noin 15 % maailman bruttokansantuotteesta. Jos Helsinki lähtee edelläkävijänä tarttumaan globalisaation uusiin haasteisiin, me voimme olla mukana luomassa globaalia liikettä, jolla on todellista merkitystä näissä hallinnan kysymyksissä. Myös tämän takia globalisaation aikakaudella kuntien tehtävän vastuullinen hoitaminen edellyttää globaalia näköalaa kunnan jokapäiväiseen toimintaan, kuten kaupunginjohtaja Pajunen oikein totesi.

Tänään hyväksyttävän uuden globaalin strategian välttämättömiä osia ovat tietenkin ilmasto- ja ympäristövastuu, Reilu kauppa ja maahanmuuttoon liittyvät kysymykset. Jatkossa myös kaiken politiikan syvin taso eli kulttuuripolitiikka vaatii globaalin vastuun strategiassa huomiota. Uuden strategiamme tärkein ja kansainvälisesti innovatiivisin osuus koskee kuitenkin tänään talouden globalisaatiota ja kuntien roolia eurooppalaisen ja globaalin finanssikriisin ratkaisemiseksi.

Neuvotteluissa sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä ehdotti asian käsittelemistä puuttamalla kolmeen aiheeseen eli veroparatiiseihin, systeemisesti irrationaalsiin finanssilaitoksiin sekä alhaalta päin rakentuvan itsehallinnollisen talouden edistämiseen. Tunnetuimmat epäkohdat liittyvät veroparatiiseihin. Näiden suurimpia haittoja ovat julkisen talouden verotulomenetykset, toiseksi kilpailun vääristyminen, joka johtaa rehellisen pienen tai keskisuuren yrittäjän aseman vaikeutumiseen, kolmanneksi talouden läpinäkymättömyys, josta seuraa poliittisen hallinnan vaikeutuminen, neljänneksi rahanpesu ja rikollisen toiminnan estämisen vaikeutuminen ja viidenneksi veronkierrosta seuraava varallisuuserojen kasvu ja yhteiskuntien hajoaminen.

Nämä ovat kaikki vakavia ongelmia. Silti veroparatiisien hyödyntäminen on usein laillista. Kunnat saattavat siksi joskus EU:n ja Suomen kilpailulainsäädännön ja hankintalainsäädännön epäkohtien vuoksi joutua tilanteisiin, joissa niiden on pakko maksaa veronmaksajien rahaa yhtiöille, jotka itse eivät maksa veroja.

Hyvä valtuusto.

Hyvinvointivalttiolla ei ole tulevaisuutta Helsingissä eikä muuallakaan, ellei veroparatiiseja saada eliminoidua maailmasta. Tilanteen paranta-



12.9.2012

minen vaatii muutoksia globaalilla tasolla, EU:n lainsäädännössä, Suomen lainsäädännössä, kuten Emma Kari oikein totesi, mutta myös kuntatasolla, erityisesti kuntien hankintapolitiikassa.

Valtuustolle esitetään veroparatiiseista nyt hyväksyttäväksi seuraavaa: "Kaupunki pitää tärkeänä veroparatiisien torjuntaa ja välttää yhteistyötä sellaisten yritysten kanssa, joilla on kytkentöjä veroparatiiseihin. Kaupunginhallitukselle valmistellaan helmikuun 2013 loppuun mennessä muun muassa muiden EU-maiden kokemuksia ja aiempia selvityksiä hyödyntäen selvitys kuntien ja muiden paikallishallinnon toimijoiden nykyisten oikeusnormien mukaisista mahdollisuuksista välttää yhteistyötä tällaisten yritysten kanssa sekä keinoista hankkia tietoa yritysten kytkennöistä veroparatiiseihin esimerkiksi tilintarkastusten ja maa-kohtaisten raporttien avulla."

Tässä on paljon globaalin vero-oikeudenmukaisuusliikkeen keskeisiä vaatimuksia viime vuosilta. Meidän ryhmämme tukee näitä vahvasti. On hyvä, että Helsinki lähtee liikkeelle, mutta me haluaisimme myös mennä pidemmälle ja konkretisoida tätä tahtotilaa. Esitän siksi seuraavan ponnen

Hyväksyessään globaalin vastuun strategian valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää oman tuotannon mahdollisuuksia tapauksissa, joissa veroparatiisiyhtiöiden käyttöä on muuten vaikea välttää.

Tällainen ponsi. Joku voisi alkaa puhua sosialismista. Kyse on kuitenkin hyvinvointivaltion puolustamisesta ja oikeudenmukaisuudesta. Sen lisäksi, että konkretisoidaan toimintaa, pitää myös hyväksyä, että tilanne on vaikea. Me kehotamme siksi valtuustoa ryhtymään nopeaan oppimisen ja osaamisen kehittämisen ja uskomme, että kansallisella yhteistyöllä on tässä työssä suuri merkitys. Yksi tärkeä keino edistää tätä oppimista, mitä me tarvitsemme, voi olla se, että Helsinki isännöi tai emännöi kansallista konferenssia kuntien ja muun paikallishallinnon roolista veroparatiisien torjunnassa. Toivon, että tähän asiaan voidaan palata viimeistään ensi valtuustokauden alussa.

Sosialidemokraattinen ryhmä esitti globaalin vastuun strategian neuvotteluvaiheessa, että kaupunki puuttuisi veroparatiisien ohella kahteen muuhunkin globaalin talouspolitiikan asiaan. Toivoimme tukea ruohonjuuritason omaehtoistalouden rakentajille, kuten kaupunkiviljelijöille ja aikapankeille, sekä aktivoitumista sellaisten finanssiyhtiöiden torjumiseksi, jotka ovat liian isoja kaatuakseen ja jotka muodostavat siten systeemisen riskin globaalille talousjärjestelmälle.



12.9.2012

Olemme tyytyväisiä, että aikapankkien toiminta saa myönteisen maininnan tässä strategiassa ja että jatkotoimia niiden tukemiseksi selvitetään. Kysymykseen systeemisten pankkien välttämisestä palaamme lähiaikoina muun muassa yksittäisen valtuustoaloitteen kautta.

Tämän uuden strategian voi nähdä kahdella tavalla. Voimme katsoa, että strategia on aika abstrakti, se on aika ylevä ja siinä on aika vähän konkretiaa. Lasi on vain puoliksi tyhjä. Voidaan myös kiinnittää huomiota siihen, mikä tässä strategiassa on uutta ja merkittävää. Tähän toivon ulottuvuuteen haluan kiinnittää huomiota. Tässä on uusia hienoja asioita, jotka liittyvät maahanmuuttajiin, pakolaisten vastaanottoon, Reiluun kauppaan ja niin edelleen. Globaalissa vastuussa on kyse helsinkiläisten arkisen hyvinvoinnin turvaamisesta, ja samalla on kyse on toivon palauttamisesta, globalisaation hallinnasta ja kaikkien maailman ihmisten vapauden varjelemisesta.

Sosiaalidemokraattinen ryhmä kannattaa globaalin vastuun strategian hyväksymistä. Haluan lopuksi todeta, että pidän myös tätä vihreiden pontta paperittomien terveydenhuollon järjestämisestä Helsingissä erinomaisena hyvänä, kiitos siitä.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

On erittäin tärkeää, että me vihdoin olemme saaneet valmiiksi globaalin vastuun strategia. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä pitää vastuun määritelmää kattavana, ja erityisen tyytyväisiä olemme siihen, että se lopulta sisältää myös konkreettisia ehdotuksia. Jos todella on niin kuin taustamuistiossa terveyslautakunta lausuu, että me olemme Suomen ensimmäinen kunta, joka laatii globaalin vastuun strategiasta, on tämä avaus entistäkin tärkeämpi. Näin me olemme luomassa hyviä käytäntöä ja näyttämässä esimerkkiä myös muille kunnille. Hyvillä käytännöillä tarkoitan tässä myös kaupungin itsensä kannalta hyviä käytäntöjä.

Esimerkiksi käy vastuullinen hankintapolitiikka. Joku voisi helposti kuvitella, että hankittavien tuotteiden sosiaalisten ja ympäristövaikutusten syynäämisen ja sertifikaattivaatimusten tuottavan kaupungille vain lisää kuluja. Näin ei kuitenkaan ole. Hankintojen laatuvaatimusten nostaminen tarkoittaa myös tarkempaa harkintaa itse hankinnoissa. Kun hankintaan kiinnitetään huomiota, hankittavat tuotteet paranevat laadultaan ja hankintojen täsmällisyys vähentää tuhlausta ja vikaostoja. Pitkällä tähtäimellä hankintojen laadun parantaminen on siis havaittu myös taloudelliseksi.



12.9.2012

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin toiminnalla on paljon omaa kaupunkiamme laajempia vaikutuksia. Elämme globaalissa ajassa ja valintamme heijastuvat aina maapallon toiselle puolelle saakka. Meillä on ollut tämänkin kauden aikana käsiteltävänä monia kysymyksiä, joissa globaalin vastuun strategiaa olisi kaivattu. Olemme keskustelleet muun muassa palmuöljystä valmistettavan biodieselin käytöstä bussiliikenteessä, Reilun kaupan kaupunki -tittelistä ja muun muassa koulun kasvisruokapäivästä. Kaikki muistavat sen iloisen keskustelun.

Me olemme myös tehneet monia globaalisti vastuullisia päätöksiä, muun muassa kasvisruokapäivän kohdalla. Omassa lautakuntatyössän kaupunkisuunnittelulautakunnassa näen viikoittain esimerkkejä siitä, miten koko ajan tiedostamme paremmin suunnitelmiamme vaikutuksen esimerkiksi ilmastonmuutokseen. Uusilla asuinalueilla me panostamme uusiutuviin energianlähteisiin ja hyviin joukkoliikenneyhteyksiin. Edistämme voimallisesti pyöräilyä, jolla korvataan liikkumista moottoriajoneuvoilla, ynnä muuta samanlaista. Monet meidän käytännöstämme ovat jo tämän käsillä olevan strategian mukaisia, mutta silti olemme vielä kaukana siitä, että rakentaissimme oikeasti vihreää ja ympäristöarvot huomioivaa kaupunkia. Aiemmin vastuumme ja päätöksemme ovat sirpaloituneet yksittäisiksi ehdotuksiksi, joiden läpimenoon ovat vaikuttaneet milloin mitkään asiat, eivät vähiten poliittiset tuulet. Nyt meillä on kokonaisuus, jolla edetä ja johon nojata tulevien päätösten kohdalla.

Puheenjohtaja.

Strategiassa pitää muistaa, että kyseessä on prosessi, ei mikään lyhytkestoinen projekti, joka voidaan toteuttaa jotenkuten ja sitten unohtaa. Vastuumme maailman asukkaina yhteisestä planeetastamme ei pääty mihinkään määräaikaan, tilikauteen tai vaalikauteen. Kun nyt saamme luotua yhteisen näkemyksen globaalisti vastuullisesta toiminnasta, pysymme jatkossa paremmin luomaan keinoja, miten se käytännössä toteutetaan. Siksi Vasemmistoliiton valtuustoryhmä näkee huonona ratkaisuna sen, että raportointi tapahtuu ainoastaan kaupunginhallitukselle. Raportoinnin tulisi tulla valtuustolle mahdollisia korjaavia toimenpiteitä ja uusia ideoita sekä poliittista tahdonilmausta varten. Tässä esitetty käytäntö on ristiriidassa strategian toisaalla edellyttämän avoimuuden kanssa. Osana strategiaamme linjaamme koulutuksen ja tiedon merkityksen. Siksi keskustelun toiminnastamme tulee olla mahdollisimman avointa ja julkista. Valtuuston kokousta voi jokainen helsinkiläinen halutessaan seurata, aivan toisin on kaupunginhallituksen kokousten kanssa. Kun kyseessä on melko kokoava ja laaja-alainen val-



12.9.2012

tuuston strategia, pitäisi sen seurannan ja ohjauksen tapahtua ylimmällä tasolla eli täällä valtuustossa.

Erityisen tyytyväisiä me vasemmistoliitossa olemme muun muassa maahanmuuttajiin ja monimuotoisuuteen liittyvistä kirjauksista. Esimerkiksi suomen kielen opetuksen takaaminen on keskeinen toimi saada maahanmuuttajat täysvaltaisiksi kaupunkilaisiksi. Myös paperittomat on huomioitava. Siksi ryhmämme kannattaa lämpimästi vihreiden Emma Karin pontta. Myös Karin toinen ponsi oli erittäin tärkeä, ja kannatamme myös sitä.

Tässä kohtaa iso kiitos Thomas Wallgrenille, joka minun mielestäni yksittäisistä valtuutetuista on nähnyt hirveästi vaivaa tämän strategian luomiseksi, ja ei kiitoksena siitä vaan sen takia, että pontesi oli niin hyvä, kannatan myös sitä.

Nyt meidän on tärkeintä löytää ne käytännön keinot tuoda nämä ylevät ajatukset osaksi kaupungin luontevaa toimintaa. Vaikka me teemme oikeansuuntaisia päätöksiä, se ei vielä tätä ole. Hyvänä esimerkkinä tässä toimii alun perin viime kauden vasemmistoliiton Tiia Aarnipuun tekemä valtuustoaloite Reilun kaupan käytöstä. Se on jouduttu jättämään kahtena eri valtuustokautena loppujen lopuksi useiden valtuutettujen toimesta. Se on jouduttu äänestämään palautettavaksi, vaikka sillä koko ajan on ollut valtuuston enemmistön tuki. Samalla lailla palmuöljypohjaisten biopolttoaineiden haittavaikutuksiin puuttuminen oli liian vaikeaa, vaikka valtuusto oli siinä tahtonsa ilmaissut. Nyt virkamieskunnan on nyt syytä ottaa tämän strategian tavoitteet omikseen. Vasemmistoliiton ryhmä on hyvin tyytyväinen, että Reilu kauppa nyt tässä strategiasa vihdoinkin otetaan kaupungin käytännöksi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Esittelytekstissä globaalin vastuun strategiaa verrataan yritysten yhteiskuntavastuuseen. Nykyäänhan monella yrityksellä on yhteiskuntavastuuohjelmansa, mutta valitettavasti lähes yhtä moni ei ole niihin aidosti sitoutunut. Tällaisten strategioiden tarkoitus ei ole olla korulauseita, pr:ää ja imagomarkkinointia vaan oikeita toimia, joilla yritetään saavuttaa globaalia tasapainoa ja oikeudenmukaisuutta. Se on vastuun kantamista kanssaihmisistä kaikkialla maailmassa ja yhteisestä planeetastamme myös omassa toiminnassa. Siksi vasemmistoliiton valtuustoryhmä tukee strategian hyväksymistä.



12.9.2012

Ledamoten Thors

Ärade ordförande, arvoisat valtuutetut.

Vi som har längre erfarenhet av kommunalförvaltning kommer ihåg diskussioner om kommunens kompetens - att det har behövts rättsavgöranden för att klarlägga att kommunerna kan ta emot vissa flyktingar och att idka internationellt samarbete. Det att Helsingfors idag antar en strategi för det globala ansvaret borde också vägleda den kommitté som funderar på en ny kommunal lagstiftning, och att beakta vår strategi i det beredningsarbetet.

Valmisteltaessa globaalia strategiamme huomaamme, että moni tähän liittyvä asia on jo huomioitu muun muassa kotoutumissuunnitelmassa, hankintastrategiassa, ympäristöohjelmassa, henkilöstöpolitiikassa sekä arvoissamme, mutta ehkä yksi arvo puuttuu meiltä arvoistamme: lähimmäisen kunnioittaminen. Lähimmäisen kunnioittaminen on enemmän kuin suvaitsevaisuutta. Lähimmäisen kunnioittaminen merkitsee jokaisen ihmisen oikeuksien kunnioittamista. Meillä RKP:ssä jokainen ihminen riippumatta siitä, missä hän asuu, mitä kieltä hän puhuu, mitä uskontoa hän tunnustaa tai miten hän on seksuaalisesti orientoitunut, on lähimmäisemme.

För de rapporter som den europeiska grundrättighetsbyrån FRA publicerat visar tyvärr att det på finländsk mark finns många ryskspråkiga, romer och somalier som upplever mycket av diskriminering, mera än på annat håll i Europa. Ett fortsatt aktivt grepp mot diskriminering och mobbning, också i skolorna bör vara vår ledstjärna. Flera gånger har det pekats på att elever med ryska som modersmål verkligen bör erbjudas modersmålsinriktad ryskundervisning. Det sker inte tillräckligt. Och liksom vi har en utmaning att se till att de svenska patienterna hittar dem som ger vård på svenska, finns det en utmaning att när det gäller ryskkunnig hälsovårdspersonal och personer som behöver vård på ryska. Det är fråga om att vilja organisera verksamheten i den nya SOTE.

Ympäristötavoitteissamme olemme painottaneet ympäristökasvatuksen merkitystä, mutta missään emme ole painottaneet ihmisoikeuskasvatusta, vaikka mitä ilmeisimmin YK:n ihmisoikeusneuvosto tulee tätä peräänkuuluttamaan Suomelta niin sanotussa Universal Periodic Review:ssa tai sen tarkastelussa. Sen päätelmät hyväksytään ensi viikolla Genevessä. Yliopistojen autonomian kasvun myötä entistä suurempi vastuu kasvatuksesta tällä alalla lankeaa opetussuunnitelmien toteutta-



12.9.2012

jille. Siten globaalin vastuun työssä tulisi myös korostaa koulujemme työtä ihmiskasvatuksessa.

Därför föreslår jag följande kläm:

Stadsfullmäktige efterlyser att undervisningsväsendet gör upp konkreta planer för hur människorättsfostran genomförs. Men i det alltid betonade globala ansvaret är det viktigt att vi också sköter hemfronten. Hur är det till exempel, erbjuder vi värdiga arbetsvillkor åt alla? Kan vi godkänna en global strategi samtidigt som assistenterna i våra skolor är utan lön på sommaren. Är vi trovärdiga här?

Tärkeä osa vastuusta toteutuu hankintojen kautta, niin kuin olemme todenneet. Olemme aikaisemmin linjanneet, että vuoteen 2020 100 %:ssa hankinnoista huomioidaan ympäristönäkökohtia. Nykyään kuitenkin joissakin palvelujen hankinnoissa on todella haastavaa huomioida nämä näkökohdat. Miten arvioidaan esimerkiksi asiantuntijapalveluissa, kuten tilintarkastuksessa. Valtion puolella ei myöskään ole pysytty etenemään? tällä tiellä. Tässä vaaditaan lisää työskentelyä. 2020 tulee nopeasti eteen.

Kaupunginjohtaja ja muut aiemmat puhujat ovat puhuneet siitä meidän raportoinnistamme. Kuitenkin esimerkiksi valtion hankintayhtiö Hansel ja heidän vuosiraporttinsa on esimerkki siitä, miten voidaan valtion taholla ja julkispuolella raportoida globaalista vastuusta. Siitä voimme saada oppia. Julkisista hankinnoista puheenollen olisi hyvä, että virkamatkoilla käyttäisimme hotelleja, jotka ovat sitoutuneet toimimaan seksikauppaa ja ihmiskauppaa vastaan. Näin Ruotsin riksdag tekee.

Olemme myös hyväksyneet ruokakulttuuriohjelman ja siinä monta tavoitetta. Valitettavasti on todettava, että jotkut tavoitteet ruokaohjelmassa ovat ristiriidassa toistensa kanssa. Taustamuistiossa esitetyt luvut maito- ja lihantuotannon ympäristövaikutuksista perustuvat vääriin ja vanhentuneisiin tietoihin. Ei voi olla niin kuin väitämme ohjelmisamme, että maatalouden eläimet vastaavat 18 %:sta kasvihuonepäästöistä, jos toisaalla todetaan, että koko maatalous vastaa 15 %:sta niistä. Oikea luku maidontuotannon osalta on 2,7 tai professori Pekka Huh-tasen lukuja käyttäen kasvihuonepäästöissä 1 etelänmatka vastaa 5-6 vuoden maidonkulutusta. Lopetetaan siis suomalaisen lehmän panettelu ja priorisoidaan hankinnoissa lehmiä, jotka ovat pitäneet esimerkiksi saaristomme kulttuurimaisemaa yllä.

Kuitenkin vedenkulutuksen osalta on aihetta huoleen, niin kuin edelliset puhujat ovat todenneet. Kun teemme ruokahankintapäätöksiä, on to-



12.9.2012

della syytä nojautua avoimesti ja tieteellisesti hyväksyttyihin ympäristömerkkeihin, mutta ruokailussa ja kaikessa muussa on vältettävä jätteen tuottamista. Tämä tavoite puuttuu ohjelmistamme, ja olen vakuutunut, että kierrätyksessä on myös edelleen kehittämistä.

Kolmannessa Global Green Economy Indexissä, joka julkistettiin ainakin pohjoismaisilla sivuilla, ei ollenkaan sijoita Suomea 10 parhaiten suoriutuvan joukkoon, vaikka siellä ovat Tanska, Ruotsi ja Norja. Helsingin sijoittumisesta on sen johdosta hankalaa sanoa jotain, mutta koko Suomella on tällä globaalin vastuun saralla parantamista.

Hyvät ystävät.

Globalisaatio on kuitenkin nostanut enemmän ihmisiä kurjuudesta kuin kehitysapu ja on auttanut tavoitteissamme saavuttaa Millennium Development Goals, mutta globalisaation on oltava kestävää sekä taloudellisesti, sosiaalisesti että ympäristön kannalta. Ryhmämme tukee strategiaa.

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Nyt käsittelyssä oleva Helsingin kaupungin globaalin vastuun strategia on kokoelma enimmäkseen hyviä ja kannatettavia tavoitteita. Kuitenkin useimpiin näistä hyvistä ja kannatettavista asioista on otettu kantaa muissakin yhteyksissä, minkä vuoksi voidaan kysyä, onko tämänkaltaisen paperi ylipäättään tarpeellinen ja tuoko se jotain lisäarvoa. On selvää, että esimerkiksi harmaan talouden torjunta, maahanmuuttajien integroituminen, puhtaampi ympäristö ja tasa-arvo ovat hyviä asioita, mutta niiden edistämiseksi kaupungilla on jo ennestään linjauksia ja työkaluja.

Se, että Helsinki-nimisellä pikkukaupungilla on globaalin vastuun strategia tai ylipäänsä globaali vastuu, kuulostaa jossain määrin suuruudenhullulta. Lisäksi se antaa aiheita epäillä, että virkakunnalta ja poliitikoilta on hämärtynyt se, kenen etuja heidän pitäisi puolustaa ja kenelle he ennen kaikkea ovat vastuussa. Siis helsinkiläisille veronmaksajille. Voidaan kysyä, miten aktiivinen rooli paikallishallinnon pitäisi ottaa niin sanotussa maailmanparantamisessa. Kuntalaisethan voivat osallistua globaalin vastuun kantamiseen muutenkin, valtion kautta tai esimerkiksi henkilökohtaisilla kulutusvalinnoillaan.



12.9.2012

Tietenkään helsinkiläisten etu ja niin sanotut globaalit näkökohdat eivät lähtökohtaisesti ole ristiriidassa. Vaikkapa Itämeren tila tai järjestäytynyt talousrikollisuus ovat asioita, jotka koskettavat niin paikallisesti kuin... Kuitenkin on se riski, että globaalista vastuustaan innostuneella kaupungilla alkaa mopedi keulia ja yleismaailmallista hyvää ryhdytään edistämään paikallisen edun, viihtyvyyden ja toimeliaisuuden kustannuksella. Mutkan kautta tämä heijastuu myös kaupungin kykyyn edistää niitä hyviä tavoitteita, joista globaalin vastuun strategia koostuu. Jos Helsinki esimerkiksi omaksuu liian edistyksellisen tai kunnianhimoisen linjan energiapolitiittisissa ratkaisuihissaan tai liikennerratkaisuissaan, tästä hyötyvät vain Helsingin kilpailijat, jotka ovat vähemmän edistyksellisiä. Voidakseen antaa oman panoksensa globaalilla tasolla Helsingin on oltava houkutteleva ja kilpailukykyinen paikka yrityksille, jotka maksavat veroja ja toisaalta työllistävät helsinkiläisiä.

Strategiassa kiinnitetään aiheellisesti huomiota siihen, että kaupungin hankinnoissa noudatetaan kestävän kehityksen periaatetta. Julkisen ruokapalvelun ja ruokaketjun ekologista jalanjälkeä pyritään pienentämään. Samaan aikaan kaupunki pyrkii aktiivisesti lisäämään niin sanottujen Reilun kaupan tuotteiden käyttöä. Mielestämme ruoka- ja muissa hankinnoissa tulisi pikemminkin korostaa sitä, että hankinnat tehdään läheltä. Tällaisesta ei strategiassa ole erityistä mainintaa, vaikka juuri kotimaista tuotantoa suosimalla ketjut pidetään lyhyinä ja samalla tuetaan suomalaisten, myös helsinkiläisten, työllisyyttä.

Strategiassa on osio nimeltä ”Maahanmuutto ja monimuotoisuus”, jonka alussa todetaan, että ”Maahanmuuttajien merkitys kaupungin elinvoimaisuuden ja kansainvälisen kilpailukyyn kehittämisessä tunnustetaan”. Merkityksellä kaiketi tarkoitetaan myönteistä merkitystä. Kyseessä on tietenkin korulause, mutta mielestämme se olisi syytä poistaa, koska se on jyrkässä ristiriidassa tosiasioiden kanssa, ainakin näin kategorisesti esitettynä. Kaupunkimme päättävissä portaissa on toistuvasti esitetty aiheellinen huoli siitä, että maahanmuuttajien syrjäytyminen ja ghettoutuminen ovat yksi merkittävimmistä lähivuosien ja -vuosikymmenten ongelmista Helsingissä. Kun kaupunkiin muuttaa enenevässä määrin ihmisiä, joiden työllistymisennuste on olematon, ja kun samaan aikaan veronmaksajia siirtyy sosiaalisten ongelmien alta naapurikuntiin, voidaan tuskin puhua elinvoimaisuuden lisääntymistä. Tämä useimmista Länsi-Euroopan suurkaupungeista tuttu kehityskulku ei lisää Helsingin kansainvälistä kilpailukykyä vaan heikentää sitä. Mielestämme strategiassa pitäisi realistisesti todeta, että maahanmuuttajien onnistuneen integroitumisen merkitys kaupungin elinvoimaisuuden ja kilpailukyyn kehittämisessä tiedostetaan.



12.9.2012

Hyvää tässä osiossa on maininta maahanmuuttajille suunnatusta tehokkaasta kielenopetuksesta. Sen sijaan emme kannata muotoilua, jonka mukaan ”Muunkielisten tarpeita ymmärretään palvelujen suunnittelussa”. On mahdotonta tarjota kaupungin palveluja kymmenillä tai sadoilla kielillä, ja tähän pyrkiminenkin on resurssien haaskaamista. Huomattavasti hyödyllisempää myös muunkielisten kannalta on sijoittaa nämä resurssit siihen, että tulijat oppivat suomea ja pystyvät käyttämään kaikille suunnattuja palveluja. Tämä on myös se tapa, jossa suuressa maailmassa yleensä toimitaan.

Emme kannata sitäkään, että maahanmuuttajia pyritään kiinnittämään työmarkkinoille heitä varten korvamerkityille harjoittelu- ja oppisopimuspaikeille tai että muunkielisten osuutta kaupungin henkilöstössä ryhdytään itsetarkoituksellisesti lisäämään suosimalla heitä työhönotossa. Paitsi että etniseen taustaan perustuva suosiminen ja syrjiminen on laitonta, väestöryhmien asettaminen eriarvoiseen asemaan rekrytoinnissa tai muutoin ei edistä tosiasiallista integraatiota, minkä lisäksi se on omiaan lisäämään kitkaa väestöryhmien välillä. Erityiskohdellun sijaan on keskityttävä poistamaan työllistymisen esteitä, joista keskeinen on huono kielitaito.

Kuten sanottua, strategiapaperi sisältää paljon tavoitteita, joihin on helppoa yhtyä. Olen tässä puheenvuorossani keskittynyt siihen, mistä me perussuomalaiset emme ole samaa mieltä. Teemme keskustelun kuluessa useampia muutosesityksiä liitteenä olevaan strategiaohjelmaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Edellä esitetyissä puheenvuoroissa on tuotu monia tärkeitä näkökohtia esille. Ehkä itse muutaman sanan käsittelen tästä globaalisuusteemasta, koska se on kovin keskeinen ja me harvoin pysähdymme miettimään, mitä se globaali tai globaalisuus on, ja mitä se merkitsee ennen kaikkea, kun puhutaan vastuusta, strategiasta, arvoista ja etiikasta, joita tämä strategia pitää sisällään runsaasti, ja miten ne konkretisoituvat.

Kesällä seisoin ilokseni São Paulo -nimisen suurkaupungin, nimimerkki 30 miljoonaa ihmistä, liikennevaloissa, ja rivistö busseja tussahti liikkeelle. Bussit suoraan 50-luvulta ja tussahdukset suoraan 1910-luvulta,



12.9.2012

ja me pärskimme siellä kuin Ressu-koira talonsa katolla ja mietimme, että missä vaiheessa globaalin vastuun strategia ulottuu globaalin vastuun maihin, joissa todella väkeä on paljon ja ongelmat monumentaalisia. Samalla myös ainakin itselleni kirkastui erittäin konkreettisesti se, miten tärkeää, kun puhutaan globaalista vastuusta, on se, että sitä työtä tehdään todella globaalisti. On kaunis ajatus, että 600 000 asukkaan Helsinki rakentaa eettisen normistonsa kestäville eurooppalaisille arvoilla, mutta todellinen globaali muutos tapahtuu vasta siinä vaiheessa, kun kaikki maailman kunnat ja kaupungit on saatu sekä sitoutumaan yhteisiin arvoihin että rakentamaan todellista kaupunkia niiden pohjalta.

Toinen kokemus Sofiassa, Bulgarian pääkaupungissa, jossa vanhat teollisuuskombinaatit raunioituvat ja levittävät saastetta ympärilleen. Kukaan ei välitä, missä on globaali vastuu, voiko helsinkiläinen politiikka vaikuttaa todellakin muuttavasti.

Kannan vähän huolta tästä dream ja reality -lähtökohdasta, joka tähän globaalin vastuun ohjelmaan liittyy ja joka on siihen sisäänrakennettu. Samalla tietysti tunnen tiettyä ylpeyttä siitä, että Helsinki pääkaupunkina on ottanut vastuun ja kokee voimakkaasti tämän edelläkävijän ja pioneerin roolinsa ja tuottaa jotakin uutta ajattelua, joka on jo ollut olemassa hyvin voimakkaasti suomalaisessa kuntajärjestelmässä ja erityisesti Helsingin toimintakulttuureissa, joissa toisaalta juridinen lähtökohta on ollut voimakas mutta myös pyrkimys eettisesti kestäviin ratkaisuihin. Siitä syystä minulla oli ilo olla kaksi tuntia sitten julkaisemassa sellaista Helsinki Architectural Guide -opasta, jossa kansainvälinen saksalainen kirjoittaja totesi kovin ylpeästi, että Helsinki on ehdottomasti siis Euroopan kiinnostavin, ekologisin ja parhaiten toimiva kaupunki, ja hän hämmästeli tällaista asiaa, että 70 % käyttää julkisia liikennevälineitä. Olemme jo mallioppilas, tarvitseeko mallioppilas vielä tällaista kohotetta nostaakseen itseään entistä paremmaksi?

EU on murenemassa, mutta eurooppalaiset arvot ovat voimakkaita ja vahvoja, ja kannatan niitä. Vastuullisuutta, yhteiskuntavastuuta, korkeaa etiikkaa, siis pyrkimystä hyvään, kauniiseen ja vastuulliseen, ja myös kauniista moraalia, joka tähän strategiaan liittyy. Ne ovat kannattavia asioita ja tuovat tähän strategiaan erittäin tärkeän, voi sanoa tällaisen sisällöllisen ja jopa pedagogisen ulottuvuuden.

Siksi esitän ponnen, joka harmittavaa kyllä on aika lailla samanlainen kuin valtuutettu Thorsin, mutta esitänpä sen nyt kuitenkin. Minulla on se kirjoitettuna paperilla, koska koneeni ei toimi eikä minulla ole mitään muutakaan välinettä tässä nyt, kun kurja vanhanaikainen, epäeettinen kuulakärkikynä. Ponsi kuuluu seuraavasti:



12.9.2012

Valtuusto edellyttää, että hyväksyessään globaalin vastuun strategian taataan riittävät voimavarat, jotta strategian viesti jalkautetaan myös kouluihin ja muihin oppilaitoksiin.

Siis ei vain ihmisoikeus vaan myös viesti, siis tämä eettinen viesti, on tavattoman tärkeä, ja meidän tulevaisuutemme on pienissä koululaisissa, nuorissa ja opiskelijoissa. Jos etiikkaa halutaan, kasvatus on aloitettava varhaisessa vaiheessa, ja se tapahtuu nuoriin mieliin vaikuttamalla. Todellinen vastuu rakentuu sitä kautta.

Ryhmämme kannattaa monimuotoisuuden, yhdenvertaisuuden ja ihmisoikeuksien kunnioittamista ilman muuta, mutta jäimme pohtimaan jälleen tätä dream ja reality -aspektia ja sitä, miten se toteutuu. Dream on asetettu, mutta reality voi tuottaa valvonnan vaikeutta. Pitkät ketjut, kuka hallinnoi ja katsoo, että vastuullisuus toteutuu ketjun alku- ja loppupäässä ja siinä välissäkin. Sijoitustoiminnat ja hankinnat, ne ovat kaikki, niin kuin tiedämme, tämänkokoisessa kaupungissa isoja asioita. Niiden valvominen ja seuraaminen voi ottaa koville hallinnon kaikissa rakenteissa, ja ennen kaikkea meidän rakkaan byrokratiamme ja hallintokulttuurin kääntäminen ikään kuin tälle vastuun ja etiikan viestille on tavattoman iso ja tärkeä haaste. Kuka sen valvonnan tekee?

Toivomme tietysti, että tämä eettinen ulottuvuus kasvaa sisältäpäin ja tulee entistä luontevammaksi osaksi kaupungin itseymmärrystä, mutta siinä tarvitaan myös poliittista valvontaa ja median, julkisen sektorin ja kansalaisyhteiskunnan erittäin aktiivista seurantaa. Tämä on iso paketti, ja kauneudessaan siihen liittyy juuri tätä rosoisuutta, valvonnan vaikeutta. Se vaatii erityistoimenpiteitä.

Helsinki on tässäkin tapauksessa, niin kuin monissa muissakin asioissa, kansallinen esikuva. Se, mitä me teemme, kuten kaupunginjohtaja Pajunenkin viittasi, tuottaa yleensä kansallisesti ja ainakin paikallisesti merkittävää normistoa. Kehitys on hidas, ennen kuin saadaan tämän tyyppinen vastuullisuus ulotettua edes Suomen kaikkiin kuntiin, täytyy paljon työtä tehdä, mutta näkisin, että tässä Helsinki voisi nostaa rohkeamminkin tätä vastuullisuutta ja eettisyyttä esiin, esimerkiksi lähialueyhteistyössä. Me Pohjoismaat jaamme suurin piirtein samantyyppisen arvomaailman, mutta Itämeri yhdistää maita ja kaupunkeja, joissa vastuullisuus- ja eettisyysnormisto rakentuvat toisentyypisen historiallisen muistin ja myös politiikan varaan. Soisin, että tätä globaalin vastuun ulottuvuutta, saa käyttää tätä sanaa, brändiulottuvuutta nostettaisiin kaupungissa voimakkaamminkin esille.

En kannata sitä, että kansakunnat, kaupungit, yhteisöt tai muut vertais-, verrokkiryhmät ryhtyvät saarnaamaan omia oppejaan maailman muille



12.9.2012

kaupungeille, alueille ja yhteisöille, mutta tässä tällainen valistuksellinen ja hyvään moraaliin tähtäävä esikuva voisi olla se Helsingin valttikortti, jolla rakennamme parempaa tulevaisuutta tällä alueella. Kuntayhteistyötä tapahtuu tietysti paikallisesti mutta tapahtuu myös Eurooppa- ja EU-tasolla, ja minä näkisin ja ryhmämme näkee, että tässä voisi olla hyvin tärkeä Eurooppa-ulottuvuus. Nyt, kun unioni murenee, niin pitääkäämme etiikasta ja arvoista huolta ja niiden puolta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Käsiteltävänäimme oleva globaalin vastuun strategia on kyllä itselleni merkittävä pettymys. Mitä sellaista tämä ohjelma sisältää, mitä muualla ei ole sanottu? Tuntuu siltä, että sanoja on pyöritelty ja paljon sellaisia yhteisiä aikaresursseja on hukattu, jotka olisi voinut käyttää tehokkaammin. Osin tuli jopa tunne, että tekstiä on vatvottu, jotta ohjelma ei jäisi kovin lyhyesti. En silti sano, että globaalin vastuun strategia olisi tyystin tarpeeton. On siinä hyviä periaatteellisia linjauksia, mutta konkreetia ja uudet syventävät linjaukset loistavat vähäisyydellään. Ainoalta kiinnostavalta asialta tuntuivat aikapankit, eikä se ole kovin paljon tällaiselta työltä.

On hyvä, että harmaa taloutta suitsitaan. On hyvä, että maahanmuuttajia yritetään kotouttaa suomalaiseen yhteiskuntaan. On hyvä, että ilmastonmuutosta pyritään hillitsemään, mutta mitä erityisesti uutta tässä on aiempaan verrattuna? Tuskinpa globaalin vastuun strategiaa aikanaan halunneetkaan voivat olla kovin tyytyväisiä tähän ohjelmaan, jossa tunnutaan käsittelevän aihetta kovin kevyesti. Olisin odottanut, että globaalin vastuun strategiassa olisi käsitelty vaikkapa palmuöljydieselin tapaisiin hankintoihin liittyvää problematiikkaa. Eikö korruptiota olisi tullut käsitellä? Entä koronkiskontaa, entäpä romanikiertolaiset? Eikö tässä olisi esimerkki kysymyksestä, jossa globaalin vastuun kanto voisi tuoda konkreettisia tuloksia, jotka näkyisivät ihan arkipäivän Helsingissä.

Pidän myös mahdollisena sitä, että huonosti ja hampaattomasti toteutettu globaalin vastuun strategia on omiaan vesittämään koko globaalin vastuun kantamisen idean. Toki toiveikkaammin voi ajatella, että tämä nyt olisi päänavaus, joskin heikko sellainen. Kun nyt kaupunki on päättämässä globaalin vastuun strategiasta, se tarkoittaa kyllä sitä positiivista asiaa, että Helsingin kaupunginvaltuusto tunnustaa vastuunsa,



12.9.2012

mutta globaalin vastuun strategia tarkoittaa, että me tunnustamme vastuumme paitsi Helsingin kaupungin asioista myös laajemmin Suomesta, Euroopasta ja koko maailmasta. Vastuullisuuteen liittyy myös se, että on vastuussa jollekulle. Toki joku voi sanoa, että hän on vastuussa vain itselleen, mutta aika harva taitaa näin uskoa. Kristillisdemokraattiseen arvomaailmaan kuuluu ajatus vastuullisuudesta Jumalan edessä ja lähimmäisyyden ulottuminen yli rajojen. Siksi kristillisdemokraatit suhtautuvat positiivisesti globaalin vastuun kantamiseen. Se, mitä globaalin vastuun strategiassa käsitellään, on tärkeää, mutta myös se, mitä siinä ei käsitellä, on tärkeää. Me olemme vastuussa molemmista asioista.

Globaalin vastuun strategian alussa todetaan, että ihmisoikeuksien, yhdenvertaisuuden ja monimuotoisuuden kunnioittaminen liittyvät kaikkiin tarkasteltaviin alueisiin. Kaupunki ei voi siirtää vastuutaan esimerkiksi ihmisoikeuksista pois itseltään valtiovalalle. Vastuu ihmisoikeuksista koskee jokaista. Kun ihmisoikeuksia rikotaan, jokainen sen hyväksyvä on vastuussa.

Arvoisa puheenjohtaja.

En voi mitenkään hyväksyä sitä, että globaalin vastuun strategiassa si-
vuutetaan täysin se, miten maailmassa kuolee vuosittain kymmeniä miljoonia lapsia väkivaltaisesti jo ennen syntymäänsä. Se, että Suomessa näin käy yli 10 000 lapselle vuosittain, ei vähennä vastuutamme vaan lisää sitä, eikä Helsingin kaupunginvaltuusto voi pestä käsiään sillä perusteella, että näin käy oletettavasti yli 1 000 lapselle Helsingissä vuosittain. Päinvastoin. Juuri tämä korostaa vastuutamme ja juuri tämä antaa meille erityisen mahdollisuuden kantaa globaalia vastuuta asiasta.

Arvoisa puheenjohtaja.

Koska tunnen vastuuni, tunnustan avoimesti, etten uskalla olla teke-
mättä seuraavaa palautusehdotusta:

Kaupunginvaltuusto palauttaa globaalin vastuun strategian uudelleen valmisteltavaksi edellyttäen, että strategiassa esitetään, miten Helsinki pystyy auttamaan niitä kymmeniä miljoonia lapsia, joita vuosittain uhkaa väkivaltainen kuolema jo ennen syntymää. Lisäksi ohjelmassa tulee esittää, miten Helsinki kaupunki voi kantamalla globaalia vastuuta vaikuttaa siihen, että Helsinkiin päätyneillä romanikiertolaisilla olisi parempi elää kotimaassaan.



12.9.2012

Arvoisa puheenjohtaja.

Minun henkilökohtainen vastuuni oli tehdä tämä ehdotus. Teidän henkilökohtainen vastuunne on siinä, miten te toimitte. Joka julistaa yleviä periaatteita ihmisoikeuksista mutta ei puolusta edes ihmisen perimmäistä oikeutta, oikeuttaa elää, on erityisessä vastuussa.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja, valtuutetut. Bästa fullmäktige.

”Maailma tuottaa kylliksi tyydyttääkseen jokaisen tarpeet mutta ei kylliksi tyydyttääkseen jokaisen ahneuden.” Nämä Mahatma Gandhin sanat ovat motto Tarja Halosen ja Jacob Zuman johdolla työskennelleen korkean tason paneelin raportissa, joka esitettiin kesäkuussa YK:n kestävän kehityksen Rio+20-kokoukselle. Raportin johtopäätös oli selvä: on aika toimia. Kestävän kehityksen kokous ei kuitenkaan kyennyt sopimaan konkreettisista toimista, ei edes tavoitteista kestävälle kehitykselle. Tässä tilanteessa korostuu paikallisten toimijoiden ja paikallisten tekojen merkitys. Onkin hyvä, että Helsingille tehdään globaalin vastuun strategia.

Miksi Rio+20-kokous epäonnistui? Syitä on monia, mutta aivan keskeinen on Gandhin kritisoima ahneus, ennen muuta tässä tapauksessa suuryritysten ja finanssimarkkinoiden ahneus, joka sivuuttaa ihmisten ja luonnon hyvinvoinnin. Mikä on Helsingin suhde kaiken alistamiseen kaupalliselle voitontavoittelulle ja rahoitusmarkkinoiden ahneudelle? Tämä perustava kysymys sivuutetaan esitetyssä strategiassa. Ehkä tästä johtuen monet globaalin vastuun kysymykset esitetään tässä ikään kuin jonain muualla tapahtuvana, johon määritellään suhdetta täältä ulkopuolelta käsin. Kuitenkin köyhyys ja muut globaalit ongelmat ovat osa myös Helsingin todellisuutta. Jos paikallisten ja globaalien ongelmien yhteisiä syitä ei nähdä, voidaan päätyä virheellisiin vastakainasetteluihin esimerkiksi maahanmuuttajien ja valtaväestön välillä, kuten valtuutettu Halla-aho puheenvuorossaan äsken totesi.

Rio+20-kokousta on arvosteltu siitä, että valtioiden johtajat eivät ottaneet tosissaan ongelmien vakavuutta ja tyytyivät toistamaan aiemmin sanottua. Valitettavasti tämä pätee myös Helsingin strategiaan. Esimerkiksi kasvihuonepäästöjen osalta toistetaan vanha tavoite 20 %:n vähennyksestä ja jätetään pidemmänkin aikavälin tavoite auki. Samaan aikaan asiantuntijat korostavat tarvetta radikaalisti suurempiin ja nopeampiin vähennyksiin. SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmä esittää, että sivun 4 ensimmäisen kappaleen 2. ja 3. lause muutetaan kuulumaan



12.9.2012

seuraavasti: "Kaupunki vähentää kasvihuonepäästöjä keskimäärin 6 %:lla vuosittain vuoteen 2020 mennessä. Pitkän aikavälin tavoitteena on toteuttaa EU-tavoite 80–95 %:n vähennyksestä vuoteen 2050 mennessä." Todettakoon, että tällaiset tavoitteet, joita siis esitämme tähän, sisältyvät eduskunnalle viime viikolla jätettyyn yli 30 järjestön ilmastokäsitteeseen, jota suuri osa kansanedustajista yli puoluerajojen tukee.

Arvoisa puheenjohtaja.

Globaalin vastuun strategian ilmasto-osassa kiinnittää huomiota se, että joukkoliikenteestä ei puhuta mitään. Energiatuotannon ohella liikenne on kuitenkin keskeisin alue, jossa kaupunki kantaa tai jättää kantamatta vastuuta ilmastomuutoksen hillinnästä ja ympäristöstä. Päästöjen ohella tässä on kyse muun muassa siitä, että ei tankata busseihin ruuan tuotantoa, alkuperäiskansoja ja sademetsiä uhkaavaa biodieselä.

Esitetyn strategian mukaan kaupungin ympäristöpoliittiset tavoitteet pidetään jatkuvalla päivittämisellä ajan tasalla. Voi kysyä, että kuka ja miten tämä tehdään? Valtuustohan merkitsee ympäristöraportit vain tiedoksi, eikä erillisiä ympäristöohjelmia ole enää tehty. 20 vuotta sitten Rio-kokouksen jälkeen tehtiin Helsingissä laajalla asukkaiden ja muiden paikallisten toimijoiden yhteistyöllä kestävä kehityksen paikallisagenda. On monta syytä käynnistää vastaava prosessi uudelleen, yhdistää globaalia vastuuta ja paikallista toimintaa. Ehdotan seuraavaa pontta:

Valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuus käynnistää kestävä kehityksen paikallisen toimintaohjelman valmisteleminen yhteistyössä asukasjärjestöjen ja muiden paikallisten toimijoiden kanssa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Sosiaalisen vastuun osalta strategiassa kiinnitetään huomiota aiheellisesti harmaan talouden ja veronkierron torjumiseen. Siinä tarvitaan kuitenkin konkreettisempia toimia kuin nyt esitetty yritysten rekisteri- ja verotietojen tarkistaminen. Kaupunki voisi esimerkiksi asettaa hankintojen yhdeksi ehdoksi sen, että yritykset huolehtivat myös ulkomaisten työntekijöiden osalta verojen kantamisesta samalla tavalla kuin suomalaistenkin työntekijöiden verotuksesta. Veroparatiisikytkentöjen torjumisen pitää koskea myös pankkeja, joihin kaupunki tallettaa nyt huomattavan suuria rahasummia. Harmaan talouden torjunnassa on myös syytä tehdä yhteistyötä ammattiyhdistysliikkeen kanssa eikä sivuuttaa sitä, niin



12.9.2012

kuin jostain syystä tässä paperissa on tapahtunut. Esitänkin seuraavan
ponnen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki kehittää harmaan ta-
louden torjunnassa aktiivisesti yhteistyötä myös ammatti-
yhdistysliikkeen kanssa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Maahanmuuttopolitiikassa tavoitteeksi todetaan kaikkien kaupunkilais-
ten hyvinvointi heidän taustastaan riippumatta. Samoin todetaan oikeus
omaan kieleen ja kulttuuriin. Nämä ovat tärkeitä kannanottoja, joissa
maahanmuuttajia ei tarkastella vain talouden ja työvoimapolitiikan eh-
doilla. Niiden pohjalta olisi odottanut myös selkeämpää rasismintas-
taista kantaa kuin vain viittausta Euroopan kaupunkien rasismiin vastai-
seen verkostoon. Poliittisten päättäjien vastuuseen kuuluu tuoda esille
se, että maahanmuuttajat eivät ole syypäitä esimerkiksi työttömyyteen
tai asumiskustannusten nousuun. Päinvastoin maahanmuuttajat kärsi-
vät näistä ongelmista keskimääräistä enemmän. Tästä syystä tarvitaan
myös suomen ja ruotsin kielen monitasoisen opetuksen sekä työpaik-
kojen ja harjoittelupaikkojen laajempaa tarjoamista maahanmuuttajille.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki on tullut maailmalla tunnetuksi rauhan kaupunkina muun mu-
assa ETY-kokouksen ja aseistariisuntakokousten ansiosta. Nyt käsitel-
tävässä globaalin vastuun strategiassa ei kuitenkaan edes mainita sel-
laisia sanoja kuin raha, aseidenriisunta ja solidaarisuus. Näissäkin
kaupungilla on oma vastuunsa, josta Reilu kauppa on eräs osoitus.
Esimerkiksi kouluissa tarvitaan rauhankasvatusta. Helsinki voisi ottaa
kantaa ydinaseita vastaan ilmoittamalla, että tänne ei haluta laivasto-
vierailulle ydinasein varustettuja sota-aluksia.

SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmässä pidämme puutteena myös sitä, että
strategiasta puuttuvat kokonaan kuntatason yhteistyösuhteet kehitys-
maihiin ja ystävyysskuntatoiminta. Esitänkin lopuksi kaksi pontta:

Ensimmäinen:

Valtuusto edellyttää, että globaalin vastuun strategian to-
teuttamisessa kiinnitetään kouluissa huomiota Unescon
suositusten mukaisesti rauhankasvatukseen.



12.9.2012

Toinen ponsi:

Valtuusto edellyttää, että kartoitetaan ystävyyskaupunkisuhteiden tilanne ja selvitetään mahdollisuudet kehittää niitä erityisesti kehitysmaiden kaupunkien kanssa.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa rouva puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Saamme todella olla ylpeitä siitä, että Helsinki on ensimmäinen kunta Suomessa, joka tekee tämän globaalin vastuun strategiansa. Ilmastomuutoksen torjunta on tietenkin tärkeimpiä asioita tässä strategiasa, ja Helsinki onkin jo hyvää vauhtia vähentämässä sellu- ja -päästöjä, ja tulemme hyvin saavuttamaan vuoteen 2020 mennessä EU-maiden tavoitteen, 20+20+20-vähennyksen. Tiukkaa tulee tekemään uusiutuvienergiamuotojen käytön nostaminen 20 %:iin kulutuksesta, mutta valtuusto vuonna 2015 tulee sopimaan, miten se saavutetaan. Toivottavasti onnistumme.

Eräs päästöjä vähentävä toimintatapa on lentomatkustamisen vähentäminen. Nyt me lentelemme edestakaisin Eurooppaan ja lomamatkoilemme. Me voisimme hyvin pitää osan kokouksista siten, että ne olisivat kuva- ja sähköisiä kokouksia.

Valtuutettu Ebeling sanoi, että tässä strategiassa ei ole mitään uutta. Minusta tässä on yksi erittäin tärkeä asia, ja se on se, että aiomme nyt välttää asiointia ulkomaisten pääomasijoittajien omistuksessa olevien yritysten kanssa, jos ne syyllistyvät veronkiertoon ja vievät meidän veroilla kerättyjä varojamme veroparatiiseihin. Toimittaja Jyrki Hänninen kirjoitti ja analysoi ansiokkaasti erään terveystalvuyrityksen toimintaa Helsingin Sanomissa noin viikko sitten. Yritys on kansainvälisten sijoittajien omistuksessa. Sen liikevaihto on 200 miljoonaa, ja voitto oli 15,1 miljoonaa. Arvatkaa, kuinka paljon se maksoi yhteisöveroa Helsinkiin, tai siis valtiollehan se menee ensin? Valtiolle 5 000 euroa tästä 15 miljoonasta. Helsingille yhteisövero on erittäin tärkeä. Saamme sitä noin 300 miljoonaa euroa vuodessa, ja meidän tulee yrityksiä, jotka suostuvat siis maksamaan tätä veroa.

Sosiaali- ja terveystalvuyrityksessä näitä yrityksiä etenkin hoivapalveluiden alalla on runsaasti. Vaikka jotkut ovat sanoneet, että tarjouspyyntöä ei



12.9.2012

voi tehdä siten, että se jotenkin suosisi näitä kotimaisia ja pieniä yrityksiä ja järjestöjä, niin olen kyllä eri mieltä. Olin 5 vuotta terveyslautakunnan varapuheenjohtajana ja huomasin ja jos silloin olisin ymmärtänyt, olisin tehnyt tarjouspyynnöt siten, että nämä pienet yritykset olisivat menestyneet paremmin, ja olisin painottanut enemmän sitä, että laatu on tärkeämpi kuin hinta. Nyt on paljon pieniä yrittäjiä ja järjestöjä, jotka ovat kokonaan joutuneet lopettamaan toimintansa, kun tällainen iso kansainvälinen yritys on tehnyt virtuaalitarjouksensa ja voittanut kilpailutuksen.

Valtuutettu Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Asko-Seljavaara väitti, että olisin sanonut, että ohjelma ei sisällä mitään uutta. Näin ei ollut. Totesin muun muassa, että on siinä hyviä periaatteellisia linjauksia, mutta konkretia ja uudet syventävät linjaukset loistavat vähäisyydellään. Toki niitä on.

Kiitos.

Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin tärkeää, että Helsingin kaupunki pyrkii kitkemään kaikin tavoin harmaata taloutta ja estämään myös näitä veroparatiisien toimintoja, mutta pitää kuitenkin muistaa, että Helsingin kaupungin on noudatettava lakia, ja yrityksen koko ei hankintalaissa ole sellainen kriteeri, joka noin vain voitaisiin huomioida. Toisaalta palveluiden laatutaso on, ja toivonkin, että kaupunki tähän suuntaan palveluita kilpailuttaessaan menee. Mitä tulee tähän konsernilainojen verovähennysoikeuteen, josta on paljon uutisoitukin, niin myöskään sen eli tämän konsernirakenteen huomioiminen kilpailuttaessa ei ole ollut mahdollista, koska se on tähän asti ollut täysin laillista toimintaa näin tehdä. Onneksi valtakunnan hallitus on nyt tätä ongelmaa korjaamassa, mutta Helsinki ei yksin voi päättää sulkea tällaisia yrityksiä pois kilpailutuksista, valitettavasti.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



12.9.2012

En tietenkään ole niin tyhmä, että uskoisin, että me voimme yksin tehdä tätä, mutta koska minulla on kokemusta näitten tarjouspyyntöjen tekemisestä, niin tiedän, että niitä voidaan siten, että nämä pienyritykset ovat mahdollisesti niitä, jotka saavat ne kilpailutetut työt itselleen.

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuustotoverit ovat käyttäneet jo kerta kaikkiaan upeita puheenvuoroja, useimmat heistä tämän globaalin vastuun strategian yhteydessä. Oikeastaan kiinnitin huomiota tuohon, mitä Asko-Seljavaara sanoi siitä, että pitää olla ylpeä, että me olemme nyt ensimmäinen suomalainen kaupunki tai kunta, joka on tehnyt globaalin vastuun strategian. Juuri sillä hetkellä tavallaan tajusi, että miten myöhässä me olemme, miten väsyneen myöhässä me olemme yksinkertaisesti. Kuinka monta finanssikriisiä tähän on tarvittu väliin, jotta me kuntatasolla Helsingissä, jossa siis syntyy joka 10. suomalainen ja jossa tehdään joka 10. euro Suomessa, ja meillä taitaa olla 25 pinnaa tämän maan erilaisista ongelmista, huolestumme siitä, että me olemme tulleet siihen tilanteeseen, että esimerkiksi koko julkisen talouden ja julkisen terveydenhuollon tilanne ratkeaa sillä, miten me pystymme näiden veroparatiisien kanssa toimimaan. Se on hyvin yksinkertaista, enkä osaa sitä sanoin kuvata, miten raskasta on kuunnella sitä lainsäädäntöön vetoamista. Se on yksinkertaisesti niin tuhoisaa ja väsyttävää, etten tiedä, mitä siitä sanoisi. Mitä ihmettä me olemme täällä politiikassa tehty?

Mutta kun tiedän, että yksinkertaisesti tässä asiassa ei saa olla naiivi vaan että asioita pitää viedä eteenpäin, niin pitää esittää ne kysymykset, ja tulen myös kaupunginhallituksen jäsenenä ja muuten esittämään ne joka paikassa, missä pystyn. Onko tosiaan niin, että Helsinki ei voi vaatia sitä, ettei kaupunki tee sopimuksia ainakaan sellaisten yritysten kanssa, jotka ovat rekisteröityneet EU:n ulkopuolelle? Eikö Helsinki voi vaatia sitä, että valtiovarainministeriö ryhtyy lainsäädännöllisiin toimiin veronkierron ehkäisyksi niin EU-tasolla kuin Suomessa? On nimenomaan tämän illan tehtävä välittää tätä viestiä. Yritysten kotimaahan maksamat verot tulee julkistaa Tanskan tapaa. Se on minusta hyvä viesti heti eteenpäin.

Kun ajattelee sitä tilannetta, missä me olemme Helsingissä nytkin, niin me olemme meidän omien toimintojemme kanssa kauhean kiltisti katsomassa, että mitä me voimme tehdä Palmian tai Helenin kanssa mitä tulee EU:n asettamiin kilpailuneutraaliteettikysymyksiin. Samaan aikaan meillä on täällä yrityksiä, jotka pystyvät erilaisin veroparatiisikytkentöjen



12.9.2012

avulla yksinkertaisesti antamaan itselleen tarpeettoman laajan kilpailuedun, ja samaan aikaan he nauttivat subventioita. Eikö se ole kilpailuneutraaliteetikysymys ihan siinä missä nekin kysymykset, mitkä ovat koskeneet Palmiaa ja Heleniä? En tiedä, kuinka näistä päästään eteenpäin. Toivottavasti vähitellen ennen kuin se on liian myöhäistä julkisen talouden kannalta, mutta jo pelkkä tämä tutkiminen on vahva ja vakava viesti siitä, että Helsingin kaupunki sanoo, että nämä yritykset eivät yksinkertaisesti ole tervetulleita tekemään Helsingin palveluja näiltä osin.

Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pitää kiinnittää huomiota yhteen seikkaan, jonka valtuutettu Pajamäki totesi. Hän totesi, että Helsingin ei tulisi tehdä sopimuksia yritysten kanssa, jotka sijaitsevat EU-alueen ulkopuolelle. Olen tästä eri mieltä. Minun mielestäni Helsingin pitää voida tehdä sopimuksia ihan missä päin maailmaa tahansa sijaitsevien yritysten kanssa, mutta olen myös sitä mieltä, että on erittäin perusteltua, että kun nyt valtakunnan hallitus vähentää yritysten mahdollisuuksia vähentää konsernilainoja yhteisöverotuksessa, niin sen jälkeen myös Helsingin kaupunki käyttää kaikki keinot, jotta tällaiset veronkiertoon syyllistyvät yritykset eivät kaupungin palveluita päädy tuottamaan. Mutta tässä, toistan vielä, tarvitaan valtiota apuun. Toivottavasti Pajamäki vetoaa todella valtiovarainministeri Urpilaiseen ja muihin, jotka voivat tällaista lainsäädäntöä säätää, mutta me emme valitettavasti Helsingissä näin voi tehdä.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun lainsäädännön muuttaminen on hyvin hidas tapa, ja sitä ennen jo monta kymmentä miljoonaa on valunut ulos tästä maasta, joten kyllä minä edelleenkin olen sitä mieltä, että tekemällä tarjouspyyntö oikein me saamme kyllä ainakin osan näistä veronkierto- – tai onko tämä nyt veronkiertoa, sehän on täysin laillista – maasta ulos virtaavista rahoista estettyä



12.9.2012

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Nopeasti konsti tietenkin rajoittaa näitä kilpailutuksen aiheuttamia ongelmia kaupungille ja verotuloille on se, että kaupunki kilpailuttaa nykyistä vähemmän ja tuottaa itse entistä enemmän.

Ledamoten Thors (replik)

Värderade kollegor.

Jag tror att alla har rätt, vi kan inte bestämma att vi kan utan lagstiftning göra någonting åt de som för ut vinster genom överstora ränteavdrag, men som ? lagstiftning är på kommande. Men också Asko-Seljavaara är rätt, att vi har varit lite för trogna, påvligare än påven när det gäller upphandlingen och det finns mycket lärdomar att få till exempel, ? landet hur man delar upp, hur man beaktar sociala omständigheter. Jag tycker att det inlägg som mentalhygieniska föreningen hade om nuvarande upphandlingens följder för personer med mentala problem var också ett väldigt, väldigt allvarligt inlägg som måste beaktas.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Jos veronkierto on laillista, olisi Irwin Goodmanin kannattanut aikoinaan merkata vähän paremmin ne keikkatulonsa, ettei ottanut 5 kiloa peru-noita. Helsinki kaupunki lupaa välttää yhteistyötä sellaisten yritysten kanssa, joilla on yhteyksiä toimintaan veroparatiisien kanssa. Ne firmat tulee saada minun mielestäni vastuuseen monestakin syystä. Ensinnäkin on huonoa moraalia teettää työtä pelkästään voittotavoittelu mielessä. Talot, sillat ja tiet tehdään huonosti. Ne tullaan korjaamaan piankin kalliilla, ja tähän on ympäristörikos, sillä ympäristö tulee kärsimään siitäkin. On pöyristyttävää, että firmat, jotka rikkovat työehtosopimuksia, pelaavat ilmeisesti myös isomman maailman malliin veronkierto-monopolipeliään. Tämä on laillista. Se, mikä sen tekee mahdolliseksi, on se, että heillä on varaa palkata huippulakimiehet ja -osaajat. Se tekee tästä keplottelusta laillista.

Harmi kyllä osaajia löytyy myös minun ammattipiiristäni kevyen musiikin ohjelmatoimistoista. Eräs kierrättää pääomaa Palmusaarilla mutta nipistää keikkamyymien oikeuksia niin, että pahoinvointi työpaikalla on



12.9.2012

ajanut ihmisiä irtisanomisiin. Monet festivaalijärjestäjät ja ohjelmatoimistot tietävät, että äänentoistolaitteet ja niiden tuottajat ovat kilpailutettuja. Kaikki on luvallista niin kauan kuin moraali on kadoksissa.

Vielä tällaiseen kaupunkiglobaaliin asiaan, joka koskee myös Helsinkiä. Yksi kysymys on se, että mikä vähentäisi todella yksityisautoilua. Suurin ongelma on ulkopaikkakuntalaiset, jotka tulevat yksi kerrallaan töihin omalla pienellä autollaan tänne kaupunkiin, Helsinkiin, tai kauppoihin. Milloin me saamme pääteiden varsille paikoitusalueita ja siitä kätevät jatkolinjat tänne keskustaan? Voi olla, että jonain päivänä se meidän hengittämämme ilma näin paranisi.

Kiitos.

Valtuutettu Peltola

Tässä ohjelmassa luetellaan ensin joitakin asioita, joista täällä on paljon puhuttu ja joiden ajatellaan olevan kunnan toiminnassa keskeisiä globaalin vastuun toiminta-alueita. Sitten siellä perässä sanotaan, että ihmisoikeudet, yhdenvertaisuus ja monimuotoisuuden kunnioittaminen liittyvät kaikkiin tarkasteltaviin alueisiin. Globaalin vastuun keskiössä ovat nimenomaan nämä asiat: ihmisoikeudet, yhdenvertaisuus ja monimuotoisuuden kunnioittaminen ottaen nimenomaan myös luonnon mukaan tähän monimuotoisuuteen ja sen kunnioittamiseen. Minusta olisi ollut hirveän hyvä, jos tämä ohjelma tai strategia olisi alkanut näillä asioilla ja sillä toteamuksella, että kun laitetaan täällä omat asiat kuntoon, niin meillä on jotakin, mitä me voimme myös esittää esimerkkinä muille maailman ihmisille ja tukea sitten kiinnostuneita toteuttamaan niitä samoja asioita täälläkin.

Me tiedämme, että nämä ihmisoikeudet ja yhdenvertaisuus ovat varsin puutteellisia tässäkin kaupungissa monien ihmisten osalta. Meillä on epäyhdenvertaisuutta varsin paljon, ja se mikä olisi globaalisti tärkeä asia, olisi tietenkin saavuttaa kohtuulliset elämän olosuhteet kaikille. Pohjoismaisen hyvinvointivaltion perusrakenteet ovat sellaiset, että niiden avulla näitä hyviä asioita voidaan toteuttaa. Esimerkiksi kelpaa hyvin tämä suomalainen peruskoulu, joka kaiken maailman mittauksissa jatkuvasti mainitaan ykkösenä ja jota lukuisat ihmiset eri puolilta maailmaa haluavat ryhtyä toteuttamaan omissa maissaan. Sen perustana on nimenomaan yhtenäiskoulutus. Peruskoulutus on yhtenäistä ja pyrkii olemaan samanlaisissa hyvätasoissa oppilaitoksissa toteuttavaa lasten kouluttamista, joka kustannetaan sitten yhteisillä verovarjoilla.



12.9.2012

Näitä vastaavia esimerkkejä meidän pitäisi tietenkin toteuttaa monella muullakin alueella. Sosiaalipalvelut, terveyspalvelut, asuminen. Jos niissä otetaan kaikissa käyttöön tämä sama menetelmä kuin peruskoulussa, niin Helsingistä tulee todella sellainen esimerkki, jota voi mainostaa muille, ja se ratkaisu tulee myös sitten toteuttamaan meillä yhdenvertaisuutta ihan toisella tavalla kuin mikä tällä hetkellä on asian laita.

Kuitenkin haluan tässä muistuttaa, että kokoomuspuolue oli erittäin innokas peruskoulun vastustaja, ja sen jälkeen, kun sen alkoi toimia, on ollut hyvin paljon jarrutusyrityksiä ja halua tuoda sinne peruskoulun rakenteisiin sellaisia muutoksia, jotka tätä yhdenvertaisuutta ja yhtenäiskouluideaa loukkaavat. Tällaisia vaatimuksiahan on aika paljon nytkin ei onneksi kokoomuspuolueilta mutta monilta kansalaisryhmiltä. Niissä toivotaan, että tätä eriarvoisuutta lisättäisiin. Meidän terveydenhuoltomme on juuri tyypillinen esimerkki siitä, mitä tapahtuu, kun sallitaan eriarvoiset rakenteet. Toivon, että tämä yhdenvertaisuuden tavoite otettaisiin tosissaan ja että myös tämä globaali strategia ottaisi sen pohjaksi.

Valtuutettu Soininvaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Keskityn tässä puheenvuorossa ainoastaan tähän kohtaan ilmastosta, koska se on yksi asia, jossa meillä on suuri vastuu. Puhun siitä myös sen takia, että vaikka valtuusto on keskustellut tästä vaikka kuinka monta kertaa, niin minä en ole koskaan onnistunut olemaan läsnä silloin, ja haluan nyt sanoa, mitä olen tästä mieltä. Olen hiukan eri mieltä valtuuston enemmistön ja myös oman ryhmäni enemmistön kanssa.

Meillä on kaksi tavoitetta. Toinen on se, että 20 %:lla vähennämme hiilidioksidipäästöjä, mikä minusta tavoitteena on liian pieni. Toinen tavoite on se, että 20 % energiasta tuotetaan uusiutuvilla energianlähteillä. Ilmaston kannalta on merkitystä vain sillä, kuinka paljon meillä on hiilidioksidipäästöjä, mutta ei lainkaan sillä, miten me tähän vähennykseen pääsemme. Tuo uusiutuvien energianlähteiden tavoite, 20 %, voi olla hyvä tavoite Suomelle, tai Suomella voisi olla isompi tavoite, mutta se on hirvittävän hankala Helsingin kaupungilla, joka on siellä missä se on ja senkaltainen kuin se on. Edustan itse tätä valtuustoa Mankala Oy:ssä, joka Helsingin osalta toteuttaa sekä tuulivoimaa että vesivoimaa ja vähän ydinvoimaakin kyllä siinä sivussa. On pakko sanoa, että kun katsoo niitä uusiutuvien energialähteiden hankkeita, mitä meillä on ?, niin ne ovat tolkkottoman kalliita. Sillä rahasummalla, joka niihin käytetään, saisi säästetyksi saman energian kahteen, kolmeen kertaan.



12.9.2012

Sen takia en oikein pysty näkemään ideaa siinä, miksi pitää valita se kallis tapa toteuttaa niitä päästöjä. Miksi emme voisi toteuttaa halpaa tapaa?

Toiseksi: biomassasta tulee olemaan suuri pula, ja sen takia sitä biomassaa, jonka me poltamme Helsingissä, ei voi polttaa missään muualla. On logistisesti järkevämpää polttaa se ikään kuin lähempänä metsää kuin kauempana metsästä. Siinä mielessä Helsinki ei ole sille kovin oikea paikka. Se ei ole oikea paikka myöskään sen takia, että meidän energialaitoksemme on tätä päästökauppasektoria, ja kaikki ne vähennykset, mitä me teemme täällä, ikään kuin ovat pois vähennyksistä josakin muualla, koska ne eivät vaikuta ? päästöoikeuksien määrään. Sen takia olisi parempi käyttää biomassaa päästöoikeussektorin ulkopuolella, jolloin se ihan oikeasti myös säästäisi. Niinpä kun tätä strategiaa ryhmien välisissä neuvotteluissa jatkossa käsitellään, toivoisin että tuota 20 %:n säästötavoitetta muutettaisiin kunnianhimoisemmaksi ja ehkä vähän luovuttaisiin tästä uusiutuvien tavoitteesta, koska sillä tavalla me saamme sekä taloudellisesti edullista että ympäristön kannalta edullisempaa energiapolitiikkaa.

Kiitos.

Valtuutettu Männistö (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Edustaessani tätä valtuustoa niin ikään Mankalan hallituksessa täytyy todeta, että olen ihan samaa mieltä kuin valtuutettu Soininvaara. Todel- la nuo uusiutuvan energian hankkeet, jotka meillä ovat näköpiirissä, ovat verrattuna näihin hiilidioksidineutraaleihin energiatuotantomuotoihin suhteettoman kalliita. Jos siis sama raha ja taloudellinen panostus, joka tämän tavoitteenasetannan pohjalta, joka nyt on pöydällä, laite- taan uusiutuviin, käytettäisiin ilmaston kannalta paremmin hiilineutraa- leihin energiatuotantomuotoihin, olisi vaikuttavuus moninkertainen, jo- ten tässä suhteessa jaan kyllä ehdottomasti Soininvaaran näkemyksen.

Valtuutettu Puoskari

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Edelliseen keskusteluun sen verran, että valtuutettu Männistö viitanee ydinvoimalahankkeisiin näillä hiilineutraaleilla energiamuodoilla. Niissä on se huono puoli, että ne eivät tunnu koskaan tulevan valmiiksi, aina-



12.9.2012

kaan tämä rakenteilla oleva. Niistä ei ainakaan nyt tunnu saatavan korvaavaa kovinkaan sähkökällä aikataululla.

Sen sijaan otin puheenvuoron kannattaakseni valtuutettu Karin ryhmäpuheessa esitettyä hyvää pontta liittyen tähän vesijalanjäljen selvittämiseen ja mahdolliseen huomioimiseen Helsingin kaupungin toiminnassa. Itse olen sitä mieltä, että globaalissa vastuussa yksi tärkeimmistä aspekteista on globaali ympäristövastuu, ja me olemme täälläkin puhuneet, niin kuin äskenkin, hyvin paljon ilmastomuutoksesta, ilmastomuutoksen torjumisesta ja hiilijalanjäljestä, ja nyt selkeä nouseva uhka ja teema myös ympäristöjohtamisen keskustelussa on globaali vesipula ja vesijalanjäljen mittaaminen. Esimerkiksi suomalaisissa yrityksissä on paljon tällä hetkellä pöhinää sen ympärillä, että aletaan ensi vuoden alusta mitata vesijalanjälkeä. Ensi vuoden alussa lanseerataan nyt tällainen globaali sertifiointi, Water Disclosure Project.

Vesijalanjäljellähän tarkoitetaan sitä, että kuinka paljon henkilö tai yhteisö kuluttaa maailman vesivaroja kuluttamiensa hyödykkeiden myötä, eli esimerkiksi suoran talousveden lisäksi maatalouden, teollisuuden prosessien ja tuotteiden valmistuksen vedenkulutusta. Tämä on tietenkin ensimmäinen globaalin vastuun strategia, ja valmistelu ei ole ehkä ollut niin hyvää kuin olisi toivottu, mutta toki aihe on myös vaikea, ja yksi hyvin konkreettinen tapa pyrkiä osoittamaan globaalia vastuuta Helsingissä ja vaikuttamaan niinkin vaikeaan asiaan kuin globaaliin vesipulaan olisi se, että me selvitämme meidän vaikutuksemme, pyrimme ottamaan meidän hankinnoissamme vedenkulutuksen huomioon ja suosimme niitä tuotteita, joiden vesijalanjälki on pienempi kuin joidenkin toisten.

Kiitos.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jatkaisin myös tuosta valtuutettu Puoskarin vesiasiaista. Vesi on suomalaisille tärkeä asia. Meillä on täällä paljon puhdasta vettä, ja meidän olemme Helsingissä ylpeitä siitä, mutta ei silti aina muisteta sitä, että kuinka suuri arvo se on, että voi juoda ja käyttää ruuanlaittoon ja kaikkeen suoraan kraanasta tulevaa vettä. Paljon itsekin monenlaisessa matkatyössä olleena tiedän, että kyllä sillä kuplavedellä niin monta kertaa saa hampaitakin pestä, että se olisi siis erinomainen asia, että me pidettäisi vettä esillä. Se oli Suomen pääteemoja myös tuolla Rion ko-



12.9.2012

kouksessa kesällä. Se, miten me voimme kaupunkitasolla tulla näihin asioihin konkreettisesti mukaan, olisi pidettävä meidän koko ajan esillä.

Muutenkin haluan nyt kannustaa ja ehkä vähän kiittää, meidän pitää itseämme nyt kiittää siitä, että me olemme päässeet näin pitkälle. Moni asia on sellainen, mistä tämän valtuustokauden alussa puhuttiin, että mitä pitäisi tehdä, ja mikä oli ehkä vähän hahmottamatonta, niin nyt kun katsoo tätä strategiaa, niin meillähän on asiat asettunut erittäin hyvään järjestykseen siinä. Haluan kiittää tätä porukkaa, joka tätä globaalin vastuun strategiaa oli tekemässä. Lopputulos on paljon parempi kuin mitä oikeastaan osasi odottaakaan silloin alun perin. Kunniahimoa on ja totta kai erilaisia näkemyksiä, ja vähän on väännetty tässä ihan loppuvaiheessa sitten joistain muotoiluista, mutta kuitenkin tämä on hieno saavutus, ja Helsinki on muutenkin esimerkki tässä maassa suurimpana kaupunkina. Me toimimme kansainvälisesti. Tätä sanomaa on hyvä nyt viedä eteenpäin.

Sen takia tässä tulin pohtineeksikin sitä, että miten sitä sitten käytännössä käytettäisiin hyväksi, ja minä kyllä nyt toivon, että tämä globaalin vastuun strategia käännetään eri kielille, ainakin nyt englanniksi. En tiedä, tarvitseeko siitä tehdä nyt ihan ponsikin vai tulisiko se muutenkin virkатыönä, mutta ehkä varmuuden vuoksi esitän ponnin siitä, että globaalin vastuun strategia käännetään englannin kielelle, jotta sitä voidaan käyttää kaupungin kansainvälisissä yhteyksissä meidän tavoitteidemme esittelyssä. Kirjoitan sen kohta tuonne järjestelmään.

Haluaisin vielä tähän keskusteluun ottaa sen, että kun täällä oli erityisesti perussuomalaisten puheenvuorossa vähän sellaista henkeä, että helsinkiläisten etu olisi rajata tarkemmin asioita, että tässä otetaan liian laaja näkökulma ja muu. Kyllä se helsinkiläisten ja suomalaisten etu nykypäivänä on se, että katsotaan asioita hyvin laajasti, ja sitten tietysti keinovalikoimissa valitaan, mihin me voimme vaikuttaa, mutta tässä ohjelmassa minun mielestäni nyt on jo pitkälti päästy siihen suuntaan, että oikeasti nähdään, että me elämme tässä maailmassa, me vaikutamme siihen ja meidän toimillamme on oikeasti merkitystä ja vaikutusta.

Kiitos.

Valtuutettu Brax

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämän strategian valmistelun yhteydessä joissakin tilanteissa oli ehkä ilmassa pientä sellaista varjonyrkkeilyä ja yritettiin kilpahuutaa, että ku-



12.9.2012

ka vielä enemmän sulkisi veroparatiisien kanssa yhteistyötä tekeviä yrityksiä kaupungin kanssa yhteistyöstä ulos. Olen todella tyytyväinen, että nyt tämä pohja lähtee siitä, että kaupunki lupaa tehdä kaikkensa ja että se vielä ammattilaisilla selvitytetään, mitä kaikkea voidaan tehdä. Tämä on minun mielestäni realistinen, hyvä ja tavoitteellinen asetelma.

Johdan eduskunnassa eduskunnan tarkastusvaliokuntaa, ja meidän varsin tuoreessa raportissa, jota käsitellään itse asiassa viikon päästä perjantaina eduskunnan täysistunnossa, ilmoitamme, että 5 viimeisen vuoden aikana on näyttänyt siltä, että niin sanottu verovaje, siis se mitä lakien mukaan valtion verottajan pitäisi saada mutta joka jää saamatta, on verohallituksen oman arvion mukaan 4–8 miljardia euroa. Aika iso haarukka on verohallituksella itselläänkin, ja sen takia valiokunta tulee velvoittamaan, että hallitus antaa tästä tarkemmin arvion ja tutkii, koska Ruotsin hallitus on muuan muassa viime vuodet tähän verovajeasiaan puuttunut ja antaa paljon tarkempia arvioita. Itse asiassa OECD-maissa Suomi alkaa olla vähemmistössä siinä joukossa, joka ei raportoi vuosittain parlamentille tämän verovajeen suuruutta. Suurin yksittäinen tekijä tämän hetken arvioiden mukaan tämän verovajeen synnyssä on niin sanottu siirtohinnoittelulla keplottelu eli sen välttäminen, että Suomessa ei konsernin sisällä makseta veroja.

Jottei tässä nyt tulisi sellaista kiusausta, että ennen kunnallisvaaleja aloitettaisi uudelleen toreilla ja turuilla se väittely, joka onneksi nyt on saatu alta pois, siitä että kuka meistä keskenään on kovin. Jätin tuossa toissaviikolla myös valtioneuvoston vastuuministereille vastattavaksi kysymyksen hankintalaista. Nettisivuiltani löytyy linkit näihin molempiin kysymyksiin, mutta tärkein on se, että pitääkö valtioneuvosto hankintalain mukaan mahdollisena, että kunta voi sulkea kilpailutuksen tai suorahankinnan ulkopuolelle yrityksen, joka käyttää veroparatiiseja Suomeen maksamiensa verojen minimointiin, ja jos laki ei tätä salli, aikooko hallitus muuttaa hankintalakia niin, että tämä olisi mahdollista, ja mitä toimia hallitus on tehnyt tai aikoo tehdä mahdollisten kansainvälisten normien muuttamiseksi, mikäli Suomi ei pysty omin toimin tätä lakia muuttamaan, vaan taustalla on EU-normit ja kansainväliset sopimukset. Näin pääsemme pois siitä mahdollisesta varjonyrkkeilystä, että kuka meistä on kovin, ja vastuuministerit saavat kertoa, mitä me voimme tehdä. Samaan aikaan kaupungin lakimiehetkin ja -naiset tätä selvittävät, että emmeköhän me pääse sinne rajalle, mikä on mahdollista.

Kiitoksia.



12.9.2012

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitän entistä oikeusministeriä ja nykyistä tarkastusvaliokunnan puheenjohtajaa tästä kannustavasta esityksestä. Luulen, että me voimme tehdä myös täällä kaupungin sisällä asian hyväksi jotain, ja lähtekää nyt valmistelemaan sitä lakia, mutta kai se on niin, että lain tekeminen vie vuoden tai kaksi aikaa, joten sitä ennen pystymme jo varmasti jotain itsekin tekemään

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Ajattelin itse ensin, että tämä ohjelma on monien muiden ohjelmien tavoin aika lailla turha ja yliampuva. Kuunneltuani tätä keskustelua valtuutettu Halla-aho, ja tämän uskallan sanoa ihan selkeästi tässä ja nyt. Olen ihmetellyt, mihin kaikkeen tätä tarvitaan, sillä en oikeasti oikein siedä tällaista idealistista ja monin kohdin aika lailla naiivia höttöä. Ei meillä mitään globaalia vastuuta voida kantaa erikseen. Meidän pitää toimia vain hyvin ja järkevästi silloin, kun voidaan, mutta täytyy samalla muistaa, että numerot eivät valehtelee.

Numeroita ovat muun muassa seuraavat: Suomen väestö on 0,1 % maapallon väestöstä. Olen kertonut tämän teille ennenkin. Jotkut sen ihan tietävät muutenkin. Helsingin väestö on sitten 0,01 % eli 0,1 promillea, joka minusta on numerotieto, jonka pitäisi tuoda suhteellisuutta ja realismia tähän keskusteluun. Tällainen weltschmerzin pyörittäminen tässä on enemmän kuin turhaa ja samalla tavalla myös sellainen hyyssäminen, joka tästä programmista paistaa hyvinkin vahvasti läpi.

Kysyn myös, miten helsinkiläiset hyötyvät tästä. Me olemme helsinkiläisten edustajia, minä ainakin olen. Ihmettelen tavattoman suuresti, että miten nyt sitten helsinkiläisten elinolot merkittävästi paranevat siitä, että me tämän sitten käsittelemme ja varmasti ensi viikolla hyväksyimme. Minä ilmoitan jo nyt, että en tule ensi viikolla tätä hyväksymään.

Meillä pitäisi olla suunta kohti hyvinvointia ja vapautta, ja kannatankin valinnanvapautta kaikissa mahdollisissa muodoissa. Kannatan taloudellista kasvua ja kaikkia toimenpiteitä, jotka liittyvät siihen. Kannatan kehitystä ja kehittämistä, palvelujen järkevää ajankohtaistamista ja sääntämistä sellaisiksi, että ihmiset voivat niitä järkevällä tavalla oikeisiin



12.9.2012

hintoihin käyttää. Siihen eivät tällaiset paperit auta tuon taivaallista. Kysyn uudestaan, missä helsinkiläisten etu on tämän paperin kohdalla. Jos joku siihen pystyy vastaamaan, niin tehköön sitten sen.

Ainoa toivoni on siinä, että tämänhän saattaa jäädä paperiksi papereiden joukkoon. Siinä mielessä tietysti kyllähän näitä ohjelmia tähänkin kaupunkiin mahtuu enemmän kuin mitä lääkäri välttämättä haluaisi määrätä. Tästä puuttuu todellakin vahvasti kaikki realismi. On hyvä, että ihmiset ovat idealisteja. On hyvä, että ajatellaan hyviä asioita, mutta kyllä pitää vähän miettiä, miten niiden toteuttamisen kanssa on. Täällä on vesijalanjälkiä ja hiilijalanjälkiä niin, että kohta ei näe eteensä kävelä. Tämä on minusta hämmästyttävää höttöä alusta loppuun, ei niinkään tämä paperi. Kyllä kannatan kaikkia niitä toimenpiteitä, jotka suuntautuvat harmaata taloutta ja veropinnaamista vastaan. Niitä kannatan lämpimästi, mutta muilta osin tätä idealistista osastoa ei mitenkään.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Vastaan mielelläni valtuutettu Bogomoloffille. Helsinkiläisten ei tarvitse tehdä yhtään sen enempää kuin mikä meidän osuutemme maailman väestöstä on ja mihin meidän voimavaramme riittävät, mutta pidän erittäin myönteisenä sitä, että valtuusto useimmat kokoomuslaiset ja ilmeisesti Bogomoloffkin viimeisistä lauseista päätellen mukaan lukien ovat sitä mieltä, että veronkiertoa ja verojen välttämistä kaikin tavoin täytyy rajoittaa. Ihmisten pitää maksaa veroja. Kun ottaa huomioon, miten tämä oikeudenmukaisen verotuksen ja kansainvälisen verkoston sanoma on nyt levinnyt koko tähän valtuustoon tai ainakin melkein koko valtuustoon, niin tämä osoittaa sitä, että aika pienetkin porukat maailmassa pystyvät saamaan jotakin aikaiseksi.

Valtuutettu Ojala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Bogmoloffin puheenvuoro sinänsä nyt ei hämmästyttänyt. Hän toimi tavoilleen uskollisesti tässäkin puheenvuorossa, mutta kun hän moneen otteeseen tivasi, että mitä hyötyä tästä on helsinkiläisille, niin sitten hän kuitenkin omassa loppupuheenvuorossaan kannatti juuri niitä toimenpiteitä, joista on suoranaista hyötyä helsinkiläisille, jos ne eli juuri tämä veroparatiisien kiertäminen ja sitä kautta veronkierrot ja vas-



12.9.2012

taavat saadaan kuriin. Silloin siitä on suoranaista hyötyä helsinkiläisille. Se on vain yksi esimerkki. Niitä voisi löytyä muitakin, jos aika sallisi.

Valtuutettu Brax (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Monella suulla onkin jo kerrottu, että jos Helsingin kaupunki tuottaa niitä hyviä palveluita mahdollisimman fiksulla tavalla verorahoilla, niin on toki päivänselvää, että jokainen helsinkiläinen hyötyy siitä, että ne verot kerätään oikeudenmukaisesti ja laillisesti ja toiset eivät lusmuile, mutta kyllä näin Itämeren rannalla olijalla kyllä kylmät väreet kulkevat, jos oikeasti täytyy selittää, mitä helsinkiläinen hyötyy siitä, että vesiensuojelu, veden tuhlaamisen välttäminen ja sellaisten keinojen löytäminen, joilla veden sottaamisesta, sotkemisesta ja tuhlaamisesta luovutaan. Pitää vielä tänä päivänä jonkun kysyä, että mitä siitä joku hyötyy. Ei mitään muuta kuin koko elämän.

Valtuutettu Kantola (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Bogomoloffin puheenvuoro nyt oli varmaan tarkoitettu tällaiseksi, että kokoomus markkeeraa kaikki laidat tässä keskustelussa ja sen piti ottaa tämäkin kanta. Tietysti meille, jotka istumme ja olemme istuneet hänen kanssaan pidempiä ja pitkiä iltoja kokouksissa, kun on käsitelty esimerkiksi konsernijaostossa näitä harmaan talouden raportteja ja muuta, niin tämä oli aika pelottava puheenvuoro kaiken kaikkiaan asenteen puolesta.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Harri Bogomoloff muun muassa ihmetteli tuota vesijalanjäljestä puhumista. Sillä tarkoitettiin varmaan käyttöveden määrää, ei niin kuin Tuija Brax halusi uskoa, että täällä joku olisi sen sottaamisen puolesta. Sitä nyt on turha kuvitella.

Tästä vesijalanjäljestä. Suomessa ovat sademäärät kasvaneet viime vuosina merkittävästi. Meille tulee taivaalta vettä ja meillä on vettä. Säästämällä tätä meidän vettämme me emme voi vaikuttaa maailman



12.9.2012

kuivien alueiden sademääriin ja siellä saatavaan ruuan tuotantoon. Se on aivan selvä. Vesi on jotain muuta kuin hiilijalanjälki.

Ledamoten Wallgren (replik)

Ystäväni Bogomoloff uhoaa tässä, että hän ei aio äänestää ensi viikolla veroparatiisiyhtiöiden veronkiertoa vastaan eikä muutenkaan globaalin vastuun puolesta. Tämä lupaus on helppo lunastaa, kun tästä asiasta äänestetään vasta kahden viikon kuluttua. Toivon, että Bogomoloff tulee siihen mennessä järkiinsä.

Valtuutettu Kaarin Taipale

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Tekisi mieli tässä aloittaa luennolla siitä, mitä vesijalanjäljellä tarkoitetaan ja miten ruokahuolto on meidän globaali kysymys tänä päivänä, mutta minulla itse asiassa oli vähän toinen ajatus. Toivottavasti joku antaa tämän oppitunnin tästä vesijalanjäljestä. Se itse asiassa on hyvin samanlainen kuin tämä hiilijalanjälki, samanlainen konsepti.

Halusin muistuttaa tällaisesta jo tylsyyteen asti toistetusta lauseesta, jota kumma kyllä kukaan ei ole täällä vielä tänään toistanut, eli "think global, act local" eli ajattele globaalisti ja toimi paikallisesti.

Välihuuto!

Niin juuri, nyt jälleen kerran kuuli Artsakin. Paikallisuudesta usein syntyy sellainen harhamielikuva, että kaikki olisi muualla aivan toisin, vain meillä nyt asiat ovat tällä tavalla ja meillä on joitain erityisiä ratkaisuja, joita juuri meidän täytyy meille tehdä, jos puhutaan kaupungin yleisistä tehtävistä. Kaupunkien perustehtävät ja haasteet ovat ympäri maailmaa itse asiassa hyvin, hyvin samanlaisia. Kaikkialla pitää paikallisesti hoitaa ihmisille vettä, sanitaatiota, energiaa, perusterveydenhoitoa, peruskoulutusta, asuntoja ja liikennettä. Aivan joka paikassa, oltiin Timbuktussa tai Tikkurilassa. Se on tietysti myös se syy, minkä takia näitä palveluita yhä enemmän tuottavat globaalit yritykset ja minkä takia meidän hankintapolitiikka on nyt aivan uusien haasteiden edessä.

Samalla tavalla kaikkialla maailmassa kaupunkien uudet haasteet ovat samanlaisia: siirtolaisuus, maahanmuutto, maassamuutto, köyhyys, koulutuksen puute, ilmastonmuutos ja ylipäänsä kaupungistuminen. Kaupunkien nopea kasvu on globaali ilmiö. Siksi kaupunkien pitää yhä



12.9.2012

enemmän olla yhteistyössä ei vain kansallisesti, kuten täällä on aika paljon puhuttu, tai ei vain EU:n tasolla vaan globaalisti, koska nämä ongelmat ovat yhteisiä. Kaupunkien yhteistyö ei enää ole tällaista kuin se joskus oli, näitä ystävyyskaupunkeja tai tällaista leikkii, laulaa - matkailua, vaan sen pitää olla aktiivista toimintaa, jossa tuetaan kuntien organisaatioita, kun ne lobbaavat globaalisti näitä kysymyksiä, joista tänään on täällä puhuttu. Erityisesti halutaan parantaa kilpailu- ja hankintalainsäädäntöä, ei vaan EU:ssa vaan myös maailman kauppajärjestössä. EU:ssahan ovat kaupunkien järjestöt jo pitkään toimineet. Sen takia meillä on julkisessa hankintapolitiikassa jo paljon edistysaskelia.

Kerran tapasin sellaisen kaupungin virkamiehen, itse asiassa Ruotsissa 15 vuotta sitten ehkä, jota peloteltiin sillä, että hankintapolitiikassa hän joutuu vielä oikeuteen, koska hän ajoi kriteereitä joihinkin kaupungin hankintoihin. Minulle jäi ikuisiksi ajoiksi mieleen se, kun tämä henkilö sanoi, että minä olen ylpeä, jos minä joudun tästä asiasta oikeuteen. Minä ylpeänä tulen taistelemaan tämän asian puolesta, koska tiedän, että olen oikealla asialla. Samalla tavalla, jos Helsinki etsii jatkuvasti kansainvälistä näkyvyyttä, olisi aika komeaa, jos Helsinki olisi oikeudessa taistelemassa sen puolesta, että kaupunkien täytyy voida myös taistella veroparatiisiyhtiöitä vastaan.

Sillä tavalla olen iloinen, että tässä voidaan tänä päivänä tästä asiasta keskustella. Tämä strategia on hyvä ensimmäinen askel sillä tiellä, jolla Helsinki alkaa ymmärtää, mitä globalisaatio tarkoittaa kaupungille, mitä tarkoittaa "think global, act local". Haluaisin lopuksi vielä tukea Emma Karin pontta, jonka hän esitti ensimmäisessä puheenvuorossaan paperittomien ihmisten terveydenhuollon palveluiden mahdollisuuksien selvittämisestä.

Kiitos.

Valtuutettu Bogomoloff (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En saanut vastauspuheenvuoroa enää siihen edelliseen kierrokseen, jossa oli näitä kommentteja. Olisin sen verran kommentoinut vain, että siellä on varmaan toisella laidalla huonosti kuunneltu, koska alleviivasin erityisesti, että kannatan niitä toimenpiteitä, joilla torjutaan harmaata taloutta ja veronkiertoa. Tämä ei saa jäädä kenellekään epäselväksi.



12.9.2012

Valtuutettu Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä haluaa tehdä kahdeksan vastaesitystä tähän strategiatekstiin. Avaan näitä ainoastaan siltä osin kuin perustelut eivät tulleet esiin ryhmäpuheenvuorossa tai ole muuten ilmeisiä.

Ensinnäkin sivulta 6 ehdotamme poistettavaksi seuraavaa kappaletta: ”Yhteinen helsinkiläisyys kunnioittaa eri väestöryhmiin kuuluvien oman kielen ja kulttuurin säilyttämistä sekä kaikkien asukkaiden kulttuurisia oikeuksia”. Perusteluna on se, että jo laki takaa kaikille ihmisille oman kielen ja kulttuurin säilyttämiseen. Siksi tätä on aivan turha mainita kaupungin strategiassa.

Sivulla 6 on lause: ”Varmistetaan vaikeasti traumatisoituneiden pakolais- ja turvapaikanhakijalasten ja nuorten nopea pääsy arviointi- ja kuntoutuspalveluiden piiriin”. Tämä tavoite on mitä kannatettavin, mutta tällainen lupaus on täysin kohtuuton tilanteessa, jossa kaikille apua tarvitseville nuorille ei voida tarjota välitöntä pääsyä avun piiriin. Tässä ikään kuin syntyy sellainen asetelma, että Helsingin kaupungilla on maahanmuuttaja-asukkaistaan globaali vastuu, muista ainoastaan tavallinen vastuu globaalin vastuun ollessa selvästi suurempi kuin tavallinen vastuu.

Sivulta 6 ehdotamme poistettavaksi maininnan siitä, että Helsinki hakee Unescon alaisen European Coalition of Cities Against Racism -verkoston jäsenyyttä. Muistan kuulleen viime vuosina useita puheenvuoroja, joiden mukaan kaupungin tulisi suhtautua kriittisemmin jäsenyyteen erilaisissa korkealentoisissa järjestöissä. Verkoston nettisivujen perusteella sen organisaatio on lihava mutta toiminta ja substanssi erittäin ohutta. Kerran vuodessa verkoston yleiskokous antaa julkilausuman, jossa peräti runollisin ja apokalyptisin sanakääntein kauhistellaan niin sanottujen muukalaisvihamielisten puolueiden nousua kansallisiin parlamentteihin. Koska perussuomalaiset kannattavat demokrati-aa ja sitä, että kansalaisilla on vaaleissa mahdollisuus ilmaista perusteltu tyytymättömyytensä epäonnistuneeseen monikulttuurisuusprojektiin, emme voi kannattaa liittymistä järjestöön, joka vastustaa näitä molempia.

Edelleen sivulta 8 ehdotamme poistettavaksi osion ”Henkilöstö” kokonaan. Perusteluna on se, että tässä osiossa edellytetään, että maahanmuuttajataustaisia työnhakijoita suositaan rekrytoinnissa. Perustuslaki kieltää etniseen taustaan perustuvan suosiminen ja syrjinnän. Jon-



12.9.2012

kin ryhmän aliedustus kaupungin henkilöstössä ei ole yhdenvertaisuuslain sallima peruste yhdenvertaisuudesta poikkeamiselle.

Nämä muutosesitykset tekevät tästä strategiapaperista vähemmän huonon, mutta ikävä kyllä ne eivät tee siitä yhtään relevantimpaa tai vähemmän turhaa. Tämän vuoksi lopuksi teen hylkäysesityksen, joka kuuluu näin: Kaupunginvaltuusto päättää hylätä liitteenä 1 olevan globaalin vastuun strategian.

Kiitos.

Valtuutettu Sademies

Kiitoksia, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Alkuun kannatan kaikkia Jussi Halla-ahon tekemisiä esityksiä.

Globaali ympäristövastuu. Täällä puhutaan kauheasti aina tästä ajoneuvoliikenteestä ja siitä, kuinka se kauheasti tuottaa hiilidioksidia. Jos joka ainoa Suomen auto, joka ainoa moottori täydellä kaasulla painaisi 24/7, niin mikä olisi se osuus maailman hiilidioksidipäästöistä? Se olisi promillen sadasosia.

Välihuuto!

Olisi. Mutta kun ne eivät pyöri 24/7 vaan korkeintaan keskimäärin tunnin, niin voidaan katsoa, että kun meillä on milli-, mikro-, nano- ja pikokokoisia pikkuisia suureita, niin se menee siitä pikostakin vielä tuhannesosaan. Se on aika vähän. Pitääkö meidän nyt sitten tällaisen hiilidioksidimäärän takia kurjistaa kaupunkia ja sen elinkeinoelämää, jonkun ideologisen höhlän takia? Sanon suoraan näin. Ei siinä ole mitään järkeä. Sitä bussiliikennettä ei pystytä järjestämään. Kun menette katsomaan Porintielle, Turuntielle, Tarvontielle, Lahdentielle tai Porvoon moottoritielle, että paljonko sieltä autoja tulee ja montako bussia tarvittaisiin, jotta se väki pantaisiin busseihin. Ei löydy busseja, ei löydy kuljettajia. Nyt nämä vakituiset bussivuorot eivät ota ja täyty. Se on ihan käsittämätöntä. Sitten puhutaan globaalista vastuusta.

Minä puhun vähän maahanmuutosta. Jos tämä meidän maahanmuuttomme jatkuu tätä vauhtia tänne Suomeen, tänne Helsinkiin, näinhän se pitää lähteä, niin vuonna 2024 me tarvitsemme näille maahanmuuttajille asuntoja yli 9 miljardin euron edestä. Se on yli viiden vuoden kaupungin verotuotto. Kertokaa sitten kansalaisille, miksi heidän täytyy olla viisi vuotta ilman kunnallisia palveluja, kun me rakennamme maa-



12.9.2012

hanmuuttajille asuntoja. Onko tässä järkeä? Onko se globaalia vastuuta? Kaupungin tärkein tehtävä on huolehtia omista kansalaisistaan, omista asukkaistaan. Se on se tärkein asia, jonka mukaan meidän on toimittava. Ei se, että me otamme ja huolehdimme globaalista vastuusta, joka kuten täällä Bogomoloff sanoi, on aika höpöhöpöpaperi.

Kiitoksia.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Bryggare (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaiset eivät petä meitä koskaan. Äskeiset kaksi puheenvuoroa osoittivat oikeastaan sen pahimman luokan näkemysongelman, joka tässä maailmassa tällä hetkellä vallitsee. Me olemme täällä Euroopassa oikeastaan kaikki maahanmuuttajia. Yhdysvalloissa jokainen on maahanmuuttaja ja Australiassa jokainen on maahanmuuttaja. Tietysti pitää vain vähän laajentaa tätä vuosikäsitystä. Toinen asia on kilpailukykystrategia, joka liittyy oleellisesti tähän maahanmuuttamiseen. Haluaisin nähdä, että Suomessakin nähdään tämä asia laajemmin kuin vain tällaisena naivismina tai jotain sellaisena hyvän tekemisenä, jota se tietenkin pitää myös olla. Globaali strategia on suomalaiselle yhteiskunnalle kilpailukykystrategia.

Valtuutettu Peltola (vastauspuheenvuoro)

Tuli mieleeni noin sadan vuoden takainen ennuste siitä, että Helsingin kaupunki hukkuu hevosenlantaan, kun kuuntelin tätä Olli Sademiehen laskelmaa.

Valtuutettu Ingervo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jäin miettimään, onko yhdenvertaisuus todella sitä, että kuuluu saada saman verran vai jonkun tietyn kansanosan vai onko niin, että saa apua silloin, kun tarvitsee. Minäkin ainakin uskon, että jokainen tarvitsee apua, ja kun sitä ajallaan saa, niin sitä ei tarvitse ihan aina suurin osa koko ajan vaan pystyy sitten myös olemaan avuksi muille. Ihan vielä mietin sitä, että me suomalaiset kyllä saamme aika vapaasti vaihtaa maata ja matkustaa ja työlupiakin monesta paikasta helpommin, että varmaan täällä myös työlupia helpommin saamalla monet muualta tul-



12.9.2012

leet pystyisivät aikaisemmin jo elättämään itsensä ja perheensä paremmin kuin nykyään.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Näitä perussuomalaisten puheenvuoroja kuunnellessa olen miettinyt, missä perussuomalaiset ovat olleet silloin, kun tässä kaupungissa on päätetty alibudjetoida sosiaali-, terveys- ja muita peruspalveluja. Missä perussuomalaiset ovat olleet silloin, kun äsken päätettiin, että vuokra-asuntotuotantoa ei lisätä siitä vaatimattomasta tasosta, jolle kaupunginhallitus sen esitti? Missä perussuomalaiset ovat olleet, kun työpaikkoja on karsittu? Jussi Halla-aho ja perussuomalaiset ovat hyväksyneet kaikki kaupungin budjettiesitykset, joissa on heikennetty helsinkiläisten asemaa, nimenomaan vähävaraisten helsinkiläisten asemaa.

Toinen seikka: perustuslakia Jussi Halla-ahon kannattaa kyllä opiskella toinenkin kerta. Perustuslaki edellyttää myös sitä, että me suojelemme ihmisiä, jotka tarvitsevat suojaa, autamme niitä ihmisiä, jotka ovat vaikeuksissa, ja turvaamme sen, että kaikilla on oikeus ihmisarvoiseen elämään tässä maassa.

Valtuutettu Virkkunen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Jatkan tästä, mihin valtuutettu Hakanen jäi. Haluaisin vain kiinnittää huomiota siihen, että esimerkiksi nyt keväällä, kun opetuslautakunnassa ja suomenkielisessä jaostossa käsiteltiin opetusviraston talousarvioesitystä ensi vuodelle, niin ainakaan siinä perussuomalaisista ei ollut yhtään edustajaa eikä varajäsentä paikalla.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä nyt on kai vähän sellainen ongelma, että tänne muualta tulevat aiheuttavat meille Helsingissä ja Suomessa aika paljon rasitteita, ja siinä on osittain omaa syytä. Aikoinaan Helsingissä tapahtunut rikos ei tullut tietoon Rovaniemellä, koska poliisin tiedot eivät kulkeneet sinne eli sisäisesti. Myöhemmin rajavartiolaitoksen, poliisi, ja tullin tiedostot



12.9.2012

yhdistettiin, ja nyt tiedetään, että jos joku tekee jotain, niin muutkin sen tietävät. Kun jossain vaiheessa poliisin, Kelan ja sosiaaliturvan tiedot yhdistetään, luulen että näistä keinotteluongelmista ja maahanmuuttajien ehkä aiheettomista pienistä ylimääräisistä kuluista päästään.

Valtuutettu Valokainen (vastauspuheenvuoro)

Tässä on puhuttu autoilusta. Puhuin tässä yksityisautoilusta, ja nythän eräällä puolueella on hyvät mahdollisuudet estää se muualta tulo esimerkiksi kaupunkiin omalla autolla omaan ideologiaansa vedoten.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensin kannatan Tarja Kantolan ponsiesitystä siitä, että ohjelma käännetään englanniksi, mahdollisesti myös eräille muille kielille, jotta siellä nähdään Suomen sivistyksen taso. Tämä on tärkeä ohjelma myös niiden kannalta, jotka eivät hyväksy sitä, koska tämä paljastaa erittäin paljon erilaisia asenteita myös piirissämme, ja ehkä niitä voidaan korjata. Itse olen yleensä ollut kriittinen kaikille näille vanhusohjelmille, huu-meidenkäyttöohjelmille ja nuorten ohjelmille, koska ne ovat ohjelmata-solla ja äärimmäisen epäoperatiivisia. Olisin nähnyt erittäin operatiivisena, että globaalissa strategiassa olisi todettu, että koska YK:n Millennium-tavoitteena on ollut köyhyyden puolitus maailmassa, se pitää puolittaa myös Suomessa ja Helsingissä vuoteen 2015 mennessä. Siinä on täsmällistä globalisaatiota. Jos me kykenemme sen tekemään, se on esimerkki koko maailman kansoille. Tästä olen aiemminkin puhunut ja jopa tehnyt siitä ohjelman eräälle puolueelle, joka ei ole reagoinut, ja se on tarjolla, toivon, perussuomalaisille. Se muuten veisi teitä eteenpäin, jos te ottaisitte näin konkreettisia asioita kotimaasta ?.

Pieni esimerkki globalisaatiosta on jo 60-luvun lopulta, jolloin Erkki Tuomioja ehdotti, että olisimme ottaneet kolmannesta maailmasta Dar es Salaamin esimerkiksi ystävyyskaupungiksi. Silloin koettiin, että kansainvälinen politiikka ei kuulu kunnan toimialaan. Olisi voitu ajatella, että kaikilla kouluilla olisi ollut ystävyyskoulu, sairaaloilla ystävyyssairaalat ja niin edelleen. Aika vakavasti olisi voitu tehdä työtä, mutta se ei mennyt silloin läpi.

Toinen pieni esimerkki, joka saattaa toisten mielestä olla etäällä, on Mayors for Peace -järjestö, jota johtanut Hiroshiman pormestari Tadatoshi Akiba. Siinä on tällä hetkellä 5 600 maailman suurta tai pientä



12.9.2012

kaupunkia jäsenenä. He ovat todenneet, että kaupungit eivät voi olla ydinsodan kohteena ja sieltä ei myöskään sodanuhka nouse. Tämä on pieni esimerkki, johon meidän pitäisi liittyä. Alkaa olla kiusallinen esimerkki, että suomalaisten kaupungit eivät tässä liikenteessä ole

Mitä maahanmuuttokeskusteluun tulee, niin toivon myös perussuomalaisten ryhtyvän vakavasti miettimään, miten meidän kansa voisi uusiutua kansallisella tasolla ja syntyvyys nousta 1,8:sta yli 2:een, ehkä 2,2:een. Totta kai voitte kääntyä lestadiolaisiksi, se on yksi tapa, mutta parempi tapa on maksuton lasten päivähoito, jolla kaikkein eniten helpotetaan nuorten perheiden asemaa ja jälleen annetaan globaalinen vastaus Turkin pääministerille, joka on tätä vaatinut, ja monelle muullekin kansalle. Itse koen, että rakentamalla tätä kansaa esimerkillisesti voimme osallistua globaaliin vastuuseen. Muilta osinhan tässä on hyviä tavoitteita, mutta tämä verokeskustelu ehkä on operatiivisin ja tärkein näistä.

Vielä lopuksi. Silloin, kun 300 000 suomalaista lähti Ruotsiin, niin eivät ruotsalaiset tällä tavoin reagoineet kuin suomalaiset tänne tuleviin harvoihin muuttajiin. Se oli 7 % Suomen kansasta, ja tällä hetkellä maahanmuuttajia on korkeintaan 2 %, ja niistäkin Inkeristä tulleita suurempi osa.

Valtuutettu Kolbe

Puheenjohtaja, valtuutetut.

Tähän maahanmuuttokeskusteluun. Ei kai historiantutkija näillä nurkilla voi muuta sanoa, kun liikutaan Euroopan keski ? välissä, että tällä alueella väljästi ottaen noin 2 000 vuotta on liikuttu sinne tänne. Kuka meistä on maahanmuuttaja ja kuka ei, niin sehän on veteen piirretty viiva. Oma isäni tuli Venäjältä ja hänen perheensä sodan aikana, enkä ole koskaan ajatellut itseäni maahanmuuttajana, mutta ehkä sekin identiteetti tässä täytyy nyt rakentaa. Ei mikään auta, ei perhana. Me saksalaiset maahanmuuttajat.

Välihuuto!

Juuri näin, turpiin vain. Oikeastaan piti tulla ensinnäkin kannattamaan valtuutettu Thorsin pontta ja muovaamaan oma ponteni vähän uusiksi. Se kuuluu nyt näin:



12.9.2012

Valtuusto edellyttää, että selvitetään, miten globaalin vastuun strategian viesti soveltuvien osin voidaan jalkauttaa kouluihin ja muihin oppilaitoksiin.

Jätän tämän nyt edelleenkin tietokoneen toimimattomuuden vuoksi pikku kätösillä kirjoitettuna tänne näin pöydän toiselle puolelle.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan tuota Laura Kolben muutettua pontta.

Tässä tekstissä oli ruokakulttuurin kehittäminen otettu yhdeksi asiaksi, ja näin ruuan ja ravitsemuksen elintarviketieteiden ammattilaisena en voi olla ottamatta tätä kohtaa esiin. Täällä on sellainenkin ihmeellinen asia kuin että paremman maun puolesta pitää työskennellä ja samalla pienentää julkisen ruokapalvelun jalanjälkeä. Se on ihan ymmärrettävää. Meillä on kouluruokailu, päiväkotiruokailu ja työpaikkaruokailu, ja siinä voidaan tehdä valintoja, jotka vastaavat siihen, että jalanjälki on mahdollisimman pieni tuotannossa. Sitä en kuitenkaan ymmärrä, miten Helsingin tällä globaalin vastuun ohjelmalla helsinkiläisten ruokaketjun ekologiseen jalanjälkeen. Toivon kuitenkin, että me kaikki saamme ostaa kaupasta omalla rahalla monipuolisesta valikoimasta niin luomua kuin lähiruokaa tai jotain muuta ruokaa.

Näin. Tämän ohjelman toteuttaminen on järkeenkäypää, ja Laura Kolbe teki ponnin siitä, että kouluun jalkautetaan ja koululaisetkin ymmärtävät että, hiilijalanjälki jää ruuasta. Me haluamme tarjota monipuolista, maukasta ruokaa, ja ruuan osalta ohjelma on aika hyvä. Tarjotaan siis kotimaista lähiruokaa, vain vähän matkaa kuljetettua. Samalla haluaisin, että se monipuolistaisi meidän mielikuvaamme suomalaisesta ruuasta. Viitaten aiempiin valtuustokeskusteluihin palaan siihen asiaan, että kun meillä oli jo tarjolla jokaisena koulupäivänä kasvisruokaa, kaikkina viitenä päivänä viikosta, ja sieltä poistettiin se vaihtoehtoinen ruoka yhdeltä päivältä, niin nyt ehdotan, että sinne myös lisätään tällainen liharuokapäivä. Se olisi tätä monipuolistamista ja tasa-arvoistamista ja se liittyisi siihen ruokakulttuuriin. En tee siitä mitään ehdotusta, pontta enkä aloitetta, mutta palaamme tähän keskusteluun, kun näemme strategiakeskustelussa, mitä vaikeuksia tämän kasvisruokapäivän toteuttaminen on tuonut kustannuksissa ja kouluruokailussa nimenomaan siinä, että se ruoka syödään.



12.9.2012

Toinen asia. Viime viikolla World Economic Forum julkaisi tällaisen listan siitä, mitkä ovat kilpailuvahvat maat. Siinä mitataan elämisen laatua muiden kilpailutekijöiden mukana. Suomi nousi Ruotsin edelle kolmanneksi kilpailukykyisimmäksi maaksi. Tämä kolmas sija on hyvä tila, ja se kertoo monen perusasian olevan meillä kunnossa. Vertailussa erityisesti kehutaan monella rintamalla Suomea, muun muassa terveydessä ja koulutuksessa. Sapiskaa tulee lähinnä siitä, että meillä ei uutta teknologiaa riittävästi hyödynnetä. Meidän kannattaisi keskittyä tässä valtuustossa miettimään uuden teknologian hyödyntämistä palveluissa. Varmastikin verokysymyksissä ja veroparatiiseissa on paljon pohtimista, mutta siitä huolimatta minä ihmettelen tällaisia koko maailmaa syleileviä ohjelmajulistuksia, joihin on todella pantu paljon aikaa. Virkamiesten valmistelusta raportti on kuitenkin saatu kohtuullisen näköiseksi.

Sitten vielä niille naureskelijoille tästä vesijalanjäljestä, että Wikipedia kyllä toteaa, että sitä on erittäin vaikea ja ongelmallista määritellä.

Ledamoten Wallgren

Arvoisa valtuusto.

Ilkka Taipale ja moni muu on puhunut täällä järkeä tänään. On minusta totta, että globaalin vastuun strategiassa tässä isossa kuvassa pohjoismaisen mallin puolustaminen on tavallaan sitä kaikkein kovinta ydintä meidän strategiassamme. Pohjoismainen hyvinvointivaltio on edelleen mallikelpoinen kaikille maille. Helsingillä on vastuu siitä, että sitä ylläpidetään, viedään eteenpäin ja kehitetään uudelleen. On syytä kysyä, että mitä varten pohjoismainen hyvinvointivaltio on maailmassa niin tärkeä esikuva. Se johtuu siitä, että meillä on ollut täällä erilainen tasapaino markkinauskon ja julkisen vallan välillä kuin mitä useimmissa muissa maissa. Tasapainoinen suhde siinä, kuinka paljon on luotettu markkinavoimiin ja kuinka paljon on luotettu julkiseen valtaan ja julkisen vallan vastuuseen kansalaisten hyvinvoinnista.

Viime vuosina on siirrytty Suomessakin elämään, jossa julkisen vallan vastuuta pienennetään ja markkinavoiimien vastuuseen uskotaan enemmän. Tämä on viemässä meidät kaikki sekä globaalin vastuun kannalta että helsinkiläisten vastuullisuuden kannalta väärään suuntaan. Valtuutettu Hakanen lainasi täällä aiemmin presidenttien Zuma ja Halonen raportista YK:n pääsihteerille sitä osaa, missä lainataan Mahatma Gandhia. Korjaan tässä en niinkään Hakasen lainausta, se on kyllä oikein, vaan Halosen ja Zuman lainausta Gandhilta. Gandhi ei ole sanonut, niin kuin Halonen ja Zuma väittävät, näin: "Maailma tuottaa kylliksi tyydyttääkseen jokaisen tarpeet mutta ei kylliksi tyydyttääkseen



12.9.2012

jokaisen ahneuden”. Gandhin lause on paljon radikaalimpi. Gandhi sanoi näin: ”Maailma tuottaa kylliksi tyydyttääkseen jokaisen tarpeet mutta ei kylliksi tyydyttääkseen edes yhden ihmisen ahneuden”. Yksi ahne pystyy tuhoamaan tämän maailman.

Sen takia, tämä on se perimmäinen syy, markkinauskoisuutta ja markkinafundamentaalisuutta pitää torjua kaikilla keinoilla, mitä Helsingillä on ja mitä Helsinki voi käyttää. Siirtämällä vastuuta markkinoille siirrämme vastuuta meidän omasta ja kaikkien ihmisten tulevaisuudesta sellaiselle toimialalle, jossa ihmisen oletetaan toimivan oman edun tavoittelun perusteella. Tämä on vaarallinen kehityssuunta, ja se on johtamassa hyvinvointivaltion turmioon. Tämä konkretisoituu nyt tässä veroparatiisikysymyksessä. Kun olemme yksityistäneet ja vieneet kilpailun piiriin meidän perustavia hyvinvointipalvelujamme, me olemme samalla vieneet nämä hyvinvointipalvelut sellaisen toimintaympäristön piiriin, jossa EU-lainsäädännön takia ja Suomen lainsäädännön takia usein on mahdotonta suojautua näitä veronkiertäjiä vastaan.

Sen takia tein tänään ryhmäni puolesta tämän ponnen, että niissä tilanteissa, joissa Helsinki ei voi välttää nykyisen EU:n ja WTO-säännösten ja Suomen lainsäädännön piirissä hankintoja näiltä veronkiertäjiltä, veroparatiisiyhtiöiltä. Niissä tilanteissa meidän täytyy palata siihen, että nämä palvelut voidaan hoitaa omana tuotantona kilpailun ulkopuolelle. Ei anneta markkinavoimille sitä perustuvaa hyvinvointia, josta me olemme vastuussa omille kansalaisillemme, ja sen kautta voimme olla mallina koko maailmalle. Tämä on se kaikkein tärkein asia tässä paperissa. On paljon muutakin tärkeitä, mutta kaikista ei voida yhdessä puheenvuorossa puhua.

Lopuksi sanon kuitenkin sen, että puhutaan idealismista. Mielestäni suurinta idealismia on se kuvitelma, että romanikysymyksessä kaikki vastuu voidaan säilyttää näille köyhille Itä-Euroopan maille ja että mitä vastuuta ei tarvitse ottaa Helsingissä. Kyllä Helsingin täytyy myös ottaa vastuuta romaniasiasta, ei pelkästään Romanian.

Kiitos.

Ledamoten Thors

Ärade ordförande. Arvoisa puheenjohtaja.

Ensin haluan tukea Laura Kolben esitystä, koska vain sillä tavalla, että kasvatamme nuoria, saadaan todella jalkautettua tämä ohjelma.



12.9.2012

Toiseksi. Kun me puhumme siitä, mitkä palvelut ovat sellaisia, mitkä pitää asettaa kilpailun alaiseksi, niin jos katsomme ympärillemme, niin voimme huomata esimerkiksi, että ei tässä kaupungissa eikä julkishallinnossa ole hirveän paljon tietoteknistä osaamista. Minä en millään tavalla esimerkiksi haluaisi sulkea pois pieniä uusia firmoja tältä alalta, ja päinvastoin meidän on ehkä tulevaisuudessa ja tämä ajankohtainen tietohallintohanke mielessä, että miksi on liian vähän kilpailua tällä alalla. On usein vain kaksi toimijaa, ja tulee satojen ja kymmenien miljoonien kustannukset. Tämä on tyypillinen sara, missä me tarvitsemme alihankkijoita ja missä meidän pitäisi oikeastaan julkisissa hankinnoissa kaikin puolin tehdä fiksuja hankintoja niin, että voisimme suosia pientä ohjelmistoyrittäjää. Valitettavasti luulen, että julkinen hankkija on liaksi sidottu vanhaan kaavaan, ja jos me vain teemme tätä vertailua, miten Virossa on. On paljon sellaista palvelua ja alihankintaa, jossa me saamme enemmän ketteryyttä, jos teemme hankintoja.

Men sedan finns det också vissa serviceformer som vi måste nog ganska kritiskt granska, att ger vi till exempel det allmännyttiga en tillräcklig fördel av att de ger sig in i den här konkurrensen.

Niin kuin tässä on todettu, valtion puolella on tapahtumassa siirtohinnoittelussa ja korkovähennyksissä kaikenlaisia uusia aloituksia, mutta tietysti meidän pitää myös pistää merille, mitä rahoitusjohtaja Korhonen on todennut siitä, että samalla kun yritämme torjua veronkiertoa, niin ehkä asiat muuttuvat hankalammiksi ja kalliimmaksi omassa tuotannossamme ja omissa yhtiöissämme. Ainakin meidän pitää olla hyvin valppaita sen suhteen.

Lopuksi. Me huomaamme tällä hetkellä, että Angelina Jolie, vai mikä hänen nimensä nyt on, vad hon heter, kävi Syyrian rajalla, ja hän sanoi äitinä, että hän ei voi olla olematta huolissaan niistä sadoista ja tuhansista lapsista, jotka nyt esimerkiksi kärsivät Syyrian kriisin johdosta. Sieltä voi tulla traumatisoituneita lapsia, ja se, mitä kaupunginhallitus esittää ja peräänkuuluttaa, on sellaista apua, jota lapset välttämättä tarvitsevat, ja sellaista apua, jota onneksi suomalaiset lapset eivät tarvitse. Täytyy kokemuksella todeta, että on häpeä, että tämä palvelu, jota muun maussa diakonialaitoksella tarjotaan, on sellainen, joka on ollut aivan liian riippuvainen raha-automaattiyhdistyksen avusta, ja jos tällä ohjelmalla on jotain konkreettista merkitystä esimerkiksi niin, että nämä lapset saavat nopeammin apua, niin silloin tämä paperi on todella arvonsa väärä.



12.9.2012

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Aloitan jo täältä, että säästyy aikaa.

Hyvät valtuutetut.

Täällä mainittiin eräässä puheessa, että Suomi nousi Ruotsin edelle ja johtaa tai on hyvänä kakkosena tai kolmosena jossain tietyssä kilpailutilanteessa. Taas se sana, kilpailu, globaali kilpailu. Näin.

Kuinka monta globaalia firmaa tarvitaan, että esimerkiksi Helsingin-Uudenmaan sairaanhoitopiiri saa sen tietokoneohjelmapäivystyksen kuntoon? Sillä hinnalla, mitä on nyt kuultu, useita satoja tuhansia euroa, jossain oli, että koko tämä kattava tsydeemi ja systeemi maksaisi miljardeja. Se on aika globaalia, jos ei omia osajia löydy Suomesta tällaisen homman kokoonpanoon. Muistan, että niin kauan, kun itse olen ollut alalla tuolla duunissa, että siellä on ollut Pegasosta ja Navitasta, ja aina on kamppailtu. Kuinka paljon ne ovat tulleet maksamaan? Kuinka monta ulkomaalaista firmaa ja reppufirmaa, joista ei edes tiedetä, ja kuinka paljon siinä on händlätty rahaa sinne tänne, mistä tavallinen kansa ei tiedä? Jos tavallinen kansa lukee näitä tekstejä, niin eivät ne niitä välttämättä tajua, ei edes – en sano.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Potilastietojärjestelmän hankinta on pääkaupunkiseudun kuntien ja HUS:n yhteinen. Nykyisellään näihin potilastietojärjestelmiin menee noin 50 miljoonaa vuodessa, ehkä vähän alle. Saman verran tulee meidän tulevana vuosina. 10 vuodessa se olisi sitten noin 500 miljoonaa. Sen kilpailutukseen, joka pitäisi käynnistyä, jotta ohjelma saadaan, toivotaan totta kai suomalaista tarjoajaa niin, että suomalaisen vastuullisen toimittajan rinnalla on myös pieniä toimijoita. Missään tapauksessa ei ajatella, että se olisi auki vain tietyille ulkomaisille yrityksille tuottaa palveluna se potilastietojärjestelmän työ.



12.9.2012

Ledamoten Thors (replik)

Paitsi lyhyesti. Ongelma liian monessa tietoteknisessä hankinnassa on, että me saamme vain kaksi tarjousta, ja silloin toivon todellakin, että Ulla-Maija Urho johtaa tätä hankintaa niin, että se mahdollistaa monen pienen Suomen hankkijan pyyntöä ja tarjousta. Sillä lailla me saamme myös sen halvemman niin, että ei heti vaadita kaikkea täydellisyyttä.

Valtuutettu Rydman

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kuten arvoisa puheenjohtaja tuossa aiemmin totesikin, niin globaalin vastuun strategiassahan tietysti keskeisenä haasteena on se, että se voi käsitellä liki mitä hyvänsä. Se tällä hetkellä tuntuukin käsittelevän liki mitä hyvänsä, ja myös valtuutettujen puheenvuorot käsittelevät liki mitä hyvänsä. Siitä huolimatta en pidä ollenkaan huonona ajatuksena sitä, että poliitikot pohtivat myös eettisiä ja moraalisia kysymyksiä. En pidä myöskään huonona sitä, että näitä moraalisia kysymyksiä tarkastellaan globaalissa koko ihmiskunnan kattavassa kontekstissa. Länsimaaisessa kulttuurissa on koettu lähimmäisestä huolehtiminen eettiseksi velvoitteeksi hyvin pitkään, ja tämä lähimmäisen käsite on ainakin viimeiset 2 000 vuotta ollut rajoiltaan varsin laaja. Sillä on tarkoitettu käytännössä ketä hyvänsä riippumatta siitä, onko hän asunut keskuudessamme vai onko hän jostakin kokonaan muualta.

Oikeastaan uskon, että näitä moraalisia kysymyksiä poliitikot ja uskon, että valtuutetut myös tässä salissa, miettivät varsin laajasti. Ongelmana on kuitenkin se, että tämä nimenomainen globaalin vastuun strategia ei tyydy olemaan pelkästään yleisen tason moraalinen asiakirja vaan itse asiassa esittää lukuisia poliittisia toimenpiteitä. Nämä poliittiset toimenpiteet tietysti voivat olla tietynlaisen eettisen katsantokannan sanelemia, mutta kuten me varmasti tiedämme, meillä on hyvin erilaisia käsityksiä siitä, mikä oikeastaan hyvää on, ja mikäli meillä jostakin asiasta on samaa käsitystäkin, mikä hyvää on, meillä ei ole välttämättä yksimielisyyttä siitä, mitkä ovat ne keinot, joiden kautta siihen päästään.

Toivoisin samoin kuin valtuutettu Bogomoloffkin, että tämä asiakirja jäisi kuolleeksi kirjaimeksi, mutta pahoin pelkään, että niin ei käy. Tällä strategia-asiakirjalla on todennäköisesti vähintäänkin ohjausvaikutus myös tuleviin poliittisiin päätöksiin, ja pelkään, että me tämän asiakirjan myötä itse asiassa osaltamme kavennamme tulevaisuuden päätäntä-



12.9.2012

valtaa valtuustossa nimenomaisesti sen kautta, että tästä eteenpäin voidaan vedota siihen, että tämä on itse asiassa jo globaalin vastuun strategiassa näin määritelty.

Muutamia asioita, joita en tässä selvän poliittisessa asiakirjassa pysty kannattamaan. Ensinnäkin pidän hyvänä sitä, että tässä linjataan maahanmuuttajien oikeudesta kotimaisten kielten opiskeluun, koska se on keskeinen kotoutumisen helpottaja, mutta samaan aikaan pidän ongelmallisena sitä, että strategia kuitenkin linjaa eri vähemmistöryhmien oikeudesta omaan kulttuuriin. Kulttuurin saa minusta jokainen pitää niin kauan kuin se ei riko yleisiä lakeja, mutta pelkäänpä, että tätäkin kirjasta tullaan käyttämään sen puolesta, että näiden kulttuurien säilyttämisestä pitäisi myös helsinkiläisen veronmaksajan maksaa.

Niin ikään pidän huonona sitä, että tässä linjataan kaupungin henkilöstöpolitiikkaa siten, että sen pitäisi heijastaa väestön moninaisuutta. Minä näkisin pikemminkin, että kaupungilla on töissä yksilöitä kuin joidenkin tiettyjen etnisten ryhmien edustajia. En myöskään voi kannattaa sitä, että kaupunki sitoutuu yhteen yksittäiseen tuotesertifikaattiin. Tässä maailmanhistoriassa ei ole vielä tavattu sellaista tapausta, jossa ihmisiä olisi köyhyydestä autettu ulos kilpailua ja vapaata markkinataloutta rajoittamalla. Päinvastoin, nimenomaisesti kilpailun lisääminen ja erilaisten tuotesertifikaattien ja ryhmien huomioiminen myös julkisissa hankinnoissa voi auttaa yksilöitä myös globaalilla tasolla.

Emme elä tyhjiössä, sanoo strategia, mutta siitä huolimatta se kuvittelee voivansa paeta globaalia verokilpailua. En usko, että tämä on mahdollista. Lisäksi totean, että kannatan valtuutettu Halla-ahon tekemiä vastaehdotuksia numero 1, 2, 3, 4 ja 8.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Minulle globaali maailma on ehkä vähän suppeampi käsite kuin ilmastomuutos. Näen luonnon, meren ja metsän Helsingin tulevan globaalisuuden suurena mahdollisuutena, jonka me voimme myös menettää. Asioihin on hieman tuossa strategiassa otettu kantaa sen suuntaisesti kansainväliseen yhteistyöhön, ja tehdään raportteja ja tilastoja ja niin poispäin. Mikä ettei, mutta itse asiaan ytimeen puututaan hyvin vähän. Me kaikki tiedämme tässä meidän Itämeri-valtuustossa, että Suomen kansa on Itämeren toiseksi suurin saastuttaja per capita.



12.9.2012

Välihuuto!

Suomen kansa. Siksi näenkin, että meidän tulee tuleville jälkipolville tarjota mahdollisuus myös nauttia Itämerestä, näistä meidän keuhkoistamme meren ja metsän ympärillä. Teen tähän liittyvän pontin:

Esitän, että Helsinki selvittää mahdollisuudet Suomen sisäisen yhteistyön lisäämiseksi Itämeren suojelussa.

Valtuutettu Huru

Kiitos, puheenjohtaja.

On erittäin hyvä, että monet valtuutetut ovat täällä aikaisemmin nostaneet tämän harmaan talouden torjunnan tässä globaalin vastuun strategian käsittelyssä, mutta kuitenkin tärkeintä on, että ollakseen hyvinvoiva ja turvatakseen kestävän kehityksen Helsingin on oltava vahva, terve ja tehokas, ja sen jälkeen toteutuu vasta tämä globaalinen vastuuakin. Siinä ytimessä voisikin olla sellainen motto, että kaukaa viisas näkee myös lähelle.

Kiitos.

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulta jäi kokonaan käsittelemättä osio "Kansainvälisyys" tuossa edellisessä puheenvuorossani, ja palaan siihen nyt. Minusta on hienoa, että Helsinki kansainvälistyy, mutta jotenkin täällä on ehkä ymmärretty eri tavalla tämä kansainvälistyminen kuin jossain muualla. Jos se tarkoittaa sitä, että meidän sen varjolla pitää tinkiä omista näistä perinteistämme, kuten joululauluista, kevätvirsistä ja tämäntyyppisestä, niin en nyt oikein sitä kyllä ymmärrä. Siinä mennään taas ihan yli ja metsään. En ymmärrä myöskään, että kansainvälisyyteen kuuluu kerjäämisen salliminen. Siihen on viitattu silläkin verukkeella, että totta kai sen pitää olla sallittua, kun on ulkomaiset kerjääjät. Hyvä kysymys, että pitääkö tämä tältä pohjalta sallia.

Meidän opetustamme ja koulutustasoammehan on paljon kehuttu, ja meillähän on ilmainen yliopisto-opetus, ja se koskee käsittääkseni



12.9.2012

myös ulkomailta tulevia opiskelijoita. Olisi kiva, jos joku voisi valistaa minua täällä. Täällähän on tohtorisherroja joukkoja, vaikka ei aina luulisi, jotka voisivat kertoa sen, että miten muissa maissa kohdellaan suomalaisia opiskelijoita. Olen ymmärtänyt, että Englannissa ja Amerikassa opiskellaan hyvin paljon kalliilla rahalla ja ennen kaikkea lainan turvin, jotta päästään elämässä eteenpäin.

Kävin juuri Lontoossa, en olympiakisoissa vaan sen jälkeen, kun oli viimeistä viikkoa paraolympialaiset, ja se sai siellä erittäin paljon näkyvyyttä ja oli suuri kansainvälinen tapahtuma sekin. Keväällä tai alkukesästä kuningatar vietti juhlapäivää ja niin edelleen. Lontoo oli aivan erinomaisessa kunnossa ja ilmat olivat kauniita. Tästä katu...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Eihän täällä kukaan ole pysynyt aiheessa. Tämä katukuva siellä on hyvin erilainen kuin täällä, ja kiinnitin tässä kansainvälisessä mielessä, joka on osa tätä paperia, huomiota siihen, että metrojunissa ja busseissa ei lorvinut kannisiä ihmisiä. Jos se on esimerkki kansainvälisestä kaupungista, että niitä ei ole, niin se on erinomainen juttu. Pääsin lopputulokseen siitä, miksi se on näin.

Välihuuto!

Saattoivat ne olla, mutta pilvessä käyttäydytään ilmeisesti paremmin kuin jurissa.

Välihuuto!

Niin, sinä sen tiedät. Tämä saattaa johtua myös siitä, että metrojuniin ja busseihin ei millään päässyt ilman maksamista ja lipun ostamista. Se on täysin mahdotonta. Täällä viitataan siihen, että ei metroon voi rakentaa tällaisia kulkuportteja, koska ihmiset eivät pääse niistä kulkemaan, niin miten ne Lontoossa pääsevät. Ehkä se on englanniksi helpompaa kuin suomeksi. Jos se ohjelma käännetään englanniksi, niin varmaan ne voi siitä katsoa.

Huomenna päätin pysytellä lähiruuassa, ja siitä ei taida hirveästi jäädä jalanjälkiä, jääkö kädenjälkiä tai ei, nimittäin aion syödä ilmeisesti tämän kauden viimeiset ravut. Tämä vain teille tiedoksi. Korjaan, se on perjantaina.



12.9.2012

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Niemisen tekemää pontta. Itämeren suhteen globaali vastuu tarkoittaa kyllä myös sitä, että omat nurkat pitää laittaa siistiksi ja kuntoon, koska maailman saastunein meri on Itämeri. Pääkaupunkiseudulla kyllä jätevedet puhdistetaan aivan viimeisen päälle, mutta sitten suurimmat saastuttajat ovat kyllä Suomessa maatalous ja naapurivaltio Venäjä ja vähän etelämpänä Puola. Täällä Helsingin valtuustossa näihin ongelmiin ei ihan hirveästi pysty vaikuttamaan, mutta eduskunta toki voisi vaikuttaa siihen, että maatalouden ympäristötuki muutettaisiin vastikkeelliseksi, jolloin sillä on esimerkiksi jonkinlaista muuta vaikutusta kuin se, että nyt 90 % tiloista saa siitä tukea, ja ympäristölle ei ole mitään vaikutusta. Totta kai kansainvälisellä yhteistyöllä voidaan vaikuttaa Itämeren valtioiden kesken Itämeren tilaan, mutta kyllä se on äärettömän tärkeätä, että myös oma maa laitetaan kuntoon, että päästöjä saadaan vähennettyä, koska maatalous rehevöittää Suomessa niin paljon.

Toinen seikka, johon haluan kiinnittää huomiota, on kaupunkiluonnon monimuotoisuus. Pidetään siitä oikeasti kiinni, vaalitaan sitä, turvataan se ja suojellaan sitä. Se on erittäin tärkeä kaikille meille kaupungin asukkaille.

Kiitos.

Valtuutettu Sademies (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä en oikein ymmärrä tätä, että aina sanotaan, että Itämeri on saastunein meri. Välimerellä kalastajilla on aivan toivotonta, kun verkkoihin sotkeutuu naisten sukkahousuja niin paljon, että ei tahdo kalaa tulla, ja kalat ovat vähentyneet siellä radikaalisti. Meillä on Itämeressä kalakan- ta toipunut ja lisääntynyt huikeasti. Eivät ne maailman saastuneimmas- sa meressä ota ja lisäänny sillä lailla. Välimeressä ne taas vähentyvät. Katsotaan meidän jätehuoltoa ja Välimeren maiden jätehuoltoa. Siellä kipataan kaikki kaatopaikkajätteet jokuomaan ja odotetaan, että tulee syyssateet, jotka huuhtovat ne Välimereen. Kyllä minä sanon, että meil- lä kaatopaikat hoidetaan vähän paremmin, ei suoraan sanottuna ?



12.9.2012

omaan pesään. Itämeren suojelu on tärkeä asia, mutta ei nyt toivoteta, että se on maailman huonoin meri.

Kiitos.

Valtuutettu Luukkainen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ero on siinä, että Itämeren keskisyvyys on alle 60 metriä ja Välimeren noin 2,5 kilometriä. Siinä vesimäärässä ja vesimassassa ja siinä, miten saastunutta ja rehevöitynyttä se on, on aikamoinen ero, mutta tuo sukkahousujuttu kannattaa laittaa kyllä Niksi-Pirkkaan vinkiksi. Sieltä voi saada muutaman euron palkintona. Sukkahousuilla voi pyydystää kaloja jatkossa.

Kiitos.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos.

Muistuttaisin vielä, että Hannele Luukkainen luetteli muutamia maita tuossa meidän lähtökön ympärillä, niin Saksa, Ruhrin alue ja Hamburgin tsydeemi unohtui. Sieltä tulee aika paljon skeidaa.

Kannattaisin tässä lopuksi Yrjö Hakasen neljää pontta.

Ei muuta, kiitos.

Valtuutettu Näre

Kiitos, puheenjohtaja.

Mitä tulee globalisaatioon ja Suomen tulevaisuuden näkymiin, niin suurin osa nuoren polven uusista pienyrittäjistä Suomessa on toisen polven maahanmuuttajia, jotka käyttävät sosiaalista mediaa ja suuntavat suoraan globaaleille markkinoille. Mitä tulee Helsinkiin, niin Kaivopuisto on ollut maahanmuuttajavaltaisina kaupunginosia. Selviäminen ikärakenteen muutoksesta Suomessa edellyttää sitä, että täällä muutetaan ksenofobisia asenteita ja opitaan suhtautumaan tasavertaisesti ihmisiin,



12.9.2012

mistä he tai heidän vanhempansa sitten tulevatkaan. Tämä kommenttina joihinkin puheisiin tänään.

Kiitos.

Valtuutettu Perkiö

Kiitos, puheenjohtaja.

Tänään olemme keskustelleet globaalista vastuusta, mutta olisi varmaan aihetta kaupungin paneutua myös kaupungin yhteiskuntavastuuseen. Tuon vain tässä esiin, että esimerkiksi korruptioselvitys voisi olla aika tarpeellinen tälle kaupungille.

Ledamoten Wallgren

Bästa fullmäktige, hyvä valtuusto.

Minun mielestäni voisi vain hurrata sille, että tehdään tällainen hieno globaalin vastuun ohjelma ilman idealismia. Me kuolemme ilman realismia. Tässä on ehkä jonkinlainen yhdistelmä näitä molempia, josta voidaan olla tyytyväisiä.

Kiitos.

254 §

Esityslistan asia nro 9

KULOSAAREN TONTIN 42066/4 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12061)

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Hanke on sinänsä kaikin puolin kannatettava, ja tällaista lisärakentamista pitäisi saada lisää. Se, mikä minua ihmetyttää, on se, että tällaisen pienen kaavan tekemiseen on käytetty kaksi vuotta aikaa. Minusta kaupunkisuunnittelulautakunnan kyllä pitäisi tehostaa tätä kaavan no-



12.9.2012

peuttamista ja todella käydä esimerkiksi tämän kaavan prosessi läpi, että miten siihen on onnistuttu kaksi vuotta käyttämään.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

Puuttuisin tässä kaavassa siihen, mistä vihreä ryhmä äänestyttikin kaupunginhallituksessa. Tässä nostetaan kerrosneliömetrejä tälle talolle noin 25 %, mutta autopaikkojen määrä kasvaa 75 %. Tämä johtuu siitä, mistä valtuutettu Koskinenkin äsken puhui, että tätä on veivattu tuolla pitkä aika. Vanhojen säädösten mukaan kun tehdään tällaista lisärakentamista tontille, koko tontille tulee voimaan nykyiset pysäköintinormit, mikä on mielestäni varsin älyvapaata. Nyt onneksi tässä juuri äsken hyväksytyssä MA-ohjelmassa on linjattu, että näin ei automaattisesti tehdä. Tässäkin tapauksessa olisi minusta järkevämpää ollut tehdä niin, että ei tule velvoittavaa määräystä tehdä näitä autopaikkoja kaikille asunto-omistajille 120 per neliö. Mutta en nyt tällä kertaa tee tästä uutta esitystä täällä valtuustossa.

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Tunnen paikan hyvin, koska asun ihan siinä lähellä nurkalla, ja tämä lisärakentaminen Kulosaassa, metroaseman läheisyydessä, talojen korottaminen yhdellä kerroksella, on hyvin monessa taloyhtiössä nyt käsittelyssä tai vähintäänkin pohdinnan alla, ja minusta se on hyvä. Siinä on erinomaiset julkiset liikenneyhteydet. Metro kulkee ihan vierestä, minunkin on sitä nähty käyttävän. Sille, että tämä mahdollisesta, pitää nostaa hattua. Esitän saman kysymyksen tai toistan, että miksi tämä kesti näin kauan, koska ei tämä nyt niin kamalan vaikea juttu ole, mutta kun eräät toiset taloyhtiöt ovat tiedustelleet samaa asiaa, niin kaupsusta on näytetty vihreää valoa näille suunnitelmille periaatteessa, ja sitä tervehdin tietysti suurella ilolla, koska tämä on järkevää.

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ylikahri (vastauspuheenvuoro)

Jos näitä samanlaisia suunnitelmia on siis tekeillä sinne muihinkin taloihin Kulosaassa, niin toivoisin tosiaan, että näitä autopaikkamääräyksiä pohdittaisiin niissä uuden MA-ohjelman mukaisesti. Tässäkin



12.9.2012

kohteessa oli nimenomaan valiteltu sitä, että joudutaan kaatamaan puita sieltä pihalta näiden paikkojen takia.

255 §

Esityslistan asia nro 10

SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON VIRASTOPÄÄLLIKÖN VIRKAAN OTTAMINEN

Valtuutettu Ingervo

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Sosiaali- ja terveysviraston virastopäällikön saappaat ovat suuremmat kuin yhdenkään aikaisemman virastopäällikön Helsingissä. Ne ovat myös Helsingissä upouudet saappaat. Niissä on kuitenkin mukana kahden erilaisen toimintakulttuurin historia niin hyvässä kuin pahassa. Haasteena tulee olemaan kahden erilaisen toimintakulttuurin parhaiden puolien yhdistyminen uudeksi yhteen hiileen puhaltavaksi virastoksi kumpakaankaan nykyistä suosimatta tässä muutosprosessissa. Nyt, kun uusi päällikkö tulee terveysvirastosta, on entistä tärkeämpää ansaita myös sosiaalivirastosta siirtyvien luottamus. Haluan antaa siihen tukeni. Uuden sote-viraston päällikön suuri haaste on kaiken muun lisäksi pureutua niihin syihin, jotka johtavat syrjäytymiseen ja siirtää jatkossa löytää resursseja painopistettä siirtämällä korjaavista toimenpiteistä ennaltaehkäisyyn ja ajoissa saatavaan tukeen niin elämän loppupäässä kuin alussakin. Eri elämänvaiheissa toimenpiteet ovat erilaisia. Olennaista on peruspalveluiden vahvistaminen, ja haluaisin rohkaista uudistuksiin.

Helsingin tulisi olla mallina muille kunnille eikä tyytyä vain lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman päivittämiseen ensi valtuustokauden alussa vaan investoida vahvemmin peruspalvelujen vahvistamiseen elämän alkupäässä ja tehdä strateginen lapsi- ja nuorisopoliittinen tavoiteohjelma, joka ulottuisi vuoteen 2020 tai 2025 niin kuin muillakin alueilla.

Tässä samalla onnittelupuheenvuorossani haluan tuoda esiin myös kolmannen ja neljännen sektorin järjestöjen tukemisen tärkeyden. Nykyään sosiaalivirasto on merkittäväällä panoksellaan tukenut näitä jär-



12.9.2012

jestöjä ja auttanut näin tukemaan monen arkea ja ihmiset hyvinvointia. Myös monipuolinen asukastalotoiminta vaatii jatkossa oman strategiansa sote-virastossa ja koko kaupungissa. Yhteistyö yli rajojen ja yhteispinnoilla asiakkaiden, asukkaiden, kaikkien ihmisten, helsinkiläisten ja muualta muuttavien hyväksi, yhteistoiminnan lisääminen ja osatoiminnan välttäminen on uuden sote-päällikön tärkeä tehtävä. Näillä sanoilla, näillä toiveilla, Matti, tervetuloa töihin yhteistyössä.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Minerva Krohn
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
vs. päätösvalmisteluyksikön päällikkö
stf. chef beslutsberedningsenheten

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Sanna Hellström
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Ilkka Taipale
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot