



9.10.2013



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

15 – 2013

Kokousaika: 9.10.2013 klo 18.00 – 20.55

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

15 – 2013

Mötestid: 9.10.2013 kl 18.00 – 20.55

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



9.10.2013

357 §.....	5
Esityslistan asia nro 5	5
KAUPUNGINHALLITUKSEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN SEKÄ KAUPUNGINHALLITUKSEN JOHTAMISEN JAOSTON JA TIETOTEKNIKKAJAOSTON ASETTAMINEN	5
Valtuutettu Ebeling.....	5
Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)	6
Valtuutettu Kari	6
Valtuutettu Hakanen	6
Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)	8
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Männistö	9
Valtuutettu Lindell	9
Ledamoten Wallgren.....	9
Valtuutettu Mäkimattila	10
Valtuutettu Puhakka.....	11
Ledamoten Månsson	11
Valtuutettu Hakanen	11
Ledamoten Wallgren (replik).....	12
Valtuutettu Rauhamäki	12
Valtuutettu Puhakka.....	13
Valtuutettu Hakanen	13
Ledamoten Wallgren.....	13
Valtuutettu Hakanen	14
361 §.....	15
Esityslistan asia nro 9	15
LAUTTASAAREN TONTIN 31038/12, KATUALUEEN JA MAANALAISTEN TILOJEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12079 LAUTTASAAREN OSTOSKESKUS).....	15
Valtuutettu Moisiö	15
Ledamoten Månsson	15
Valtuutettu Asko-Seljavaara	16
Valtuutettu Karhu	16
Valtuutettu Urho.....	17
Valtuutettu Kivekäs	17
Valtuutettu Ylikahri.....	18
Apulaiskaupunginjohtaja Sauri	18
362 §.....	19
Esityslistan asia nro 10	19



9.10.2013

LAAJASALON KORTTELIN 49287—49297 JA PUISTO-, VESI- JA KATUALUEIDEN SEKÄ VENESATAMAN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN (NRO 12130, KRUUNUVUORENRANTA, HAAKONINLAHTI 2)	19
Valtuutettu Rantanen	19
Valtuutettu Hakanen	20
Valtuutettu Stranius	21
Valtuutettu Nieminen	22
Valtuutettu Xia	22
363 §.....	22
Esityslistan asia nro 11	22
TAIDEMUSEON JOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN	22
Ledamoten Wallgren.....	22
Valtuutettu Pajamäki.....	24
Ledamoten Wallgren (replik).....	25
364 §.....	25
Esityslistan asia nro 12	25
OPETUSTOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN	25
Valtuutettu Vuorjoki.....	25
Valtuutettu Hursti	26
Valtuutettu Rydman (vastauspuheenvuoro).....	26
Valtuutettu Jalovaara	27
Valtuutettu Torsti.....	27
Ledamoten Rantala	27
Valtuutettu Kousa	27
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	28
Valtuutettu Alanko-Kahiluoto	29
Valtuutettu Honkasalo.....	29
Valtuutettu Lovén.....	29
Ledamoten Wallgren.....	30
Valtuutettu Hursti	30
Valtuutettu Peltokorpi.....	30
Valtuutettu Hakanen	31
Valtuutettu Xia	31
Valtuutettu Vesikansa	32
Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen	33
Valtuutettu Arajärvi	33
Valtuutettu Vuorjoki.....	33
Ledamoten Wallgren.....	34



9.10.2013

Valtuutettu Pakarinen	34
-----------------------------	----



9.10.2013

357 §

Esityslistan asia nro 5

KAUPUNGINHALLITUKSEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN SEKÄ KAUPUNGINHALLITUKSEN JOHTAMISEN JAOSTON JA TIETOTEKNIKKAJAOSTON ASETTAMINEN

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Johtamisen jaoston tehtäväksi tulee tehdä esityksiä kaupunginhallitukselle kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisesta. Esittelijä toteaa, että kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisen tavoitteena on kunnallisvaalituloksen heijastuminen kaupungin johtoon, demokraattisen päätöksenteon ja sen vaikuttavuuden parantaminen ja kaupunginvaltuuston ja -hallituksen roolin vahvistaminen kaupungin johtamisessa. Luulen, että moni kaupunkilaisista ei oikein ymmärrä, mitä termi "kunnallisvaalituloksen heijastuminen kaupungin johtoon" tarkoittaa. Käsittääkseni vihreät ovat nimenomaisesti halunneet tämän muotoilun, koska he olisivat halunneet toisen apulaiskaupunginjohtajan itselleen, ja kokivat tulleen väärinkohdeksi, kun näin ei olekaan käynyt.

Demokraattisen päätöksentekojärjestelmän ydinasioita on vaalituloksen kunnioittaminen. Jokainen ääni on yhtä arvokas ja sitä tulee kunnioittaa. Vaaleissa kansan antamien valtasuhteiden kunnioittaminen on demokratian ja kansan kunnioittamista. Minusta tuntuu, että vihreät eivät ymmärrä, että vaalituloksen kunnioittamisen tulisi olla luottamuspaikkoja jaettaessa läpileikkaava periaate. Ei ole moraalisesti perusteltua, jos te haluatte vaalituloksen kunnioittamista vain silloin kun se on teille edullista. Ette te ole kuitenkaan yksin.

Viime kunnallisvaalien jälkeen mille tahansa kolmesta suurimmasta puolueesta oli tarjolla valtuuston moraalinen johtajuus. Moraalisen johtajuuden olisi saanut pitämällä demokratiaa omaa etua tärkeämpänä. Valitettavasti mikään suurimmista ryhmistä ei ollut kelvollinen tuon johtajuuden ottamiseen. Jos vaalitulosta ei edes pyritä kunnioittamaan kaikilta osin, ei kyse ole oikeasti demokratian edistämisestä, vaan oman edun ajamisesta. Pienien puolueiden on vaikea puolustaa sitä mandaattia, jonka kansalaiset ovat heille antaneet. Sen takia pienet



9.10.2013

puolueet tuntevat sen, miten kunnallisvaalitulos ei kovin hyvin heijastu paikkojen jaossa vaalien jälkeen. Sen takia pienet puolueet ovat varsin asiantuntevia, mitä tulee niihin ongelmiin, joita liittyy kunnallisvaalitoksen kunnioittamiseen.

Jos oikeasti halutaan korjata olemassa olevat ongelmat, olisi syytä valita sellainen jaosto, jossa on varsinainen jäsen kaikista valtuustoryhmistä, kuten demokraatiatyöryhmässä oli. Tämä asia on kokonaisuus, joka tulisi hoitaa, ja siihen kokonaisuuteen voivat kuulua nekin toiveet, mitä vihreillä näissä tietyissä kysymyksissä on, mutta se ei voi olla ainoa asia, jota tämä työryhmä tältä osin olisi hoitamassa.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan vain ? nyt sääntöjen ja myös kuntalain pohjalta: kysymys on kaupunginhallituksen jaostosta, jossa jäsenenä voi olla ainoastaan kaupunginhallituksen jäseniä tai varajäseniä. Tästä johtuu muun muassa yksi vaihdos kaupunginhallituksen varajäsenissä, joka täällä valtuustossa käsiteltiin. Tavallaan, jos puhutaan kaupunginhallituksen jaostoista, niin tämä on case, että ne ryhmät, jotka eivät ole kaupunginhallituksessa mukana, eivät voi olla sen jaoston jäseniä.

Valtuutettu Kari

Kiitos, puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja oikeastaan sanoi hyvin pitkälle sen, mistä tässä on kyse. Tämän lisäksi esittäisin tietotekniikkajaoston varsinaiseksi jäseneksi ja puheenjohtajaksi Otso Kivekästä.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuuston hyväksymässä strategiaohjelmassa on asetettu tehtäväksi lisätä asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia ja vahvistaa edustuksellista



9.10.2013

demokratiaa. Helsingissä on demokratiahankkeen puitteissa vireillä kymmenkunta kokeilua lähidemokratiasta. Meillä on muitakin ideoita ollut täällä valtuustossa esillä. Nyt kuitenkin ehdotetaan sellaista päätöstä, joka keskittyy hyvin suppeasti valtapeliin kaupunginhallitusryhmien kesken, ja siinäkin isoimpien ryhmien hallitsemana.

Niin kuin täällä valtuutettu Ebeling toi esille, tämän esityksen mukaan tällä jaostolla on tavoitteena kunnallisvaalituloksen heijastuminen kaupungin johtoon, demokraattisen päätöksenteon ja sen vaikuttavuuden parantaminen ja kaupunginvaltuuston ja -hallituksen roolien vahvistaminen kaupungin johtamisessa. Miten näitä tavoitteita vastaa se, että johtamisen jaoston ulkopuolelle aiotaan jättää kokonaan 2 valtuustoryhmää, ja 2 ryhmää aiotaan jättää pelkän varajäsenen varaan? Kokonaan vailla edustusta jäisivät kristillisten ryhmä, SKP:n ja Helsinkilistojen ryhmä. RKP ja keskusta olisivat saamassa vain varajäsenen, joka olisi sikäli paikalla ja voisi toimia, kun tämä varsinainen suurten puolueiden edustaja ei vaivaudu paikalle. Sen sijaan kokoomukselle esitetään 9-jäseniseen ryhmään 3:a paikkaa ja tämän jaoston puheenjohtajuutta.

Tämä ei seuraa kuntalaista. Kaupunginhallitus on ensinnäkin itse asettanut muun muassa demokratiaryhmän, johon kuului muitakin kuin kaupunginhallituksen jäseniä. Toisekseen kaupunginhallitus on nyt tuomassa esityksen valtuuston valitsemista henkilöistä. Eli valtuusto on se, joka tänään on valitsemassa tämän esityksen mukaan henkilöt. Valtuusto voi valita siihen ne henkilöt, jotka parhaaksi katsoo. Tämä on valtuuston valitsema elin.

Ymmärrän sen, että pienet ryhmät eivät voi saada edustusta kaikkiin luottamuselimiin. Siksi en puutu tässä esimerkiksi tietotekniikkajaoston kokoonpanoon, vaikka sekin kiinnostaa tietysti muitakin kuin suuria ryhmiä. Mutta johtamisen jaoston tarkoituksena on tämän esityksen mukaan tehdä ehdotuksia ja käsitellä sitä, miten otetaan huomioon vaalitulokset, demokratia ja valtuusto tämän kaupungin johtamisessa. Ne ovat asioita, jotka kuuluvat ilman muuta kaikille valtuustossa edustettuina oleville ryhmille. Niissä ei voi ajatella, että osa äänestäjäkunnasta syrjäytetään jo asian käsittelyssä.

Siksi esitän, että valtuusto palauttaa esityksen uuteen valmisteluun 2B §:n muuttamiseksi niin, että johtamisen jaostoon valitaan kaikkien valtuustoryhmien edustus. Se, montako jäsentä sitten tällaisessa jaostossa pitäisi olla, siitä nyt yhden mallin tarjoaa äsken mainittu demokratiaryhmä, jossa oli sen verran jäseniä, että ne suuret ryhmät saivat kuitenkin paljon edustajia ja olivat tyytyväisiä, kun ne olivat suuria, ja pienillä oli sitten vain yksi edustaja.



9.10.2013

Lopuksi haluan kiinnittää huomiota siihen, että valtuuston pitäisi saada käsittelyyn myös ne johtopäätökset, jotka koskevat tätä Helsingin demokratiahanketta ja muun muassa näitä lähidemokratiapilotteja. Minusta siinä pitäisi yhdessä asukkaiden kanssa järjestää esimerkiksi joku kuulemistilaisuus ennen kuin tehdään johtopäätöksiä niiden demokratiakeilujen jatkosta, niin että valtuuston esitys perustuisi, ei vain joidenkin suurten puolueiden omaan valtapeliin, vaan siihen, mitä asukkaat toivovat.

Valtuutettu Rauhamäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pahoittelen, äsken sanoin ? väärin omaa huolimattomuuttani, koska tiedän sen ihan yhtä hyvin kuin valtuutettu Hakanenkin totesi, että puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kaupunginhallituksen asettamissa jaostoissa tulee olla kaupunginhallituksen jäseniä tai varajäseniä, muuten ei.

Mutta mitä tulee tähän viitattuun viime kaudella toimineeseen demokratiajaostoon, niin kyllähän se tavallaan demokratian irvikuva oli enemmän kuin demokratiaa. Eihän siinä otettu huomioon valtuustoryhmien kokoeroja. Hakanen puhuu nyt esimerkiksi yhden hengen valtuustoryhmän jäsenenä ja toteaa, että heidän pitäisi saada edustuksensa jaostoon, joka mahdollisesti olisi 9-henkinen. Kyllä minä ymmärrän, että jos jaosto olisi 85-henkinen, niin Hakaselle kuuluisi demokratian nimissä varmasti edustuksensa tänne, mutta siinä vaiheessa kun mennään demokratian sääntöjen ja suhteellisuuden mukaan, niin aika heikosti kuuluisi.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten puheenvuoroani kuunnelleet havaitsivat, en esittänyt, että sen jaoston pitää olla 9-jäseninen, vaan viittasin demokratiatyöryhmän esimerkkiin. Siinä oli 15 jäsentä, ja kuten jo kerroin, siinä oli suurilla ryhmillä enemmän edustajia: 3, joillakin 2 ja pienillä ryhmillä 1. Kyllä siinä otettiin huomioon suhteellisuutta. Se, mikä minusta tässä on oleellista, ei ole nyt sinänsä se, onko se 15, 16 vai joku muu määrä, vaan mikä tämän jaoston tarkoitus on. Jos sen tarkoitus on parantaa vaalituloksen näkymistä kaupungin johtamisessa, vahvistaa valtuuston roolia ja kehit-



9.10.2013

tää demokratian toimintatapoja, niin kyllä se on asia, jota pitää yhdessä tehdä. Ei se voi olla 3 suuren puolueen vallankäyttöä.

Valtuutettu Männistö

Arvoisa puheenjohtaja.

Siltä osin kuin päätökset koskevat kenties myös allekirjoittanutta, niin ajattelin kommentoida, että onhan niin, että kaupunginhallituksen jaostossa, joka ei tee siis itsenäisesti päätöksiä, vaan päätökset tulevat sitten aikanaan kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäviksi, edustettuina ovat kaupunginhallituksessa edustettuina olevat ryhmät. Mutta siltä osin kuin puhutaan valtuustotyöstä, demokratiasta, mahdollisesti erilaisista liitännöistä ylikunnalliseen päätöksentekoon ja teemoista, jotka selvästi koskevat valtuuston työskentelyä ja kaupungin johtamista suhteessa siihen, niin mikäli kävisi niin, että allekirjoittanut toimisi tämän toisen johtamisjaoston puheenjohtajana, niin vakuutan, että jaosto tulee kuulemaan valtuustoryhmiä näissä kysymyksissä. Ei siis voi väittää, että syrjäytettäisiin kaikkien valtuustoryhmien kuuleminen tällaisissa kysymyksissä.

Sitten loppuun totean, että kyllähän kaupunginhallituksen kokoonpano heijastelee vaalitulosta ja tätä kautta demokratiaa. Jos haluaa suurempaa painoarvoa kaupungin päätöksenteossa, niin tälle pitää saada kuntalaiselta mandaatti. Olennaista on nimenomaan, että tämä perustuu vaalitulokseen eikä muuhun. Valtuuston pienimmän ryhmän painoarvo on 1,1 % valtuuston kokoonpanosta, joten tällä ei saa kovinkaan monta jäsentä vielä jaostoon, joka olisi vähän suurempikin kuin tämä 9 henkilöä. Mutta niin kuin sanottu, vakuutan, että siltä osin kuin asiat liittyvät näihin äsken mainittuihin teemoihin, johtamisjaosto tulee kuulemaan valtuustoryhmiä.

Valtuutettu Lindell

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Esitän tietotekniikkajaostoon esitetyn Nuutti Hyttisen tilalle René Hurs-tia.

Ledamoten Wallgren

Puheenjohtaja.



9.10.2013

Tietotekniikkajaoston tehtävissä sanotaan, että sen ensimmäinen tehtävä on tehdä esityksiä tietotekniikkaa ja tietohallintoa koskevista periaatteista ja linjauksista sekä seurata niiden toteutumista. Haluan esittää toivomuksena jatkotietoja varten, että tietotekniikkajaosto tarkkaan huomioi tässä yhteydessä globaalivastuustrategian mukaisen valtuuston päättämän toimintalinjan, että kaupunki pyrkii välttämään yhteistyötä sellaisten yhtiöiden kanssa, jotka käyttävät veroparatiiseja verojen maksun välttämiseksi. Jos katsoo julkisuutta, en ole tarkistanut tietoja, mutta nämä neljä suurta kansainvälistä yhtiötä, jotka hallitseva tietotekniikkamarkkinoita, eli Google, Microsoft, Apple ja Facebook, ovat kaikki kunnostautuneet erityisen tarkasti, tai etevinä veroparatiisiyhtiöinä. Toivon, että tämä it-jaosto huomioi tarpeen katsoa ainakin sitä, onko syytä välttää Facebookia, Googlea, Applea ja Microsoftia kaikessa kaupungin toiminnassa.

Kiitos.

Valtuutettu Mäkimattila

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut.

Demokratian on oltava läpileikkaavaa, lähtien tästä valmisteleavasta jaostosta, aikanaan uuden johtamisjärjestelmän astuessa käytäntöön 2017, ja vedenpitävästi aina siitä eteenpäin. Vaikka kyse olisi kaupunginhallituksen jaostosta, siihen voidaan ja kuuluu ottaa vastuullisia asiantuntijoita jokaisesta puolueesta, joka on edustettuna Helsingin kaupunginvaltuustossa. Jokainen heistä on äänillä äänestetty. Jokaisen ääni on yhtä arvokas.

Valtuustoryhmämme oli ja on pahoillaan siitä, ettei helsinkiläisten kunnallisvaaleissa ilmaisemaa tahtoa kunnioitettu luottamuspaikkaneuvotteluissa. Nyt tuo epäoikeudenmukainen, epädemokraattinen käytäntö on mahdollisuus muuttaa tästä eteenpäin. Erityisesti, koska olemme sitoutuneet yhdessä strategiaohjelmaan, ja koska "uudistuksen tavoitteena on kunnallisvaalituloksen heijastuminen kaupungin johtoon, demokraattisen päätöksenteon ja sen vaikuttavuuden parantaminen ja kaupunginhallituksen ja -valtuuston roolin vahvistaminen kaupungin johtamisessa".

Kannatan valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta oikeudenmukaisuuden nimissä.

(Puheenjohtajan välikysymys.)



9.10.2013

?

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

En kannata tämän palauttamista. Sen sijaan kyllä kannatan sitä, että kaikkia valtuustoryhmiä kuullaan tässä valmistelussa, niin kuin on ollut keskustelua myös tätä jaostoa asetettaessa tai keskusteltaessa tämän jaoston tehtävistä. Tässä on ihan hyvä muistaa, että meillä on menossa useita projekteja, jotka liittyvät demokratiaan: meillä on asukastalojen tilanne selvityksen alla, meillä on demokratiapilotteja kokeiltavana, ja näistä kaikista tullaan myös ottamaan totta kai kokemuksia tähän johtamisjaoston työskentelyyn. Samaan aikaan on menossa myös valtakunnallisella tasolla kuntalain uudistus, jossa myös tehdään tällaista kuntalaisten ja demokratian vahvistamiseen liittyviä esityksiä. Nämähän tulee ilman muuta sitten myös huomioida tässä Helsingin kaupungin työssä.

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Rent principiellt så kan man resonera på två sätt; rent proportionerligt eller sen så som Hakanen gör, att alla ska vara med.

Tietysti, kun on kyse juuri tällaisesta johtamisjaostosta, niin olisi voinut ajatella niin kuin Hakanen esittää. Toisaalta on kunnioitettava myös yleisiä voimasuhteita. Minun mielestäni tässä tuleva jaoston puheenjohtaja, tai ehdolla oleva, esitti hyvän mallin, eli että tässä luvataan, että kuullaan kaikkia valtuustoryhmiä. Minun mielestäni siinä on löydetty nyt tasapaino kahden eri demokratiaperiaatteen välillä.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän kovin valitettavana sitä, että tässä näyttää kaupunginhallituksen ryhmien piirissä syntyneen jonkinlaista yhteisymmärrystä siitä, että vedetään takaisin Helsingin kaupunginvaltuuston edellisellä kaudella



9.10.2013

käynnistämä demokratiahanke, jonka toimintatavassa oli 3 mielestäni tärkeätä seikkaa. Yksi oli se, että demokratiatyötä tehtiin avoimesti. Oli avoimia kokouksia, nettisivuja, erilaisia palaute- ja keskustelufoorumeita, joihin helsinkiläiset saattoivat osallistua. Toiseksi oli tarkoituksena käsitellä asioita laajemmin kuin vain tämän, sanoisinko kaupungin hallinnon ydinapparaatin puitteissa, eli miettiä näitä osallistuvan demokratian erilaisia mahdollisuuksia. Kolmanneksi mukana olivat kaikki poliittiset ryhmät, isot isommalla panoksella tai osallistumisella ja muut vähän pienemmällä. Nyt kaikki nämä 3 seikkaa on vedetty pois. Mutta tehtäväksianto on, kuten valtuutettu Puhakka täällä kertoi kaupunginhallituksen keskusteluista, hoitaa kaikki demokratiaan liittyvät hankkeet, joita tässä kaupungissa on ja valmistella niistä esitykset. Ilman asukkaita, ilman 4 valtuustoryhmän osallistumista täysivaltaisesti ja ilman minäkäänlaista avointa asioiden käsittelytapaa, jolla olisi myös avoimet puitteet.

Ledamoten Wallgren (replik)

Puheenjohtaja.

Kyllä minä voin ottaa puheenvuoronkin, jos se on parempi. Mutta asia on lyhyesti se, että johtamisjärjestelmäjaostoa on myös hyvä ymmärtää suppeampana kuin demokratiatyöryhmä. Sen takia minä olen toiveikas, että näitä asukasdemokratiaan ja osallistavaan demokratiaan liittyviin kysymyksiin voidaan viedä, ja onkin tarkoitus viedä, muun muassa osallistavaa budjetointia muuta kuin tämän johtamisjaoston kautta.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos.

En kannata palautusta. Tässä johtamisen jaoston tehtävään on kirjattu, että "tehdä esityksiä kaupunginhallitukselle kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisesta", ja vähän niin kuin valtuutettu Wallgrenkin totesi, demokratiajaoston työ oli huomattavasti laajempi. Voisin kuvitella, että kun puhutaan kaupungin johtamisjärjestelmän uudistamisesta, sen jaoston työ tulee olemaan suurin piirtein sitä, että pohditaan, että jos ja kun tälle alueelle tulee metropolihallinto, ja kun tehtäviä mahdollisesti metropolihallinnolle siirtyy, niin miten se muuttaa meidän johtamisjärjestelmäämme, miten huomioidaan vaalitulos paremmin meidän johtamisjärjestelmässämme ja miten virastopäälliköt, nykyinen kaupungin johtamisjärjestelmä versus poliittiset luottamushenkilöt eri tehtävissään, mahdollisimman hyvin turvaisivat sen, että demokraattinen pää-



9.10.2013

töksenteko vahvistuisi tulevaisuudessa tässä kaupungissa. Se taval-
laan on selkeästi suppeampi tehtävä kuin demokratiajaostossa, joka
varmasti teki ihan arvokasta työtä, ja sen tuloksia varmasti tullaan so-
veltamaan vielä jatkossa eri muutoksiin, joita kaupungissa tehdään, on
sitten osallistavasta budjetoinnista, lähidemokratiaprojekteista tai niiden
vakiinnuttamisesta kysymys.

Valtuutettu Puhakka

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Haluan vain korjata sen, ettei tullut väärinkäsitystä, että tämä ryhmä
käsittelisi näitä mainitsemiani asukastalo- tai demokratiaprojekteja. Ei
todellakaan. Minä halusin nostaa sen esiin siitä näkökulmasta, että
meillä on rinnakkain menossa monia prosesseja, joissa yritetään, pyri-
tään ja tavoitteena on kohentaa kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia
ja lisätä demokratiaa.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä valtuustossa on pariinkin kertaan keskusteltu ja käsitelty ehdo-
tuksia siitä, muodostetaanko demokratiahankkeen jatkamista varten jo-
ku ryhmä. Joka kerta ne esitykset on hylätty. Ainoa esitys, joka meillä
on, on tämä näin. On ihan hyvä tietysti, jos täällä nyt todetaan, että se
tehtäväksianto on suppeampi kuin mitä tähän meidän päätösesityk-
seemme on kirjoitettu, jossa ei puhuta pelkästä kaupungin hallinnon
johtamisjärjestelmästä, vaan vaalien huomioon ottamisesta, demokrati-
an parantamisesta, demokratian vaikuttavuuden lisäämisestä, valtuus-
ton roolista ja niin edelleen. Jos todella on tarkoitus, että tämä ryhmä ei
käsittele kaikkea sitä, mitä päätöksessä lukee, niin silloin minä toivon,
että me palaamme tähän kysymykseen, millä tavalla demokratiahan-
ketta kokonaisuutena sitten tässä kaupungissa viedään eteenpäin, kun
sitä varten ei ole tähän mennessä suostuttu hyväksymään mitään me-
nettely tapaa, muuta kuin virkamiesten valmisteluun annetut tehtävät
laatia yhteenvetoja niistä kokeiluista.

Ledamoten Wallgren

Arvoisa puheenjohtaja.



9.10.2013

Pitkitän keskustelua sen takia, että pidän tärkeänä kiinnittää huomiota niihin päätöksiin, jota tämä valtuusto on tehnyt huhtikuussa, jolloin hyväksyttiin tälle valtuustokaudelle strategia, jonka sivulla 30 otsikolla "Demokratia ja osallisuus vahvistuvat" lukee muun muassa seuraavaa "Toimenpiteet"-otsikon alla. Perusteluteksti on se, että edustuksellista demokratiaa vahvistetaan, kaupunkilaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia lisätään, sekä niitä koskevia menetelmiä parannetaan. Tässä on muun muassa tällaisia toimenpiteitä: "Osallistavaa budjetointia kokeillaan muun muassa opetus-, nuoriso- ja kirjastotoimessa. Osallistavan budjetoinnin mahdollisuuksia selvitetään myös muissa palveluissa. Huolehditaan digitaalisen syrjäytymisen ehkäisemisestä tarjoamalla sähköisiä oppimis- ja osallistumismahdollisuuksia. Luodaan demokratia ? toimintamalli. Madalletaan kynnystä olemassa olevien tilojen käyttöön ottamiseksi." Sitten on herkullinen kohta: "Otetaan neuvot-antavat kansanäänestykset käyttöön."

Nämä ovat esimerkkejä siitä, mitä strategiassa on hyväksytty tämän demokratiatyöryhmän raportin perusteella. Meidän päätöksemme oli siis se, että näihin toimenpiteisiin ryhdytään tällä valtuustokaudella. To-ki voidaan ryhtyä muihinkin. Siinä Hakanen on oikeassa, että demokra-tiaa kannattaa koko ajan tarkkailla ja edistää laajasti. En tarkoita, että toivon, että nämä jäisivät ainoiksi, mutta jotakin on päätetty tehdä kui-tenkin.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos.

En halua pitkittää keskustelua, mutta selvennyksenä: Kun kaupungin-hallitus käsitteli juuri näitä valtuutettu Wallgrenin mainitsemia, valtuus-ton päättämiä toimenpiteitä, niiden kaikkien jatkotoimenpiteet jäivät vir-kamiehille. Meillä ei ole mitään luottamusmiesten elintä, joka olisi päät-tänyt jollakin tavalla tehdä yhteenvetoa näistä kokemuksista tai selvit-tää, miten valtuutettu Wallgrenin luettelemia kohtia viedään eteenpäin. Se on se, mitä tässä yritän sanoa. Nyt ollaan muodostamassa ensim-mäinen poliittinen elin syrjinnän pohjalta, ilman asukkaiden osallistu-mista tai avoimuutta, ja samaan aikaan meiltä puuttuvat kaikki muut elimet, joissa näitä demokratiahankkeita voitaisiin yhdessä käsitellä.



9.10.2013

361 §

Esityslistan asia nro 9

LAUTTASAAREN TONTIN 31038/12, KATUALUEEN JA MAANALAISTEN TILOJEN ASEMA-
KAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12079 LAUTTASAAREN OSTOSKESKUS)

Valtuutettu Moisio

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on Lauttasaaren keskuksen kannalta tärkeä päätös, jossa on vielä aika monta mutkaa matkassa. Hufvudstadsbladet eilen kertoi, että ostarilla olevista yrittävistä eivät vielä kaikki edes tienneet tämän päätöksen olevan jo tässä vaiheessa. Aikataulukin on todella vaikea, kun maanalaiset työt on tehtävä ennen kuin metro aloittaa liikennöintinsä. Tällä Lauttasaaren ostarilla on 15 yrittäjä-omistajaa, jolloin tästä tulee varmasti aika haastava paketti monellakin tapaa. Pääasia on, että asia menee nyt eteenpäin, ja toivotaan, että tämä rakentamisaikataulukin tarkoittaa sitä, että rakentamisaikana palveluita on käytettävissä alueella ja se aika sujuu siedettävästi.

Asukkaat ovat pitäneet tällaisia keskusteluja ainakin Facebookissa siitä, mitä tältä uudelta ostarilta toivotaan. Tiedän, että se ei nyt tähän päätökseen liity, mutta jos vaikka hankkeen toteuttajat olisivat kuulolla, niin alue kaipaa selvästi kahvilaa, ravintolaa, Alkoa ja terassia, sekä musiikkikoululle uusia tiloja ja mieluiten vielä postin ja kirjastonkin yhdistämistä tähän uuteen hienoon alueen keskukseen.

Ledamoten Månsson

Ordförande.

Också jag har läst Hufvudstadsbladet och fäste uppmärksamhet vid problemen som kommer att uppstå under en övergångstid. Det är klart att det här är en bra plan. Drumsö får ett bättre shoppingcenter – modernare och större – med minst lika mycket utrymme för affärer och så, och dessutom bostäder som är ett bra exempel på sådant här kompletterande byggande. Men köpmännen där är alltså oroliga för vad



9.10.2013

som händer när köpcentrumet först rivs och sedan byggs det nya och det blir en period på två år.

Tänä evakkoaikana syntyy ongelma. Tämä kauppakeskus on aivan keskeinen palvelukeskus lauttasaarelaisille. Se on selvää, että kaupunki toimii tässä vain kaavoittajana. Kyseessä on yksityisten rakentama yksityinen kauppakeskus, jossa on yksityiset palvelut, mutta kaupungilla lienee jonkinlainen moraalinen vastuu siitä, että nämä kauppapalvelut pelaavat myös Lauttasaaressa.

Varsinkin kun meillä on edessä tällaisia vastaavia vanhojen kauppakeskusten uusimisia, jolloin puretaan vanha ja sen jälkeen rakennetaan uutta, olisin kysynyt, että onko kaupungilla mitään mahdollisuuksia osoittaa tai sanotaan nyt edes edesauttaa tilapäisten tilojen löytymistä näille kauppaliikkeille, joiden palvelut ovat nimenomaan keskeisiä alueen asukkaille.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Meille lauttasaarelaisille on ilouutinen, että lopultakin saadaan tämä kauppakeskusasia eteenpäin, mutta niin kuin edelliset puhujat sanoivat, tämä aikataulu on hirveän haastava. Jos metro aukeaa todella 2015-vuoden lopussa, onko siinä sitten mitään rakennusta sillä kohdalla. Miten me sitten sinne metromonttuun pääsemme, jos ei siinä ole sitä taloakaan vielä valmiina? Kyllä nyt pitää jättää todella sana näille omistajille ja rakentajille, että he lähtevät kiirehtimään tässä asiassa. En usko, että postin sijoittaminen tähän on meidän asiamme myöskään, vaan posti saa hakea uudet tilat jostain. Nykyinen Lauttasaaren postihan on ihan liian ahdas kaikkeen siihen toimintaan, mikä siellä nyt on.

Valtuutettu Karhu

Kiitoksia.

Minäkin omasta puolestani lauttasaarelaisena kiitän kaavaa. Se vaikuttaa oikein hyvältä, ja mielestäni myös kohtuulliset huomautukset sitä kohtaan on otettu hyvin huomioon. Kiitän virastoa erityisesti näistä sanotaanko vaikeista ja haastavista kiinteistöomistuksen neuvotteluista,



9.10.2013

jotka ovat vieneet aikaa. Itse kiinnittäisin huomiota siihen, että onko niin, että tässä kaavassa ensimmäistä kertaa ei asuntojen keskipinta-alaa rajoiteta sillä tavalla kuin on aikaisemmissa kaavoissa rakennettu, vaan se MA-ohjelman mukaisesti tapahtuu huonelukua ja makuuhuonelukua määrittämällä. Tässä on hyvä kokeilla, miten se toimii ja miten rakennusliikkeet pystyvät sen kanssa elämään ja tuleeko uusia ja innovatiivisempia ratkaisuja.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja.

Lauttasaaren ostoskeskus on ollut pitkään erilaisten ideakilpailujen, kansalaisten aktiivisuuden, sitä on maalattu ja yritetty petrata, mutta kaavaa ei ole saatu. Nyt se on saatu. Ainoa vika siinä on, että näihin kaavan papereihin on merkitty liikaa pieniä yksityiskohtia kuten musiikkikoulua ja kirjastoa ja tällaista. Tämä on yksityinen tila, ja todella toivon, että vastaisuudessa alun perin ei määrätä, mitä tulee. Meillä on erittäin hyvin toimivat kirjaston ja musiikkikoulun tilat Lauttasaaressa. Tässä on todella hyvä päästä eteenpäin.

Sillä tontilla, joka on entinen Steniuksen puutarhan tontti, on tällä hetkellä 4 asuintaloa. Nyt 2 niistä on tämän ostoskeskuksen päällä, ja niille on annettu lisärakentamisen oikeudet. Toivoisin, että kahdelle muullekin talolle – eri kiinteistöyhtiö, mutta samaa tonttia – tulisi oikeus lisärakentamiseen asuntojen osalta.

Tuo kahden vuoden ylimenokausi tulee olemaan hankala, koska ei Lauttasaarentiellä ole varsinaisesti muuta myymäläkeskittymää kuin tämä kahden johtavan ketjun myymäläpaikka ja siinä Alko. Terassihan talossa on toki aikoinaan ollut, mutta se ei ole ollut kannattava. Kahvi-loitakin lähistöltä löytyy, mutta todella vaikea paikka löytää yksityisille yrittäjille kauppapaikkoja lähiympäristöstä. Kiitos tästä kaavasta.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

En valitettavasti enää muista, kenen puheenvuorossa tässä tuli esiin kysymys siitä, onko varauduttu siihen, mikäli rakennustyömaa on vielä kesken metron auetessa. Kyllä siihenkin on varauduttu. Sieltä tulee



9.10.2013

aluksi suoraan sisäänkäynnit ulkoa metroon. Jos rakennustyömaat ovat kesken, kun metro aukeaa, niin tuleehan siitä hankalaa, mutta kyllä sinne metroon silloinkin pääsee.

Mitä tulee itse kaavaan, niin siis sehän on oikein hieno. Loistavaa, että saadaan parempaa ja lisää liiketilaa ja asumista aivan metroaseman päälle. En ole Lauttasaaresta kotoisin, enkä siellä asu, mutta jos asuisin, niin olisin tyytyväinen tähän. Olen toki nytkin.

Kiitos.

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

Itsekin olen erittäin iloinen, että tämä kaava vihdoinkin onnistui, vaikka välillä näytti vähän huonolta. Meillä oli täällä Vancouverin kaupunkisuunnittelujohtaja käymässä, ja kaupunkisuunnittelulautakunta kävi Vancouverissa, jossa on onnistuneesti toteutettu tätä kaupungin tiivistämistä. Siellä yhtenä keinona on nimenomaan ollut, että tällaisten vanhojen, usein yksikerroksisten ostoskeskusten tilalle on rakennettu tiiviitä keskuksia. Tässä toteutetaan juuri sitä.

Valtuutettu Urho toivoi, että naapuritonttejakin voitaisiin tiivistää ja lisätä rakennusoikeutta. Olen samaa mieltä, ja itse olisin ollut valmis tähän kaavaan laittamaan vähän lisääkin kerroksia. Näin vähän leikkimielisesti voisi ajatella, että jos ja kun se vesitorni sieltä puretaan, niin siihen olisi voinut nousta sen tilalle pilvenpiirtäjä uudeksi Lauttasaaren maamerkiksi. Mutta hyvä näinkin.

Apulaiskaupunginjohtaja Sauri

Ordförande, bästā fulmäktige.

Som svar till ledamot Månssons fråga. Kaupunkihan ei järjestä varsinaisesti väliaikaisia tiloja liikkeille, mutta totta kai tilakeskukseenhan voivat yrittäjät olla yhteydessä, jos kaupungilla sattuisi sitten sopivia tiloja olemaan.



9.10.2013

362 §

Esityslistan asia nro 10

LAAJASALON KORTTELIN 49287—49297 JA PUISTO-, VESI- JA KATUALUEIDEN SEKÄ VENESATAMAN ASEMAKAAVAN HYVÄKSYMINEN (NRO 12130, KRUUNUVUORENRANTA, HAAKONINLAHTI 2)

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Itse kaava on minusta hyvä, mutta ajattelin, että tähän koko Kruunuvuoren asiaan kannattaa kiinnittää valtuuston taholta huomiota siitä näkökulmasta, kun mietimme näitten isojen kaava-alueiden tulevaisuutta. Nyt nämä seuraavaksi tulevat kiinteistölautakuntaan ja mietitään näitten tonttien jakoa, tontin luovutusta ja siinä yhteydessä arvioidaan tonttien hintaa, joka vaikuttaa tietysti kaupungin tuloihin. Meillä on vireillä tämä Kruunuvuoren silta -hanke. Meidän pitäisi saada tämäntyyppisistä isoista infrahankkeista hyvissä ajoin päätökset, jotta ne vaikuttaisivat siihen maan arvoon, jonka kaupunki pystyy ottamaan ulos, jos se tehdään oikeassa järjestyksessä.

Eli lyhyesti sanottuna halusin tässä kohtaa sanoa, että kun me mietimme, mitä sille sillalle tehdään – ja siitä on jo investointineuvotteluissa jotain sovittu – jos ajoitamme oikein tällaiset isot päätökset, kaupunki saa aika ison tilin sitä kautta, että se vaikuttaa niihin maan arvoihin. Jos taas ajoitus on väärä, eli sillasta tehdään sitovat päätökset vasta tontinluovutuksen jälkeen, niin tämä koko taloudellinen hyöty jää ikään kuin niitten tonttien saajien eduksi. Meidän pitäisi ylipäänsä paljon tehokkaammin ymmärtää tämä logiikka, kun me kaupungissa normaalisti teemme. Kun teemme isoja infrahankintoja, infrapäätöksiä – olivat ne teitä tai vaikka kulttuurirakennuksia, mitä vaan – niin emme osaa ottaa huomioon kunnolla sitä vaikutusta, mitä niillä milloinkin on maan arvoon. Tässä kyseisessä kaavassa ja tuon alueen jatkokaavoituksessa sillä sillalla, sitten kun ne muuttuvat tonteiksi tontinluovutuksessa todella iso merkitys. Tämän halusin sanoa teille, koska me kuitenkin teemme jossain aikataulussa päätökset myös siitä sillasta.

Kiitoksia.



9.10.2013

Valtuutettu Hakanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tätä Kruunuvuorenrantaa on kaavoitettu pienissä palasissa, ja sekin meidän kannattaisi miettiä. Tulevaisuudessa on esimerkiksi Pasilan alueella monenlaisia asioita, ja ne eivät saisi kyllä edetä tällä tavalla postimerkkeinä, vaan pitäisi pystyä hahmottamaan kokonaisuutena tätä aluetta tai niitä alueita ja niihin liittyviä arvoja, kulttuurihistoriallisia tai luontoarvoja.

Mitä tulee sitten näihin liikenneyhteyksiin, niin muistuttaisin valtuutettu Rantasta siitä, että esimerkiksi HSL suunnittelee parhaillaan myös rai-deyhteyttä Laajasalosta kohti metroasemaa Herttoniemessä. Meillä on ympäristövaikutuksia arvioitu lauttayhteydestä Kruunuvuorenrannasta tänne keskustaan päin, joka olisi huomattavan halpa ratkaisu. Eli ei pitäisi myöskään ilman tämän kokonaisuuden tarkastelua liikenneasioissa jumiutua vain yhteen vaihtoehtoon, jota ei edes ole vielä päätetty.

Mitä sitten tulee tähän kaava-alueeseen, niin tähän koskee tätä entistä öljysäiliöiden, öljysataman aluetta, ja sillä on kuitenkin vaikutuksia myös siihen lähiympäristöön. Pitkäluodolle menevällä niemellä ja sen itäpuolella olevalla rannalla on Helsingin vanhimpia metsiä, METSO I -kriteerit täyttävää vanhaa metsää ja EU:n luontodirektiivien suojelemia lajeja.

Helsingissä on rakennettu valitettavan paljon melualueille. Nyt tällä kertaa meillä on esillä kaava, joka on tässä suhteessa toiseen suuntaan menevä. Eli tämän alueen valttina voi olla merellisyyden ohella hiljaisuus. Kaavaselostuksen perusteella tästä voitaisiin tehdä EU:n meludirektiivin tarkoittama hiljaisen alueen taajama-alue. Se edellyttää tietysti kaavan jälkeen johtopäätöksiä siinä, miten liikenne- ja eräitä muita ratkaisuja tuolla alueella suunnitellaan. Tämän kaavaesittelyn perusteella tästä voisi todella tulla ensimmäinen sentyyppinen alue Helsingissä, joka tietoisesti rakennettaisiin täyttämään nämä meludirektiivin tarkoittamat hiljaisen taajama-alueen kriteerit. Esitänkin seuraavan ponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuus muodostaa tälle Haakonin alueen kaava-alueelle EU:n meludirektiivin tarkoittama hiljainen alue taajamassa.



9.10.2013

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitos Yrjö Hakaselle hyvästä ponsiesityksestä. Miellyttävä ääniympäristö ja hiljaisuus edistävät monin tavoin ihmisten terveyttä ja hyvinvointia. Melu onkin Helsingissä yksi tärkeimmistä ympäristötekijöistä, joka heikentää elinympäristön laatua ja voi aiheuttaa myös terveyshaittoja. Tie- ja katuliikenteen melualueilla asuu Helsingissä yli 280 000 asukasta – käytännössä siis melkein puolet kaupunkilaisista. Ympäristömelun keskeisimmät terveysvaikutukset ovat häiritsevyyden ohella unihäiriöt, vaikutukset kielelliseen viestintään, kognitiiviset häiriöt sekä sydän- ja verisuonitautien riski. Parhaiten melun aiheuttamia ongelmia vältetään ennaltaehkäisemällä melua esimerkiksi maankäytön ja liikenteen suunnittelussa. Käytännössä meluhaittoja voidaan vähentää siis yksityisautoilua vähentämällä, kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä suosimalla, melua vaimentavia päällysteitä käyttämällä, nopeusrajoituksia alentamalla ja nastarenkaiden käyttöä vähentämällä. Melun vähentämisellä on positiivisia vaikutuksia ihmisten terveyden lisäksi myös ilmanlaatuun, ilmastoon ja liikenneturvallisuuteen.

Hiljanen alue ei tietenkään ole kokonaan äänetön. Se mielletään usein alueeksi, jolla ihmisten toiminnan aiheuttaman melun voimakkuus on niin vähäinen, että miellyttäväksi koetut äänet, kuten luonnonäänet, ovat kuultavissa ja kuulija luokittelee ääniympäristön hiljaiseksi. Helsingistä on löydettävissä monia melko hiljaisia alueita. Näitä on kymmeniä, esimerkiksi Alppipuistossa, Kivinokassa, Kumpulanlaaksossa, Käpylässä, Lauttasaareissa ja tässä Töölönlahdellakin. Helsingin kaupunkimaiset hiljaiset alueet on määritelty asukkailta kerätyn kokemuksellisen tiedon pohjalta. Tarkastelua täydentävät tiedot liikenteen aiheuttamasta melusta ja muista melulähteistä sekä kunkin määritellyn hiljaisen alueen laadullisesta arvioinnista.

Suomessa hiljainen alue väestökeskittymässä määritellään alueeksi, jossa minkään melulähteen aiheuttama melutaso ei ylitä päivällä 50 desibeliä eikä yöllä 45 desibeliä. Toisaalta alue voidaan kaupunkiympäristössä kokea hiljaiseksi, vaikka melutaso ylittäisikin nuo tietyt raja-arvot. Kriteerien valintaan vaikuttaa tietysti myös se, missä ollaan. Kaupunkimaisilta hiljaisilta alueilta odotetaan tietysti erilaista hiljaisuutta kuin kaukana taajamarakenteista sijaitsevilta luontoalueilta. Kannatan lämpimästi tätä Yrjö Hakasen ponsiesitystä.

Kiitos paljon.



9.10.2013

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitokset kaavan valmistelijoille. Mielestäni tämä on rakennettu ja tehty hyvin demokraattisen prosessin kautta, ja minusta tulos on hyvä. Lisäksi pyydän kiittää vihreää veljeä, Tuomas Rantasta kapitalistisesti erittäin hyvästä puheenvuorosta.

Kiitos.

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinnitin huomioni siihen, että tiivistelmässä mainittiin, että hankkeelle ei ole varattu määrärahoja talousarviossa vuodelle 2013 eikä myöskään investointisuunnitelmassa vuosille 2013–2017. Kuitenkin kaava-alueen kunnallistekniset kustannukset kaupungille olisivat arviolta noin 17 miljoonaa euroa ja merellisen tukikohdan noin 13–15 miljoonaa euroa. Kaavan valmisteluun on käytetty aikaa, vaivaa ja resursseja, joten on toivottavaa että asemakaavan valmistelusta seuraa myös konkreettisia jatkotoimenpiteitä. Mikäli hankkeelle ei ole varattu määrärahoja, se herättää minusta epäilystä, miten tällainen asemakaava saadaan sitten toteutettua käytännössä.

363 §

Esityslistan asia nro 11

TAIDEMUSEON JOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN

Ledamoten Wallgren

Tack, bäst ä ordförande.



9.10.2013

Vedetään suomeksi. Taidemuseon johtajaksi on 21 hakijaa. Joukossa on monta hyvää hakijaa, ja ainakin neljällä heistä, joita hakuprosessin aikana on haastateltu – ehkä vielä useammalla hakijalla – on edellytykset onnistua johtajan tehtävässä varsin tai erittäin hyvin. Olemme siis tänään ottamassa erittäin hyvän johtajan Helsingin taidemuseolle. Haluan etukäteen myös omasta puolestani onnitella valituksi tullutta ja toivottaa hänelle menestystä uudessa tehtävässään.

Haluan samalla kiinnittää valtuuston huomion muutamiin periaatteellisiin seikkoihin, jotka koskevat valintaperusteita ja kaupungin menettelytapoja. Helsingin kaupungin taidemuseon johtosäännön mukaisesti taidemuseon johtokunta ja sen alainen Helsingin taidemuseo vastaavat kaupungin kuvataidepolitiikasta ja taidemuseotoiminnasta. Taidemuseon johtokunta arvioi viime keväänä, minkälaisen uuden johtajan Helsingin taidemuseo tarvitsee. Arvion konkreettinen tulos on hakuilmoituksen teksti, jolla johtokunta määritteli uuden johtajan valinnassa sovellettavat arviointiperusteet. Näitä arviointiperusteita on kuusi: Ensimmäisenä ilmoituksessa mainitaan muodolliset kelpoisuusvaatimukset. Toiseksi hakuilmoitus toteaa, että taidemuseon johtajalta odotetaan erityisesti kuvataiteen ja nykytaiteen tuntemusta. Hakuilmoituksessa mainitaan lisäksi neljä muuta seikkaa, joita hakijoiden ansioiden vertailussa tullaan huomioimaan. Näitä seikkoja ovat kansainvälinen kokemus, vuorovaikutustaidot, valmius taidemuseoalan kehittämiseen sekä henkilöstöjohtamisen taito.

Hakuilmoituksen mukaan kuvataiteen ja nykytaiteen tuntemus on täten painavin kriteeri hakijoiden ansioiden vertailussa. Tämän kriteerin nostaminen tärkeimmäksi valintakriteeriksi ei ole sattuman tulosta, vaan harkittu taidepoliittinen linjaratkaisu. Taidemuseo saa viime kädessä olemassaolonsa oikeutuksen siitä, että se on mukana edistämässä parhaan mahdollisen taiteen kehitystä ja kukoistusta, sekä tämän myötä edistämässä myös kulttuuria ja yhteiskuntaa, jossa taidetta ja sen kehitystä arvostetaan, jossa taide myötävaikuttaa laajasti ja syvästi ihmisten hyvinvointiin. Tällaisen olemassaolon oikeutuksen lunastus vaatii johtajalta kuvataiteen ja nykytaiteen syvällistä tuntemusta. Taidemuseon johtokunnan harkittu ratkaisu on siis myös se, että hakuilmoituksessa ei sanota, että taidemuseon johtajan valinnassa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, onko valittava henkilö aiemmin johtanut suurta organisaatiota vai ei. On saman harkinnan tulosta, että valintakriteeriksi ei ole asetettu johtamiskokemuksen ajallista pituutta.

Taidemuseon johtokunnan taidepoliittisesta linjaratkaisusta ja siitä, kuinka hyvin hakuilmoituksen teksti sen kiteyttää, voidaan olla perustellusti montaa mieltä. Katson kuitenkin, että hakuilmoitus on valtuustoaikin ainakin jossain määrin sitova. Hakijoilla ja kaikilla muilla on oikeus



9.10.2013

olettaa, että Helsingin kaupunki valitsee johtajansa niiden arviointikriteerien perusteella, jotka se oli etukäteen julkisesti ilmoittanut. Taidemuseon johtokunnassa äänin 3–5 hävinneessä esityksessä todetaan seuraavaa: Pontus Kianderilla on muihin hakijoihin verrattuna parempi kuvataiteen ja nykytaiteen tuntemus. Erityisesti nykytaiteen asiantuntijana Kiander on muita hakijoita selvästi etevämpi. Muidenkin vähemmän merkittävien valintaperusteiden mukaan Kiander on kaiken kaikkiaan samassa esityksessä ? esityksessä arvioitu vähintään yhtä ansiotuneeksi kuin muut hakijat. Tällä haluan sanoa vain tämä, että hakuilmoituksen kriteerejä tehtävään valintaan tiukasti soveltamalla voidaan ainakin joidenkin kohtalaisen hyvin asiaan perehtyneiden henkilöiden arvioiden mukaan päätyä pitämään Pontus Kianderia ansiotuneimpana hakijana.

Jos luette tämän päivän esittelyn ja sen perustelut huolellisesti, voitte kenties jäädä miettimään, missä määrin ja kuinka tarkasti esittely ja se johtopäätös nojaavat nimenomaan hakuilmoituksessa mainittuihin valintaperusteisiin.

Kiitos.

Valtuutettu Pajamäki

Arvoisa puheenjohtaja.

Vaikka valtuutettu- ja ryhmätoverini Thomas Wallgren pyrki olemaan varsin diplomaattinen puheenvuorossaan, niin ehkä sosiaalidemokraattisen ryhmän puolesta pari sanaa meidän ryhmämme ehdokkaasta Maija Tannisesta. Ymmärrän tavallaan sen logiikan, mistä Wallgren puhuu. Jos ollaan ideaalitulanteessa, voidaan hakea, voisiko sanoa Wallgrenin sanoin, taiteellisesti niin sanotusti herkkää ratkaisua. Mutta poliittisesti sanottaisiin, että kaupungin taidemuseo on tällä hetkellä haasteellisessa tilanteessa. Meillä on kiinteistöratkaisut edessä. Tennispalatsin tilat eivät ole täysin toimivia. Meilahti on remontissa kenties lopullisesti, ja, luvalla sanoen, Kluuvin galleriaan ei taida valtuutetuista-kaan kovin moni tällä hetkellä löytää – siis ihan noin fyysisesti tietää, missä se on. Sen lisäksi henkilöstöpolitiikka on ollut pikkaisen ongelmallista viimeisinä vuosina. Kaupungin taidemuseon kävijämäärät ovat laskeneet voimakkaasti, ja uskaltaisin sanoa, että ehkä sellainen tietty näkemyskin on ollut pikkaisen hakusessa ja sitä tarvitsee syventää.

Nyt meillä on mahdollisuus valita taidekentältä johtajakandidaatti, jonka näytöt ovat kiistattomia Ateneumin johtajana ja myös Taidehallin johtajana. Haluan muistuttaa, että Kiasman ja muutamien muiden instanssi-



9.10.2013

en lisäksi Taidehalli on nimenomaan nykyaikaiseen keskittyvä instituutio, ja Taidehallin johtaja vastaa näyttelypolitiikasta, joten Tannisen ansiot tältäkin osin ovat varsin hyvät. Taidekentältä kun kysyy arvioita nimenomaan johtajuudesta ja Tannisen toiminnasta – minun täytyy sanoa, koska jostain sen kuulin – häntä kutsutaan Goldfingeriksi sen takia, että hänen tekemänsä projektit ovat yleisesti ottaen onnistuneet.

Ledamoten Wallgren (replik)

Hyvät valtuutetut.

Kuten te varmaan ymmärrätte, pidän Osku Pajamäen perusteluja erittäin hyvinä. Kaikki ne perustelut, mitä Pajamäki tässä esitti, ovat hyviä, ja Maija Tanninen-Mattilasta tulee erittäin hyvä taidemuseon johtaja. Onnittelen häntä etukäteen, ja olen ylpeä, että tällainen johtaja saadaan. Kaikki nämä perustelut ovat hyviä. Haluaisin vain kiinnittää valtuuston huomiota siihen, että välttämättä ne perustelut, mitä Pajamäki esitti, eivät ole täysin sopusoinnussa sen kanssa, mitä hakuilmoituksessa on sanottu.

364 §

Esityslistan asia nro 12

OPETUSTOIMEN JOHTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ihan ensiksi pieni ihmetyksen aihe: miksi tätä päätöstä tehdään juuri nyt, kun ensi tiistaina aloittaa opetuslautakunnan johtosääntöjaos, jonka tehtävänä on uudistaa opetustoimen johtosääntöä kokonaisuutena. Eli minkä takia tämä nyt halutaan käsitellä irrallisena asiana, kun kuitenkin tällainen isompikin uudistus on tulossa?



9.10.2013

Sitten toinen ja tärkeämpi näkökulma tähän asiaan: Tätä palveluseteliä on käytetty kerhotoimintaan kotihoidossa oleville lapsille. Se varhaiskasvatus, jota päivähoidossa toteutetaan, on hyvin tärkeä keino tukea lasten kehitystä ja oppimista ja ennaltaehkäistä ongelmia ja lisätä tas-arvoa sitä kautta, että kodit saavat ammatillista tukea omaan kasvatustehtäväänsä. Niillä lapsilla, jotka ovat kotihoidossa, kasvatustuotto jää paljon isommassa määrin vanhemmille. Eri perheissä eri vanhemmilla edellytykset tukea esimerkiksi lasten oppimista ovat erilaiset. Sen takia näillä kotihoidossa olevilla lapsilla tämän kerhotoiminnan merkitys on erityisen suuri, koska se takaa jonkin verran mahdollisuutta ammatilliseen varhaiskasvatukseen myös heille, ja sitä kautta tukea vanhemmille. Siksi ajattelen, että tämän toiminnan laadun ja sisällön valvonta on erityisen tärkeää.

Nyt, kun palvelusetelit otetaan käyttöön, kunnan ohjaus- ja valvontamahdollisuus olennaisesti pienenee. Järein ohjausväline, mitä palvelusetelipalveluissa voidaan käyttää, on sen määrittelemisen, mitä vaatimuksia asetetaan palvelusetelin tuottajille. Sen takia teen nyt esityksen, joka on siellä järjestelmässä. Se olennainen ero, mikä tässä teke-mässäni esityksessä on pohjaesitykseen, on se, että palvelutuottajille asetettavista vaatimuksista päätösvalta ei ole virastopäälliköllä, vaan lautakunnalla.

Kiitos.

Valtuutettu Hursti

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut.

Kannatan valtuutettu Vuorjoen vastaehdotusta, sillä olen samaa mieltä, että jos lautakunta päättää palvelusetelin käyttämisestä ja vahvistaa palvelusetelin arvon, täytyy myös lautakunnan päättää palvelusetelituottajille asetettavista vaatimuksista ja myös hyväksyä palvelusetelin tuottajat. Kannatan siis vastaehdotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Rydman (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Replikkina Vuorjoelle, että opetuslautakunnassa tosiaan tullaan käsittelemään johtosääntöuudistusta kokonaisuudessaan. Johtosäännön



9.10.2013

uudistaminen kaikella todennäköisyydellä venyy ensi vuoden puolelle. Mutta kun kaupunginvaltuusto on päättänyt vakinaistaa palvelusetelin yhdeksi ostopalvelujen järjestämisen tavaksi ensi vuoden alusta lukien, niin tämän johdosta päivitetään muidenkin hallintokuntien johtosääntöjä vastaamaan tältä osin valtuuston päättämää käytäntöä.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä jo valtuutettu Hursti ehti kannattamaan tätä Vuorjoen esitystä, ja haluan sen myös opetuslautakunnan jäsenenä tässä yhteydessä itse tehdä, koska on tärkeätä, että tämä asia pysyy lautakunnan käsissä.

Valtuutettu Torsti

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan vaan kiittää Anna Vuorjokea. Anna Vuorjoki kyllä tarttui tässä esityksessä myös hyvin olennaiseen asiaan. Eli toivon, että valtuutetut nyt harkitsevat, kun me todella haluamme lautakunnalle antaa arvon ja palvelusetelin käytöstä päättäminen, niin lienee erittäin perusteltua, että he myös päättävät sitten näistä palveluntuottajille asetettavista vaatimuksista.

Kiitos.

Ledamoten Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

On loogista ja myös oikein, että meillä on sama käytäntö ruotsin- ja suomenkielisellä puolella, vaikkakin eri virastot hoitavat päivähoitoa. Siksi virastojen ohjesääntöjen on oltava synkronoinnissa. Mikä nyt on tilanne, mikä tämä esitys, vastaako se varhaiskasvatusviraston ohjesääntöä.

Valtuutettu Kousa

Kiitos, puheenjohtaja.



9.10.2013

Ainakin itse ihan mielelläni kuulisin tähän apulaiskaupunginjohtajalta kommentin, koska siinä vaiheessa, kun tätä asiaa kaupunginhallituksessa käsiteltiin, niin tämä asiahan oli sama kuin mitä oli siinä sote-lautakunnan johtosäännön yhteydessä. Silloin kaupunginhallitukselle ainakin vakuutettiin siinä yhteydessä, että vaikka tämä sanamuoto on vähän kiistanalainen – sitä voi tulkita monella tavalla – edelleen olisi joka tapauksessa niin, että lautakunta myös päättäisi niistä periaatteista, joilla tätä palvelusetelitoimintaa sitten jalkautetaan. Virkamiesten tehtävä olisi todella vain toimeenpanna kaikilta osin lautakunnan päätöksen mukaisesti. Jos mahdollista, niin mielelläni kuulisin vielä apulaiskaupunginjohtajan kommentin tähän.

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Arvoisat valtuutetut.

Vastauksena nyt näihin tehtyihin kysymyksiin: Tässä on tosiaan ollut tavoitteena se, että menettelyt, samat linjat, samat tasot, samantyyppinen päätöksentekorakenne, samat kriteerit ovat suomenkielisellä ja ruotsinkielisellä puolella. Sen takia myös opetusviraston ja varhaiskasvatusviraston päälliköt, jotka vastaavat näistä tehtävistä, tapaavat ja koordinoivat ehdotuksia. Silloin kun kaupunginhallitus päätti tästä asiasta suomenkielisen palvelusetelin käyttöönoton yhteydessä, kiirehditettiin myös sitä, että tämä asia pitää saada samalla tavalla järjestettyä myös ruotsinkielisellä puolella. Sen takia nyt tämä esitys on irrotettu siitä johtosääntövalmistelusta, mikä muutoin lähtee liikkeelle opetusvirastossa – eli tuodaan kiireellisenä ja teknisenä uudistuksena nyt jo.

Muutosesityshän tarkoittaisi sitä, että ainakin sanamuodot ovat erilaiset ruotsin kielen puolella ja suomen kielen puolella, jolloin siihen saattaisi tulla silloin käytänteissä myös ero, että ruotsinkielisellä puolella päätettäisiin toisenlaisista kriteereistä ja menettelyistä. Haluan huomauttaa myös siitä, että esimerkiksi ruotsinkielisiä leikkipuistoja ei ole. Siltä osin kuitenkin käyttää ja ottaa suomenkieliset leikkipuistot käyttöön myös ruotsinkielisten päiväkotien osalta.

Tässä on tosiaan ollut tavoitteena, että menettelyt ovat samat. Tämän-tyyppinen keskustelu olisi varmaan ollut erittäin hyvä käydä silloin, kun päätettiin suomenkielisistä menettelyistä.

Kiitos.



9.10.2013

Valtuutettu Alanko-Kahiluoto

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy nyt kyllä sanoa, että olen vähän hämmentynyt tästä tilanteesta. Tuntuu jotenkin vähän epäselvältä nyt se, että missä järjestyksessä ja mitäkin. Mielestäni tämä päätöksenteko on itse asiassa vähän huonosti kaupungin taholta ehkä synkronoitu. Tosiaan ensi viikolla aloittaa meillä opetuslautakunnassa työryhmä, joka on mukana tässä johtosäännön muuttamisessa. Sinänsä olisin pitänyt tätä Anna Vuorjoen ehdotusta hyvänä, koska mielestäni on hyvä, että poliitikot ottavat vastuuta ja käyttävät valtaa silloin, kun päätetään näistä palveluseteleiden käyttämisistä. Mielestäni tämä perustelu tuntuu aika kurjalta, että nyt me emme voisi tehdä tällaista sinänsä hyvää päätöstä sen nojalla, että ruotsinkielisellä puolella, joka on volyymiltaan paljon pienempi, on tehty toisenlainen ja laimeampi päätös. Jotenkin tuntuisi siltä, että haluaisin kyllä äänestää tämän puolesta, mutta kyllä pahoittelen itse tätä sekavaa tilannetta.

Valtuutettu Honkasalo

Tähän nähden on kyllä kiinnostavaa, että palveluseteleitä halutaan näin kovalla tahdilla vakinaistaa, kun tämä valmistelu on ollut erittäin epä-määräistä sekä tänään että edellisellä kerralla, kun näistä palveluseteleistä keskusteltiin. Tässä ei kyllä todellakaan pysy perässä, mitä tässä ollaan taas päättämässä. Kannatan lämpimästi Vuorjoen esitystä, ja edelleen peräänkuulutan sitä, että meidän pitäisi paljon paremmin valvoa sitä, mihin me näitä palveluseteleitä sovellamme. Todella toivoisin, että lautakunnalla tässä se päätösvalta olisi ja säilyisi. Kyllä ollaan taas aika sekavassa tilanteessa.

Valtuutettu Lovén

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Mitä tässä nyt sitten sanoisi. Lautakunnalla olisi kaupunginhallituksen esityksen pohjalta lupa päättää ostamisesta, mutta ei siitä, mitä ollaan ostamassa. Kannatan tätä vastaehdotusta lämpimästi. Mielestäni sen, joka päättää rahankäytöstä, pitää päättää minkä laatuksen tuotteen ostaa. On tärkeää, että ei puututa tuohon työnjohtosuhteeseen virastoissa. Se ei ole poliitikkojen tehtävä.



9.10.2013

Sitten mitä tulee tähän suomenkielisen ja ruotsinkielisen johtosäännön eroon, jos tämä vastaehdotus läpäisee, niin opetuslautakunnassahan alkaa se johtosäännön uudistamistyöryhmä. Ei sitten muuta kuin panna asiat sielläkin kuntoon.

Kiitoksia.

Ledamoten Wallgren

Bästä ordförande.

Olen ikuinen optimisti. Sen takia varmaan olen täällä. Ihmisellä on kyky oppia uusia asioita, ja ehkä jopa valtuustolla on kyky oppia uusia asioita. Jos nyt voidaan tehdä parempi päätös kuin aiemmin on tehty, niin tehdään se parempi päätös, ja synkronoidaan sitten ne asiat paremmalle tolalle, eikä nyt tehdä huonoa päätöstä sen takia, että aiemmin on tehty huono päätös. Eli kannatan lämpimästi Vuorjoen esitystä.

Valtuutettu Hursti

Kiitos, puheenjohtaja.

Niin kuin valtuutettu Jape Lovén tuossa edellä kertoi, en myöskään ymmärrä sitä, että lautakunnalle annetaan palvelusetelin käyttämistä ja vahvistaa palvelusetelin arvon, mutta sitten lautakunta ei voikaan mistään muista käyttää. Missä on lautakunnan arvostus, että se ei riitä hoitamaan tätä koko asiaa? Onko lautakunta vain joku virkamiesten kumileimasin?

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä asialistakohdalla on nyt valtuutetulle sellainen ongelma, että jos ei tiedä tarkalleen, mistä asiasta on kysymys, niin esityslistatekstin perusteella se ei kyllä selviä. Toisin sanoen aina kun näitä johtosääntöuudistuksia tehdään, niin jos ei tiedä sitä taustaa, mitä siellä ollaan tekemässä ja mitä tavoitellaan, niin voi jäädä aika hämäräksi pelkän tämän listatekstin perusteella. Esimerkiksi valtuutettu Vuorjoen puheenvuoro kyllä selvensi aika tavalla, mistä tässä on kysymys, valtuutetulle, joka ei itse istu lautakunnassa eikä ollut tämä asia sisällä tarkalleen.



9.10.2013

Nythän jos me päätämme tällä tavalla, mikä meillä on esityslistatekstinä, niin eihän tämä suinkaan nyt kohdistu vain ruotsinkieliseen päivähoidon, vaan tähän on koko opetustoimen johtosääntö. Sitähän voidaan käyttää moneen muuhunkin asiaan. Eihän tässä sanota, että palvelusetelit koskisivat vain ruotsinkielistä päivähoidoa. Sikäli tämä asia mietityttää kyllä vähän enemmänkin nyt valtuutettua.

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja.

Tällaista keskustelua on nyt käyty pari kertaa tänä vuonna täällä valtuustossa. Se, että sen jälkeen meille tulee taas esitys, joka tarjoaa mahdollisuuden näin monenlaisille tulkinnoille, ei ole todellakaan vahinko. Ihmettelen hyvin paljon sitä, mitä kaupunginhallituksessa erityisesti vasemmiston ja vihreiden edustajat ovat oikein ajatelleet, kun tätä esitystä on käsitelty. Ihan niin kuin valtuutettu Peltokorpi totesi, niin tässä esitetään ihan avoin valtakirja opetusvirastoalueille ryhtyä valmistelemaan mitä tahansa palvelusetelihankkeita. Sitä varten ikään kun luodaan valmis mekanismi, kuinka päätökset tehdään. Kyllä minä ymmärrän sen, että sitten niiden ratkaisuiden tekemiseen pitää valmistella konkreettisia esityksiä ja että lautakunta niitä käsittelee, mutta mihin me tarvitsemme näin avointa päätöksentekomandaattia, ellei jonkun tarkoituksena ole laajentaa palvelusetelien käyttöä muuhunkin kuin ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen. Se ei ole vahinko, että joku on kirjoittanut juuri näin tämän.

Todella vetoan, että valtuusto nyt vähintäänkin hyväksyy tämän valtuutettu Vuorjoen ehdotuksen, ja että vasemmiston ja vihreiden, keskustan, muiden edustajat, jotka eivät halua ajaa alas meidän julkisia palveluja, heräävät siitä unesta ja katsovat, mitä tässä kaupungissa on tapahtumassa. Mielellään kansanedustajat heräisivät myös eduskunnassa.

Valtuutettu Xia

Arvoisa puheenjohtaja.

Päätösehdotuksessa todetaan, että viraston päälliköt päättävät palveluseteli-palveluntuottajille asetettavista vaatimuksista ja viranhaltijoista, jotka hyväksyvät palveluntuottajat. Minulle jäi kuitenkin epäselväksi, mitä vaatimuksia ollaan päättämässä ja ovatko ne tarkoituksenmukaisia.



9.10.2013

Lisäksi päätösehdotuksessa todetaan, että varhaiskasvatusvirastossa palvelusetelillä on tuettu yksityisten palvelutuottajien järjestämää kerhotoimintaa, ja tämä kerhotoiminta on sitten tarkoitettu kotihoidossa oleville lapsille. Tässä haluaisin kysyä, että miksi suljemme pois ne lapset, jotka eivät ole kotihoidon piiriin kuuluvia, sillä heillekin on mielekästä, että tällaista vaihtoehtoa tarjotaan.

Valtuutettu Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Elokuussahan siis valtuusto on täällä päättänyt varhaiskasvatustoimen johtosäännön muutoksen tältä osin, ja tämä keskustelu ja valmistelu ovat nyt kyllä kieltämättä aika hämmäntäviä ja sekavia. Meillä lautakunnassa on tarkasti keskusteltu tästä kerhotoiminnan palvelusetelistä. Siitähän on tehty myös varhaiskasvatuksen puolella palvelusetelikokeilun arviointi. Nimenomaan tämä kerhotoiminta pidettiin erittäin onnistuneena osana. Tosin se koski vain muutamia kymmeniä lapsia, koska meillä on tätä kunnallista kerhotoimintaa varhaiskasvatuksessa, joka on ollut ilmaista vielä kokeilun ajan. Sen takia nämä yksityisen tuottajien tarjoamat kerhot eivät ole vetäneet lapsia. Kyse on siis leikkitoiminnan kerhosta, aamupäiväkerhosta, jonne kotihoidossa olevat lapset voivat mennä.

Edelliselle valtuutetulle, puhujalle vastaisin, että tietenkin, jos lapsi ei ole kotihoidossa, niin hän luultavasti on silloin kokopäivähoidossa tai osapäivähoidossa päiväkodissa. Eli puhutaan nyt näistä lapsista. Sen takia me varhaiskasvatuslautakunnan puolella emme kokeneet ongelmalliseksi – puhun omasta puolestani – tätä varhaiskasvatustoimen johtosäännön muutosta. Tämä on aika yksinkertainen palvelu määrittely verrattuna moneen muuhun, missä meillä palveluseteliä tällä hetkellä tuotetaan. Joka tapauksessa lautakunnan tehtäväksi jää sen palvelusetelin käyttämisestä päättäminen, eli sen päättäminen, että käytetäänkö sitä vai ei, ja sen arvon määrittelemine. Se arvon määrittelemine on mielestäni erittäin tärkeä tehtävä. Mutta totta kai voidaan ajatella, että lautakunta myös määrittelee, mitä vaatimuksia näille leikkitoiminnan vapaille 9–12 toimiville kerhoille asetetaan, ja hyväksyy nämä palveluntuottajat. Ymmärrän tämän hyvin. Mutta tämä keskustelu on niin hämmäntävää, että minäkään en tiedä, halutaanko tämä todella takaisin sinne opetustoimeen palauttaa.



9.10.2013

Apulaiskaupunginjohtaja Viljanen

Arvoisat valtuutetut.

Täällä on kysytty, voiko tätä tulkita mihin tahansa. Ei voi tulkita. Palvelusetelistä päättää tässä kaupungissa kaupunginvaltuusto, ja ne perustuvat tässä tapauksessa myös lainsäädäntöön. Valtuusto ei ole päättänyt mistään muusta palvelusetelistä tässä kaupungissa kuin tästä päivähoitoon palvelusetelistä. Tämä on myös sanottu näissä perusteluissa. Sellaiseen tulkintaan minusta tässä ei voi lähteä, että tätä voisi soveltaa niin, että lautakunta voisi päättää yksi kaksi johonkin muuhun tarkoitukseen ottaa palveluseleitä. Tämä on kuitenkin valtuuston kädessä ja hallinnassa oleva asia.

Kiitos.

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä tässä olisi pari asiaa havaittava kuitenkin. Lautakunta tekee päätöksensä esittelystä. Kyllä siellä viranhaltijat ovat mukana sitä katso-massa. Toiseksi opetustoimessa on lakisääteinen jako sille, että on kieliryhmiä varten jaostot, joissa ei ole erillisiä kieliryhmiä varten olevia lautakuntia, joten se, että ruotsinkielisellä ja suomenkielisellä puolella on jossain määrin erilaiset säännöt, ei periaatteessa sotke asiaa lainkaan.

Valtuutettu Vuorjoki

Ihmettelen nyt hyvin suuresti tätä Ritva Viljasen äskeistä puheenvuoroa, kun kuitenkin tämä osa tästä päätöksestä, mikä meillä on tässä käsillä, mihin minä siis en ole esittämässä mitään muutosta, on se, että lautakunta päättää palvelusetelin käyttämisestä. Tämä on myös täysin linjassa valtuuston keväällä tekemän päätöksen kanssa, jossa palvelusetelin käyttökohteista päättävät lautakunnat. Tulkitsen tätä kyllä sillä tavalla, että tässä annetaan lautakunnalle valtuudet ottaa myös uusia palvelusetelin käyttökohteita niistä, joita on tähän asti ostettu ostopalveluina.

Ymmärrän tämän perusteen ihan hyvin, että on tärkeää, että nämä vaatimukset, joita asetetaan palvelusetelin tuottajille, ovat suomenkielisellä ja ruotsinkielisellä puolella samanlaiset. Toisaalta minun esityk-



9.10.2013

senihän ei mitenkään sulje sitä pois, vaan lautakunta edelleen voi, silloin kun tekee näitä päätöksiä näistä kriteereistä, synkronoida ne suomenkielisen puolen kanssa. Nämä meidän päätöksemme sallivat sen mahdollisuuden, että myös johonkin muuhun kuin ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen kerhotoimintaan voidaan käyttää palveluseteleitä. Sen takia pidän tärkeänä, että meillä kuitenkin siellä on se periaatteellinen linjaus, että lautakunta on se taho, joka päättää niistä vaatimuksista, joita palvelusetelin tuottajille asetetaan. Sitten, jos puhumme jostakin muusta opetustoimen alaan kuuluvasta, mikä liittyy esimerkiksi koulu-toimintaan, ajattelen, että tämä sisällöllinen vaatimus ja sen valvonta tulevat entistä tärkeämmiksi.

Kiitos.

Ledamoten Wallgren

Tack, bästa ordförande.

Haluan kiinnittää huomiota siihen, mitä tämä synkronisointi tarkoittaa käytännössä. Kannatan sellaista ratkaisua, että palveluntuottajille asetettavista vaatimuksista päättää lautakunta. Se, että ne vaatimukset voivat sitten olla erilaisia ruotsinkielisille ja suomenkielisille palveluntuottajille, on mielestäni aika ilmeistä. Esimerkiksi kielen suhteen voidaan esittää erilaisia vaatimuksia.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin kuuntelen aika hämmentyneenä tätä keskustelua. Opetustoi-mihan nyt ei ole mitenkään erityisen palvelusetelivetoinen hallintokunta. Tässä valtuutettu Vesikansa samoin kun apulaiskaupunginjohtaja Vilja-nen tätä asiaa hyvin selittivät, että kysymys on loppujen lopuksi hyvin marginaalisesta palvelusta, ja varmasti ihan tarkoituksenmukaisuus-syistä on hyvä, että tämä päätösvalta on virastolla. En oikein ymmärrä tätä kaikkea käytyä keskustelua.



9.10.2013

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Antti Peltonen
päättövalmisteluyksikön päällikkö
chef beslutsberedningsenheten

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Minerva Krohn
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Jan Vapaavuori
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot