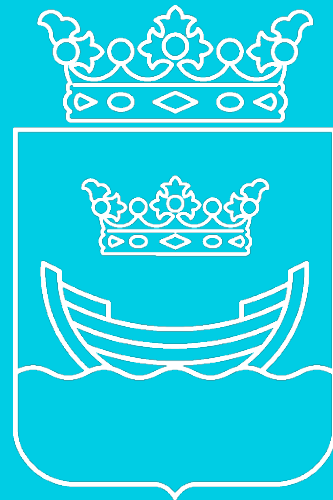


Tilat avoimiksi

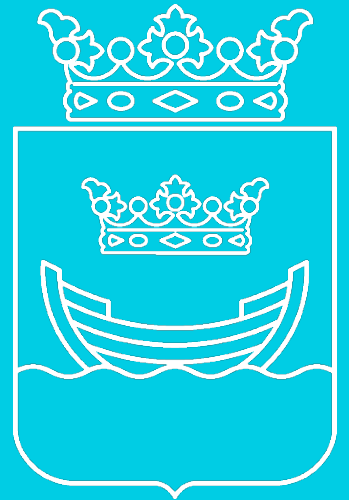
Kokeiluprojektin loppuraportti
22.2.2016

Teemu Ruohonen
teemu@rojeko.fi



Sisältö

1. Tausta ja tavoitteet (3-6)
2. Case: Stadin tilapankki (7-33)
3. Opit ja oivallukset (34-38)
4. Kehittämismalli 0.2 (39-48)



Tilat avoimiksi...

...oli Helsingin kaupungin tietotekniikkaohjelman valmennusohjelman kokeiluprojekti, jossa etsittiin ratkaisuja kaupungin tilojen käytön haasteisiin.

Projektin tavoitteena oli oppia sekä tilaratkaisujen kehittämisestä että yhteisöllisestä ja kokeilevasta työtavasta.

[Digitaalinen Helsinki -ohjelman toimintasuunnitelma](#)

[Digitaalinen Helsinki -ohjelma SlideShare](#)

Kokeiluprojektin tavoitteet

- Digitaalinen Helsinki -ohjelman kehittäminen käytännössä kokeilemalla ja tekemällä oppimalla
- Konkretiaa strategian tueksi, ensimmäisten nopeiden voittojen saaminen ja niiden vaikuttavuuden arviointi
- Käyttäjien (kaupungin työntekijöiden, kaupunkilaisten ja yritysten) innostaminen mukaan palvelukehitykseen
- Palvelumuotoiluun ja ketteryYTEEN perustuvan kehittämisosaamisen tukeminen ja vahvistaminen yhteisössä
- Oppimiskokemuksiin perustuvan kehittämisoppaan alkuun saattaminen

Tavoitellut lopputulokset

- Tilavarauspalvelun tuotevisio(t)
- Kokeiltava palvelun prototyyppi
- Kokeilevan kehittämisen rautalankamalli

Kokeiluprojekti koostui viidestä työpajasta...

... joissa edettiin kehittämistarpeiden tunnistamisesta ratkaisujen ideointiin, ideoiden prototypointiin ja varhaisen vaiheen alfa-versioon.

7.10. Kehittämistarve

12.11. Prototypointi

2.2. Opit ja jatko



26.10. Tuotevisio

9.12. Protosta alfaan

Lisäksi projektilla oli avaintiimi, joka kokoontui projektin aikana kolme kertaa suunnittelemaan ja arvioimaan etenemistä.

Osallistujat

Työskentelyyn osallistui yhteensä noin 30 henkilöä, pääasiassa kaupungin työntekijöitä eri virastoista. Lisäksi osallistujat kutsuivat osaan pajoista mukaan muutamia kaupunkilaisia sekä yritysten edustajia.

Projektiin osallistuneita yrityksiä olivat mm. Kliffa Innovations, Bookndo, Mushrooming sekä Hello Hobby.

Osallistujamäärä vaihteli pajoittain. Osallistujat työskentelivät pienryhmissä itseään kiinnostavan aiheen parissa.

Projektin toteutti Helsingin kaupunki ja sen fasilitoi Teemu Ruohonen Rojekto Oy:stä.

CASE:

Stadin tilapankki

Alkuideoista alfaan





PAJA 1: Kehittämistarve

Mikä olisi kiinnostavaa?

> Problemstorming

Aloitettiin kehittämistarpeista...

Ideoitiin mahdollisia kehittämistarpeita, joista äänestettiin...

1. Tarpeeseen sopivan tilan löydettävyyys mutkattomasti tarjoajasta riippumatta 23
2. Kaupungin työtilojen markkinapaikka 13
3. Tilojen käyttötarkoituksen muuttaminen 12
4. Asuntojen tarve vs. tyhjät tilat 10
5. Tilojen varaaminen läpi tarjoajien 10
6. Palaute tiloista ja niiden resursseista ja palautteenkäsittelyn seuraaminen 6
7. Lapsilla liian vähän tilaa päiväkodeissa... vieressä tyhjiä tiloja
8. Lukitus / kulunvalvonta / turvallisuus
9. Lyhytaikaisten työtilojen löytäminen / käyttö 3
10. Tilat, jossa vuokratessa täytyy olla joku paikalla (tiloissa laitteita tms. / valvonta)

...joita jalostettiin neljässä ryhmässä.

Ryhmä 1. "Tilojen löydettävyys"

- ad hoc harrastetoimijat joita kiinnostaa reaaliaikainen tieto (myös poikkeuksista)
- vaikuttavuutta jota voisi mitata todellisella käyttöasteella

Ryhmä 2. "Tilojen löydettävyys"

- kaupungin tiedotus, asiakaspalvelutyöntekijät, joita kiinnostaa turhan hallinnollisen työn väheneminen
- vaikuttavuutta voisi mitata asiakastyytyväisyydellä

Ryhmä 3. "Kaupungin työtilojen markkinapaikka"

- kaupungin tai muu työntekijä, jolla ei pysyvää työpistettä tai paljon liikkeellä ja tarvitsee joustavasti työpisteen, jota kiinnostaa tehdä työtä paikasta riippumatta
- vaikuttavuutta voisi mitata työtyytyväisyydellä

Ryhmä 4. "Tilojen varaaminen läpi tarjoajien"

- yrittäjät, joita kiinnostaa sopivien tilojen sijainti
- vaikuttavuutta voisi mitata etäisyydellä tai ajalla eri kulkuvälineillä

Kotitehtävänä kerättiin tietoa mahdollisesta kehittämistapauksen kiinnostavuudesta ja vaikuttavuudesta.

Lisäksi kehoitettiin osallistua kutsumaan seuraavaan pajaan mukaan henkilöitä, joita tapaus koskettaa ja kiinnostaa.

Henkilö

Kiinnostavuustekijä:
Työntekijät säästävät
matka-aikaa.

Esimerkitapaus: (KOKEILU)
PROJEKTIDIMI ETII KOKOUSTILAA,
JÄSENET TUKEVAT TIKKURILASTA, Pohjois-
Haugasta ja keskustasta. Tarvitsevat
3h aamupalaveriin kokoustilan ky-
vien yhteyksien ääreltä, Antti löysi
suuren kokoustilan kokoustilan netin ja
puhelinlaitteen. Kokoustilan varauksen
kuluu 100€ päivittäin ja kaksi viikollista
kuluu 200€ viikossa (n. 10min/yht.).

PAJA 2: Ratkaisuideoita

Mitä voitaisiin tehdä?



> Persona > Eurottaminen > Käyttäjätarina

1010/7 asaan
"KUNTEISTO"
per/hlö
20min
päivä

Kustannusvaikutus:	€/pv	€/kk	€/v
Työntekijöiden matka-aika	30€	300€	3600€
Organisaatioiden tilojen ^{KATTI} vuokra	600€	12000€	144000€
Yhteensä		12600€	150600€

/hlö

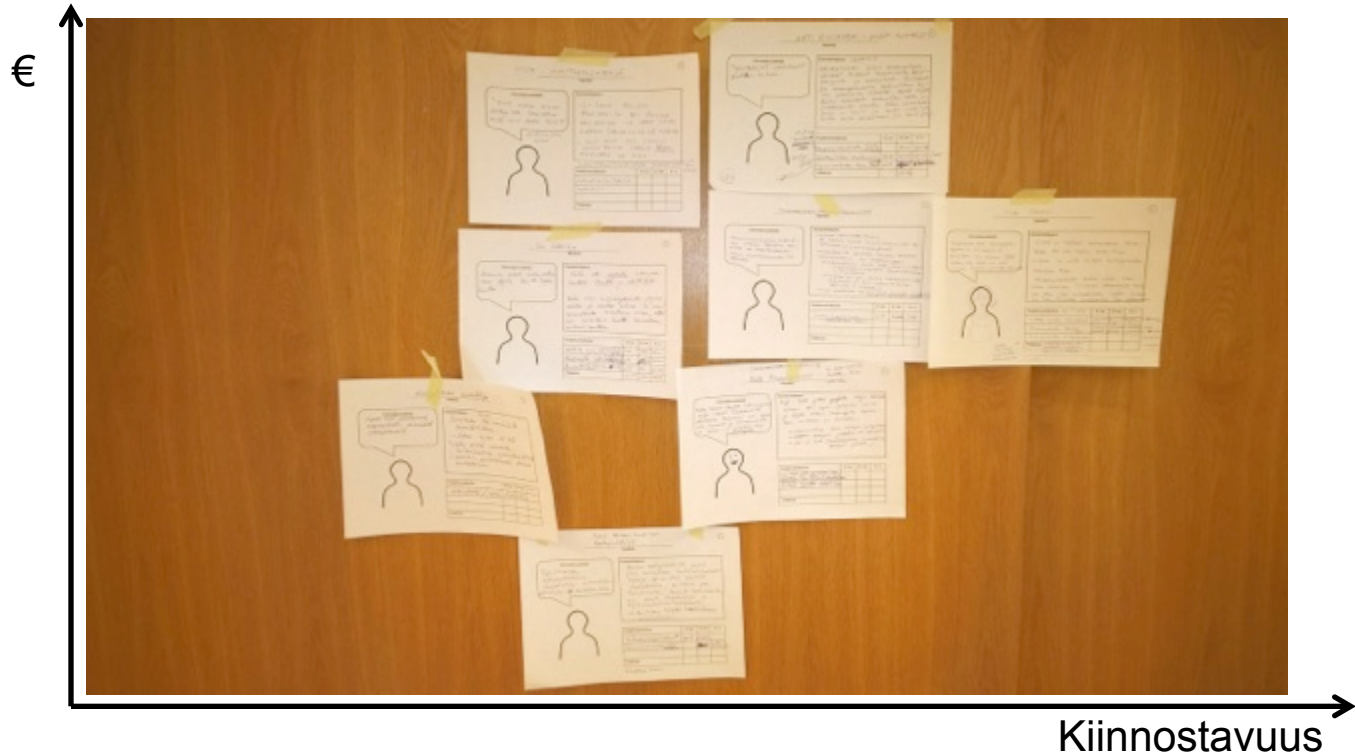
Tiedonkeruun pohjalta jalostettiin kahdeksan mahdollista kehittämistapausta.

1. Pasi Palloilija etsii pelikenttää läheltä ja edullisesti.
2. Kalle Kaupunkilainen etsii tiloja harrastamiseen ja perhejuhliin.
3. Liisa Monitilatyöntekijä etsii työpistettä jossa pysähtyä työskentelemään asioidessa eri puolella kaupunkia
4. Projektityöntekijä Antti Rissanen etsii kokoustilaa eri puolilta kaupunkia tulevalle projektitiimille
5. Hallinnon tilanvarauksia hoitava henkilö etsii tilaa asiakkaalle.
6. Koulutuksen suunnittelija etsii tilaa 50-100 hengen luennolle.
7. Yrittäjä Surga Siikajärvi on löytänyt kiinnostavan tilan. Nyt hänen pitäisi tietää, kuka tilaa vuokraa ja kenen kanssa kimpassa tilan voisi vuokrata.
8. Kaupungin nuorille kesätyöntekijöille tarvitaan tukikohtaa ja koulutustilaa.

Mikä on kehittämiskohteen...

...mahdollinen taloudellinen vaikuttavuus?

...kiinnostavuus?





PAJA 3: Prototointi

Millainen se voisi olla?

- > Konsepti > Käyttäjäpolku > Sivukartta
- > Käyttöliittymäprototyyppi

Konseptikuvauksesta...

Janne Ojanperä
Hanna Kurki
Patrik Järvelin
Hanni Keelinen

VAPAA- TYÖTILAT

Konseptin nimi

Konseptikuvaus (mitä, kenelle, miten, miksi):

Ratkaisu Helsingin kaupungin työntekijöille löytää vapaita työtiloja ollessaan liikkeellä pitkin kaupunkia. Lyhyiksi ajoiksi tarvitaan työtilaa esimerkiksi kokousten välissä ettei tarvitse lähteä takaisin omalle toimistolle.

Henkilö voi katsoa palvelusta missä ja milloin lähistöllä on vapaita työtilaa. Hän voi varata sen itselleen haluamansa pituiseksi ajaksi. Aikaa. Säästyä.

...käyttäjäpolkuun...

Janne Ojangerä
Hanna Kurki
Päivi Helanto
Hami Kekkonen

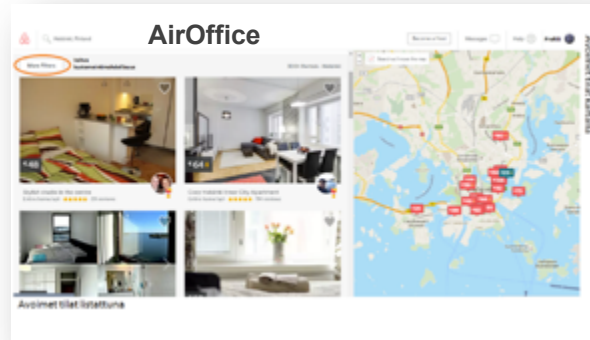


...sivukarttaan ja...



...protoon.

Työpajan tuloksena syntyi neljä protoa kokeiltavaksi ennen seuraavaa pajaa.



Kokeile prototyyppejä!

Harrasta helposti

https://www.fluidui.com/editor/live/preview/p_2QbTsT7WZcdNanBeJU5GHTLiutCzw7hw.1447320488426%E2%80%8B

AirOffice

https://docs.google.com/presentation/d/1rj4La8znhlov-jtx5aIACUC-CX1ODk1Vu4_G4Eag54M/edit#slide=id.p

Vapaat työtilat

https://www.fluidui.com/editor/live/preview/p_r1gSKzPUx795TQKPQFqf2ouDT7f38Kt5.1447319534556

Stadin tilapankki

https://www.fluidui.com/editor/live/preview/p_xDbmuBBluHpBszMcdiVGvr7TB3oaPEZb.1449646119646



PAJA 4: Protosta alfaan

Miten se voisi toimia?

> Konseptitestaus > Priorisointi > Ydintarve



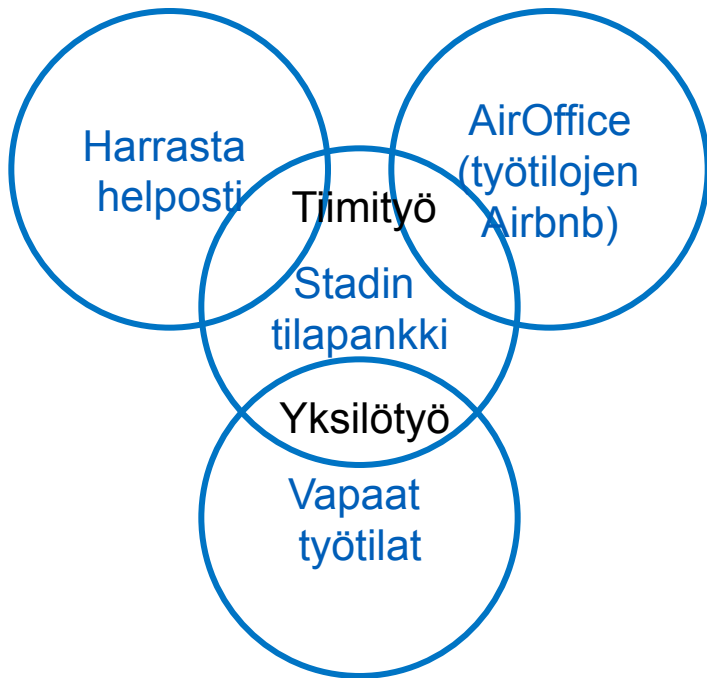
Konseptitestausta ja sparrausta



Konsepteilla on yhteisiä nimitäjiä ja omia erityispiirteitä.

Sisäiset ja ulkoiset tilantarvitsijat

Harrastukset,
harrastajat
&
harrastajaporukat



Toimitilaa
etsivät
yrittäjät

Mobiilia työtä tekevät kaupungin työntekijät

Priorisointi (hyöty itselle)

1. Stadin tilapankki 10

Sisäisillä / ulkoisilla käyttäjillä on tilatarve. Käyttäjä määrittää oman tarpeensa, minkä jälkeen saa saatavissa olevat tilavaihtoehdot. Sopivan tilan löytymisen jälkeen tehdään varaus ja maksetaan se.

2. AirOffice 3

Yrittäjä etsii lyhyt- tai pidempiaikaista työtilaa. Käyttäjä saa filteröinnin avulla listan kaupungin (jatkossa myös yksityisten) tiloista kartalle ja valokuvina. Käyttäjäprofiilien avulla annetaan palautetta käyttäjistä ja tiloista, millä rakennetaan luottamusta toimijoiden välille. Sopimusten tekeminen ja maksaminen onnistuvat suoraan palvelussa. Toteutuksessa voisi hyödyntää olemassa olevia alustoja, joille tietoa kaupungin tiloista avoimilla rajapinnoilla.

3. Vapaat työtilat 2

Mobiilityötä tekevällä kaupungin työntekijällä on luppoaikaa. Mistä työpiste pariksi tunniksi?

4. Harrasta helposti 1

Löydä harrastus ja harrastuspaikka sekä tutustu uusiin ihmisiin. Tilan varaus ja maksaminen sekä harrastajaporukoiden kohtauttaminen samasta paikasta.

Ensimmäiseksi voisi kokeilla...

”Kaupungin työntekijällä on tunti luppoaikaa ennen seuraavaa palaveria. Mistä löydän lähimmän vapaan työtilan tai hiljaisen huoneen?”

”Pikkuseminaarin / työpajan järjestäminen. Tapahtumaan tarvitaan 4 tilan varaaminen.”

”HKR:n neuvottelutilan varaaminen Elimäenkatu 5:ssä. Pilotti mobiilissa työssä. Seuraavan kokouksen pitäminen siellä.”

”Avokonttorikokeilu. Jokin kiinnostava, keskeinen kaupungin omistama tila avataan avokonttoriksi, josta voi varata työpisteen tai neukkarin hetkeksi. (esim. remonttiin menossa oleva tila)”

Stadin tilapankin keskeiset toiminnallisuudet

- Ehdota tilaa
- Tarjoa tilaa
- Työskentelyn tilojen syöttäminen / listaus (HKR)
- Data kaupungin työtiloista
- Tilan ominaisuudet (hiljainen / välineet / ...)
- Sijaintitietoon perustuva tilojen listaus
- Käyttäjän tunnistaminen
- Tilan varaus
- Useiden tilojen varauksen niputtaminen

...minkä pohjalta kumppanikoodarit aloittivat alfan tekemisen.

Kokeilun tuloksena syntyi Varaamo- palvelun ohjelmistoa hyödyntäen Stadin tilanpankin varhainen versio.

<http://tilapankki.hel.ninja/>

Palvelu näyttää karttapohjalla vapaita tiloja, joihin voi tutustua ja joita voi varata. Kokeilussa myös kokeiltiin kerätä ehdotuksia palveluun lisättäviksi tiloiksi. Tuloksena seitsemän ehdotusta.

Stadin tilapankki

tilapankki.hel.ninja


Haku

Stadin tilapankki

Kirjaudu sisään


Ryhmätyötila

Pasilan kirjasto
22.9km Tunti heti



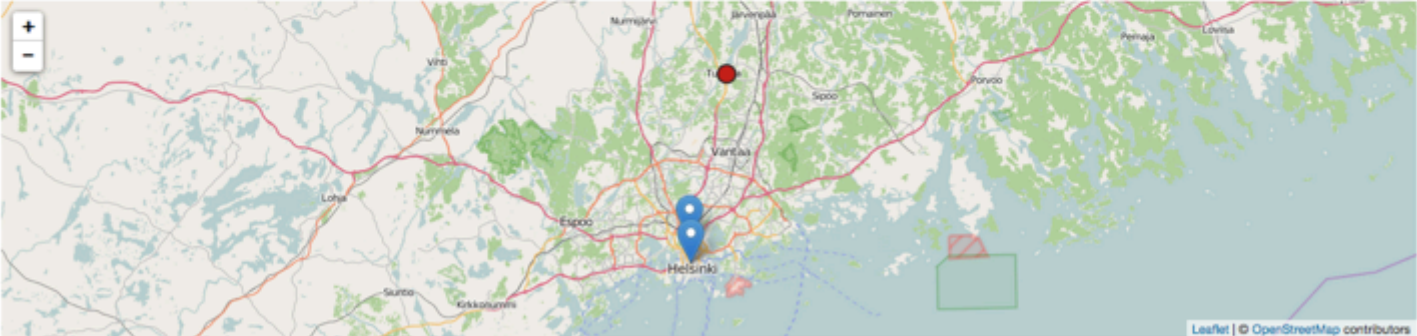

Kaupunkitoimisto, kokoustila 1

Kirjasto 10
26.1km 3 tuntia heti



Kaupunkitoimisto, kokoustila 2

Kirjasto 10
26.1km 3 tuntia heti



Leaflet | © OpenStreetMap contributors



PAJA 5: Paketointi

Mitä opittiin?

> Alfan arviointi > Tilat avoimiksi -ideariihi

Stadin tilapankin mahdollisuudet

Kokeilusta opittua ja ideoitua

Vapaat tilat nyt, huomenna, myöhemmin

Kuinka voin nähdä ja varata tilan lyhyemmällä tai pidemmällä varoajalla?

Sijaintitiedot ja saavutettavuus

Missä tila on ja miten pääsen perille?

Selkeät ja napakat tilatiedot

Millainen tila on?

Tilojen hallinta

Miten varataan ja tunnistaudutaan?

Kaupungin työntekijät vs. muut käyttäjät

Miten kattavasti työntekijät näkevät? Mitä rajoituksia muilla on?

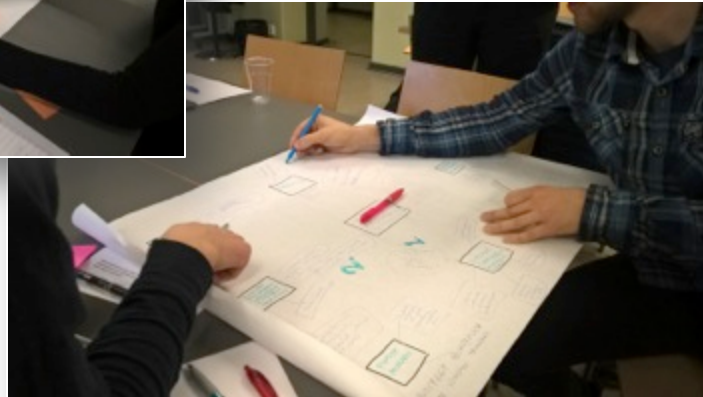
Työnkulku ja ajankäytön optimointi

Mistä tilaan tullaan ja minne sieltä mennään?

Helsingin malli

Mikä on Helsingin rooli?

Mitä onnistuneeseen Tilat avoimiksi-kehittämiseen tarvitaan 2016-2017 nyt opitun pohjalta?



Pomot mukana
Yhteinen toimintamalli virastorajojen yli

Sitouttaminen + sitoutuminen

Jatkuvuuden takaaminen

Kunnianhimoinen tavoitetila

KEHITTÄMISTARPEET

Oikea tarve

Monimuolinen osallistujajoukko

Master-tietokantojen integrointi

Resurssit kokeilemiseen

Dokumentointi

Fasilitointi

Viestintä

Priorisoidut edellytykset

SITOUTUMINEN

Yhteinen visio sitouttamaan kaupungin sisällä, kirkastetaan miksi tehdään.

RAJAUKSET

Rajausten tekeminen ja tavoitteen tarkentaminen. Missio ja roadmap.

OMISTAJUUS

Organisaatio, joka ajaa asiaa. Millainen hankeorganisaatio on/olisi? Kuka lähtee viemään eteenpäin? Kuka omistaa syntyvät palvelut?

OSALLISTUJAT

Käyttäjät monipuolisesti mukana
Isot pomot mukaan (esim. kaupunginjohtaja mukaan)

RESURSSIT

Rahoitusmallien jalostaminen, protoiluresurssien varmistaminen

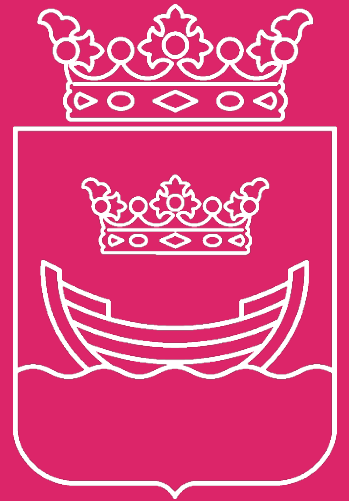
TIETOKANTA

Master-tietokanta, josta synkkaukset eri käyttöliittymiin

VIESTINTÄ

Tekemisen sisäinen ja ulkoinen viestintä
Esittelyt johdon palavereissa
Mielenkiinnon herättäminen kiinnostavilla kokeiluilla

Opit ja oivallukset



Havainnot ja oppimiskokemuksia

1. Työpajat ovat olleet kohtaamispaikkoja, jotka ovat tehneet ilmeiseksi kaupungin työntekijöiden tarpeen vuoropuheluun, ideointiin ja kehittämiseen yli tehtävä- ja virastorajojen.
2. Avoimet foorumit helpottavat osallistumista eri vaiheissa kehittämissuorissa. Mukaan voi tulla ja lähteä. Osallistujajoukon muuttuminen matkan varrella tuo uusia näkökulmia tekemiseen.
3. Toisaalta osallistujajoukon muuttuminen tuo haasteita jatkumon luomiseen. Ryhmän vaihtuminen luo tehottomuutta.
4. Osallistujien ollessa pääasiassa kaupungin työntekijöitä kehittämiskohteet ovat nousseet heidän arjestaan. Vahvempi kaupunkilaisnäkökulma antoi tässä odottaa. Osaamista käyttäjäymmärryksen luomiseen voisi vahvistaa.
5. Yritykset ovat ottaneet kokeiluprojektin myönteisesti vastaan. Yhteistyötahto ja -tilaus kaupungin suuntaan on ilmeinen. Toive yhteiselle tekemiselle on molemminpuolinen.

Havainnot ja oppimiskokemuksia

6. Työntekijöillä on intoa kehittää. Digitaalisten palvelujen kehittämisessä voidaan edetä hyvän matkaa prototypointiin ilman erityistä digiosaamista. Pienellä osaamisen kehittämisellä päästään jo eteenpäin. Myös kokeileminen vaatii harjoittelua. Ymmärrys kokeilemisestä syntyy ajan kanssa.
7. Kehittämiskokeiluja voidaan tehdä kohtuullisin resurssein, joista tärkein on työntekijöiden oma aika.
8. Digikokeilussa Varaamo-palvelun hyödyntäminen Alfa-version tekemisessä näytti toimivan varsin hyvin ja toimivaa koodia syntyi kohtuullisilla resursseilla. Kumppanikoodareilla olisi voinut olla enemmänkin roolia kokeilussa.
9. Virastoissa mennään tilojen käytön kehittämisessä eri vaiheissa. Mikäli asia ei ole arjen prioriteetti, kehittämiskokeilujen tekeminen jää helposti arjen muiden kiireiden jalkoihin. Aiheen kehittäminen koetaan kiinnostavaksi, mutta hyödyllisyyden todentamisessa on vielä työtä.

Havainnot ja oppimiskokemuksia

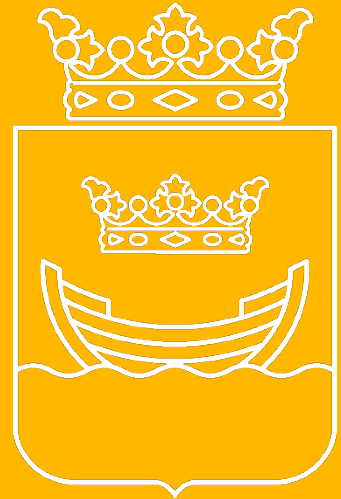
10. Palvelukehitys ja osaamisen kehittäminen yhdessä on haastavaa. Kokeiluprojektissa jätettiin runsaasti tilaa osallistujien vastuunottoon oman idean ja kokeilun edistämiseksi. Kokeilemista olisi voinut tapahtua enemmän. Syynä joko rooli ei ollut selvä, siihen ei oltu totuttu tai sitä ei fasilitoitu riittävästi. Jälkikäteen arvioituna projektin tavoitetta olisi tässä mielessä voitu fokusoida ja fasilitoida tiukemmin jompaankumpaan suuntaan.
11. Yksittäisen ruohonjuuritason kokeilun ja ison visiotason suhde on jäänyt hieman epäselväksi. Tavoitteiden ja tekemisen askelten arvioinnin äärelle olisi voinut pysähtyä pidemmäksi aikaa.
12. Kunnianhimoa ja rohkeutta olisi voinut kenties olla enemmän, niin perusparannuksiin kuin radikaaleihin ideoihin.
13. Teknologia ja toimintaympäristö kehittyvät. Muutama vuosi sitten mahdottomalta tuntunut ajatus tilapalveluista voikin muuttua mahdolliseksi.
14. Projektiryhmän sisäistä viestintää (viestien selkeys ja toisto) ei voi olla liikaa. Viestinnällä voisi osittain nostaa projektin roolia osallistujien arjessa.



**Tutustu myös Hella
Hernbergin Toimivalle
kaupungille tekemään
projektin arviointiin!**

Kehittämismalli 0.2

Ajatuksia seuraavaan kokeiluun



Ideoita ja ehdotuksia

1. Jatkokokeilun pohjana voisi toimia paras arvaus visiosta, isoista tavoitteista ja periaatteista, jotka ohjaavat kokeilua ja joissa niitä voidaan sitten myös arvioida.
2. Kehittämistyötä voisi jalostaa sekä verkostomaiseen työhön että arjen kokeiluihin, jolloin työhön voi osallistua erilaisilla sitoumusasteilla. Yhteisestä ideoinnista voisi sittemmin ohjautua fokuoituneisiin kehittämisspolkuihin, joissa työskennellään tiiviimmin oman kehittämistehtävän parissa.
3. Yksittäisen kokeilun kehittäjätiimi voisi koostua 3-6 osallistujasta. Mukana olisi fasilitaattori / tuottaja ja kumppanikoodari. Tiimi työskentelee yhdessä kokeilun alusta loppuun.
4. Tekemisen aikaraameja voisi tiivistää. Yksittäinen kehittämiskokeilu voisi kestää 1-3 kk, minkä jälkeen jatkoa arvioidaan. Kehittämiskokeilu koostuu muutaman viikon kehittämissprinteistä.

Ideoita ja ehdotuksia

5. Niinikään matalan kynnyksen mahdollisuutta osallistua tekemiseen olisi hyvä tarjota jatkossakin yrityksille, järjestöille ja yksittäisille kaupunkilaisille. Kaupungilla voisi olla tässä erilaisia mahdollistajarooleja. Miten vain mukaan on helppo tulla.
6. Erilaisia kaupungin sisäisiä kehittäjärooleja voisi olla edelleen kiinnostavaa ja hyödyllistä kehitellä eteenpäin. Tässä ei päästy kovin pitkälle, mutta idea voisi olla työstämisen arvoinen.
7. Keskeisin kokeilemisen resurssi on tekijöiden oma aika. Varataan aika ennakkoon ja varmistetaan sille johdon tuki.
8. Kehittämisessä voisi kokeilla erilaisia fasilitointimalleja niin osaamisen kehittämisen kuin palvelukehityksen painotuksin. Fasilitaattoreina voisi olla niin sisäisiä kuin ulkopuolisia osaajia. Fasilitointimalleja voisi kehitellä sekä verkostotyöhön että arjen kokeiluihin.

Ideoita ja ehdotuksia

9. Kokeilemiselle tarvitaan johdon lupa, muttei liian raskasta vastuuta. Vastuu voisi olla vastuuta kokeilemisestä eli toiminnasta ja siinä syntyvien oppimiskokemusten arvioinnista ja dokumentoinnista. Esim. mitä tämä tarkoittaa yhteisömme kannalta?
10. Tekemisen virallistuminen kasvaa suhteessa arvon kasvuun ja panostettaviin resursseihin.
11. Osaamisen kehittäminen voisi jatkua kokeiluissa, mutta sen tueksi voisi järjestää myös koulutuksia. Toimivan kaupungin kokemuksissa voisi olla hyvä pohja.
12. Yksittäiset kokeilut voisi aloittaa projektitiimin keskinäisten pelisääntöjen, tavoitteiden ja työskentelymallien sopimisella. Arviointia voisi kohdentaa näihin kokeilun tulosten arvioinnin lisäksi (prosessista oppiminen).

Ideoita ja ehdotuksia

13. Kehittämisen dokumentoinnin voisi keskittää yhteen kanavaan (esim. Yammer). Tämä voisi olla resurssi viestinnälle viedä sanaa eteenpäin sekä sisäisesti että ulkoisesti. Kokeilujen oppien arviointi ja dokumentointi voisi olla varhaista viestinnän raakamateriaalia. Miten viestinnästä saadaan kevyttä ja ketterää?
14. Rohkeus ja rajojen rikkominen voisi olla kokeilujen yksi päätavoite. Tämä voisi olla myös visiotason periaate koko toimintatavalle. Tämä voisi ohjata niin arjen pienten parannusten tekemistä kuin isojen loikkien ottamista.
15. Kokeiluja voisi tehdä yhdessä johdon kanssa.

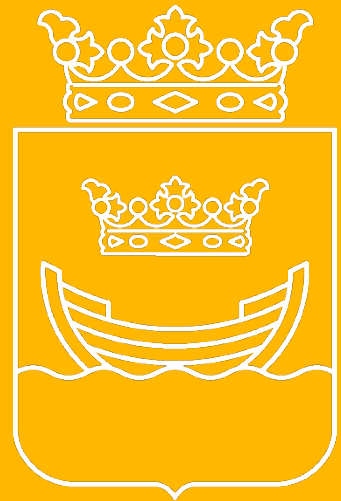
JOHTAMISEN VISIO + PERIAATTEET

"Mitä pidämme arvokkaana tavoitella? Kuinka rohkeita olemme?"

→ KÄYTTÄJÄYMMÄRRYS + KÄYTTÖLIITTYMÄ → KOODI



Ensimmäiset askeleet?



1. Kompakti kokeilutiimi

Kehittäjät

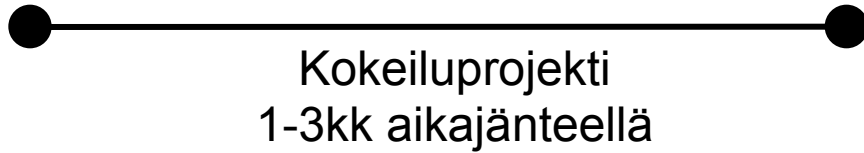
(työntekijä / kaupunkilainen / yrittäjä)



Fasilitaattori/tuottaja
(sisäinen / ulkoinen)

Kumppanikoodari

2. Varataan työaikaa kokeiluille



Johto mukaan.

Kokeillaan, syntyykö imua.

Miksi syntyy? Miksi ei?

3. Liikkeelle siitä mihin jäätiin

SITOUTUMINEN

Yhteinen visio sitouttamaan kaupungin sisällä, kirkastetaan miksi tehdään.

RAJAUKSET

Rajausten tekeminen ja tavoitteen tarkentaminen. Missio ja roadmap.

OMISTAJUUS

Organisaatio, joka ajaa asiaa. Millainen hankeorganisaatio on/olisi? Kuka lähtee viemään eteenpäin? Kuka omistaa syntyvät palvelut?

OSALLISTUJAT

Käyttäjät monipuolisesti mukana
Isot pomot mukaan (esim. kaupunginjohtaja mukaan)

RESURSSIT

Rahoitusmallien jalostaminen, protoiluresurssien varmistaminen

TIETOKANTA

Master-tietokanta, josta synkkaukset eri käyttöliittymiin

VIESTINTÄ

Tekemisen sisäinen ja ulkoinen viestintä
Esittelyt johdon palavereissa
Mielenkiinnon herättäminen kiinnostavilla kokeiluilla

Lisätiedot

Ville Meloni

Digitaalinen Helsinki -ohjelman ohjelmapäällikkö

ville.meloni@hel.fi

Teemu Ruohonen

Tilat avoimiksi -kokeiluprojektin fasilitaattori

teemu@rojeko.fi

