



## **Marian sairaala-alueen suunnitelman luonnos ja liikenteen suunnittelu**

**Yhteenveto verkkokeskustelusta, joka oli auki 18.11.–19.12.2016 osoitteessa**

<https://kerrokantasi.hel.fi/hearing/marianluonnos>

Marian historialliselle sairaala-alueelle suunnitellaan uutta käyttöä toimitilojen, asumisen ja palveluiden alueena. Suunnitelman luonnos sekä liikennekaavio olivat kommentoitavana verkkokeskustelussa. Suunnitelmia esiteltiin myös esittely- ja keskustelutilaisuudessa info- ja näyttelykeskus Laiturilla 1.12. Tilaisuudesta on erillinen muistio.

Verkkokeskusteluun tuli yhteensä 63 kommenttia, joista 53 koski maankäytön suunnitelmaa ja 10 liikenne- ja ratkaisuja.

Monen mielestä suunnitelma oli edennyt hyvään suuntaan edellisen keskustelukierroksen jälkeen. Suuri osa kommentteista liittyi alueen tiiveyteen ja korkeuteen - kaivatulla lisätehokkuudella alueelle haluttaisiin lisää asukkaita ja elämää katutasoon. Tosin väljyydelläkin oli kannattajansa.

Mechelininkadun liikenteen aiheuttamat ilmanlaatuongelmat sekä ahtaus ovat haaste - miten eri kulkumuodot mahtuvat ja voivat olla samassa tilassa. Myös kävelyn ja pyöräilyn puutteelliset yhteydet alueen itäpuolelta länsipuolelle kohti Lapinlahdentietä nousivat esiin.

### **Yhteenveto verkkokeskustelusta**

#### **Kommenteissa kaivattiin alueelle kaupunkimaisempaa rakennetta sekä tehokkuutta vaikka väljyydelläkin oli kannattajansa**

Monissa kommenteissa otettiin kantaa siihen, että aluetta voisi suunnitella esitettyä tiiviimpänä ja korkeampana. Rakennuksia toivottiin sijoitettavan kaupunkimaisesti katujen varsille ja umpikortteleihin. Lisäasukkaat toisivat mukanaan liiketoimintamahdollisuuksia kivijalkakaupoille ja kahviloille.

Erityisesti eteläpäättä voisi palautteen mukaan suunnitella tehokkaampana. Porkkalankadun läheisyydessä korttelin kulmiin voisi suunnitella korkeampaa rakentamista ja kulmarakennusten väliin matalamman siiven. Tällöin Porkkalankadun liikennemelultakin saataisiin suojauduttua korttelin sisäpuolella. Toimistorakennus voisi myös olla kiinni sillassa, jolloin siltaa saataisiin kadunomaisemmaksi.

n:\tyonaikaiset\asemakaavahankkeet\marian\_alue\kerrokantasi\_marialuonnosyhteenveto\_tia.do

CX



Osa kommentoijista oli sitä mieltä, että laaditut suunnitelmat olivat tehokkuudeltaan sopivia. Korkeudet sopivat hyvin ympäröivän kaupungin korkeuksiin sekä historiallisiin sairaalarakennuksiin. Joissain kommentteissa pidettiin ehdotettuja korkeuksia liiallisina, aluetta pimentävinä. Yhdessä kommentissa alueelle haluttiin harjakattoja.

### **Mechelininkadun varsi - rakennusten sijoittuminen, jalankulku, liiketilat ja asuminen**

Mechelininkadun varteen kaivattiin keskustelussa yhtenäisempää, melumuurina toimivaa rakennusmuuria. Mahdollisimman vähäaukkoinen rakennusmuuri ehkäisisi liikennemelun pääsyn sairaalakorttelin sisälle. Samalla kadunvarteen muodostuisi yhtenäinen, kantakaupunkimainen rakennusmassa. Talojen alakertoihin toivottiin liiketiloja, alimpiin kerroksiin toimitiloja ja ylimpiin kerroksiin asumista.

Mechelininkadun itäreunaan oli suunnitelmissa merkitty pyöräyhteys, mutta jalankulkuyhteys johdettaisiin korttelin sisäpuolelle Lapinlahdentien jälkeen. Tätä ratkaisua kritisoitiin. Jalankulkijoiden todettiin helposti jatkavan etelään päin pyöräilijöiden kaistalla ja välttävän näin ylimääräistä koukkausta. Jos yhteydet toteutetaan näin, on pyöräyhteys merkittävä selkeästi, esimerkiksi viitoituksin tai punaisella pinnoitteella, jotta jalankulkijat eivät kävele pyörätiellä.

Mechelininkadulla ratikka ajaa ruuhkautuneen ajoneuvoliikenteen kanssa samoilla kaistoilla. Pidemmällä tähtäimellä ratikan voisi yhden ehdotuksen mukaan siirtää tunneliin.

### **Itä - länsisuuntainen yhteys korttelin läpi**

Monissa kommentteissa nostettiin esiin tarve selkeämmälle suoralle yhteydelle itä - länsi -suunnassa eli Lastenodinkadulta Lapinlahdentielle. Osa toi esiin tarpeen yhteydelle pyöräilijöiden ja kävelijöiden kannalta, osa haluaisi yhteyttä katuyhteytenä. Yhteys toisi kommenttien mukaan elävyyttä alueelle ja lisäisi erilaisia reittimahdollisuuksia, mikä on kaupungissa tärkeää.

Kaavailtua pyöräilytunnelia alueen läpi pidettiin toteutumiseltaan epärealistisena. Reitti ei palautteen mukaan myöskään olisi kävelijöille viihtyisä. Sen sijaan keskustelussa ehdotettuun pyöräily- ja kävelysiltaan Lastenodinkadulta tuli sekä puoltavaa että vastustavia palautetta. Todettiin myös, että alueen eteläpäässä baanalta pitäisi olla pyöräily-yhteys Mechelininkadulle.

Mechelininkadun yli pitäisi päästä suojatietä pitkin useammasta kohdasta kuin nykyisin. Ajonepeuksia tulisi hillitä turvallisuuden takia. Rekkaliikenne pitäisi saada pois Mechelininkadulta.

### **Marian start up -keskittymä suunnittelussa huomioon**

n:\tyonaikaiset\asemakaavahankkeet\marian\_alue\kerrokantasi\_marialuonnosyhteenveto\_tia.do  
CX



Marian alueen koillisosassa on käynnistynyt start up -yritysten keskus. Kommentoijat pitivät uusien, kasvuhaluisten yritysten toiminnan tukemista tärkeänä. Suunnittelussa sen voisi ottaa huomioon niin, että alueelta löytyisi jatkossakin tilaa laajenemiseen. Tilojen tulisi olla mahdollisimman joustavia ja muunneltavia sekä hinnaltaan edullisia. Tällaisesta ketterästä ja innovatiivisesta toiminnasta voisi myös ottaa mallia koko alueen suunnitteluun - myös muut tilat, kuten asunnot, voitaisiin suunnitella rohkeasti ja innovatiivisesti.

### **Korttelin sisäpuoli - viherkeidas vai ratikkayhteys?**

Marian korttelin sisäpuoliseen maailmaan esitettiin keskustelussa kahdenlaisia ajatuksia. Toisaalta, jos ympäröivät rakennukset rakennettaisiin mahdollisimman melua pois sulkeviksi, voisi korttelin sisään saada melko hiljaisen viherkeitaan kahviloineen ja vanhoine paviljonkeineen. Toisaalta Mechelininkadun ahtautta helpottamaan esitettiin, että ratikka siirrettäisiin kadulta korttelin läpi kulkeväksi. Tällöin pysäkin välittömässä läheisyydessä olisivat työpaikat ja asunnot ja kortteli olisi erinomaisesti saavutettavissa.

### **Baanan kaventaminen, Työmiehenpuistikko ja monipuolinen palvelukeskus**

Baanaa arvostetaan ja leveimmässä kohdassa oleva liikunta-alue pelikenttineen ja pingispöytineen on suosittu. Baanaa ei siksi mielellään haluttaisi kaventaa ainakaan kovin paljoa. "Laiturit" ja nurmikkoalueet voisi poistaa, mutta muuten väljyys baanan eteläpäässä haluttaisiin säilyttää. Myös Työmiehenpuistikko halutaan säilyttää.

Monipuolisen palvelukeskuksen kohdalla suunnitelmaa pidettiin sekä liian korkeana että liian matalana. Osa haluaisi paikalle umpikorttelin ja osa taas matalampaa rakentamista, joka ei varjosta baanaa.