

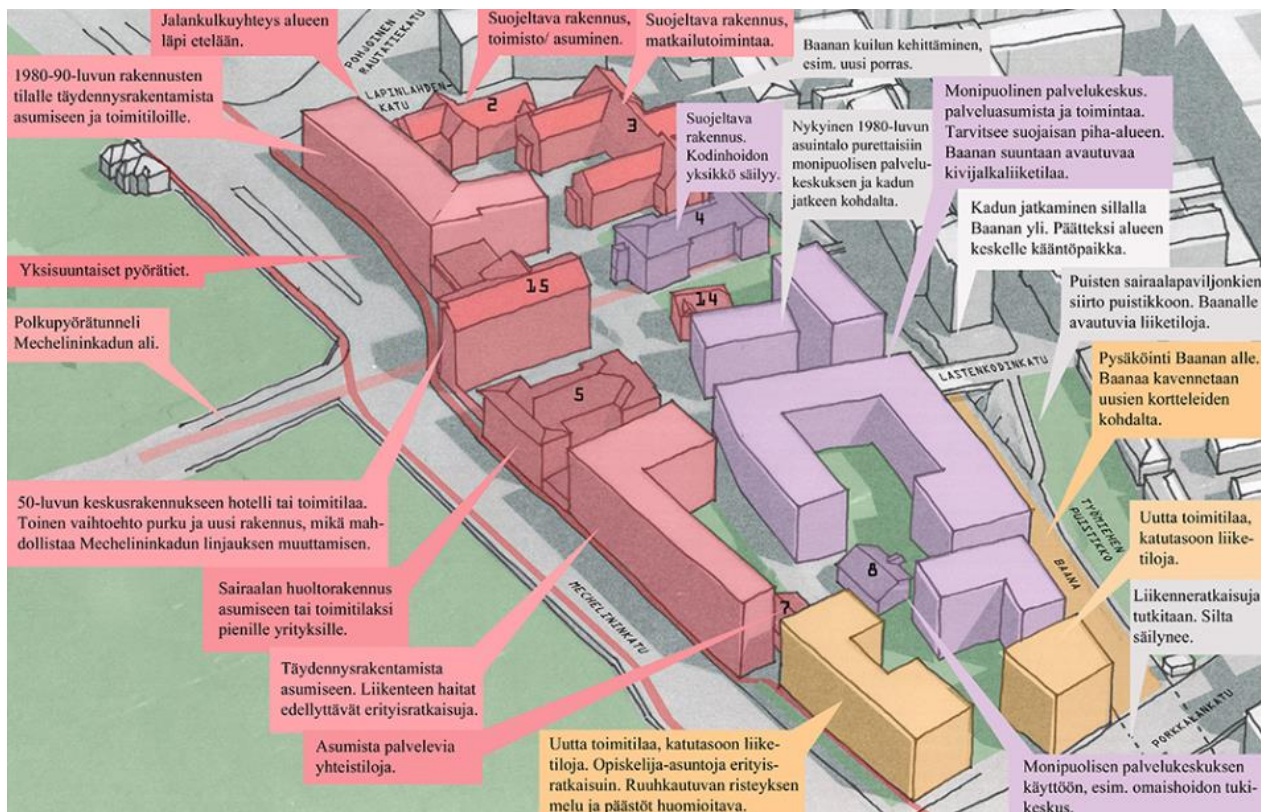
Marian sairaala-alueen uusi käyttö

Yhteenveto verkkokeskustelusta, joka oli auki 13.4. - 8.5.2015 osoitteessa

<https://kerrokantasi.hel.fi/maria>

Alueen uudistaminen on tärkeää, mutta kuinka tiivis olisi hyvä?

Marian sairaala-alueelle etsitään uutta käyttöä. Suunnittelun alkuvaiheessa pyydettiin näkemyksiä verkkokeskusteluun hankkeen lähtökohdista sekä palautetta visiokuvasta (alla). Reilun kuu-kauden aikana mielipiteitä keskusteluun tuli 45 ja kirjoitettuihin mielipiteisiin tuli 19 tykkäystä.



Lähes kaikki keskusteluun osallistujat pitivät hyvänä alueen ainakin maltillista uudistamista ja lisärakentamista. Useiden keskustelijoiden mielestä vanhat arvokasrakennukset tulee suojella ja ottaa huomioon alueen kehittämisessä. Alue muodostaa nykyisellään estevaikutuksen kaupunkirakenteessa ja reittien avaamista kävelyä ja pyöräilyä varten pidetään tärkeänä.

Se, kuinka paljon alueelle tulisi uutta rakentamista eli kuinka tiivistä ja korkeaa tehtäisiin, jakoi mielipiteitä. Osa kommentoijista piti tärkeänä sitä, että alueelle tulee tehokasta asuinrakentamista, jolloin alueelle syntyy myös liiketoimintaedellytyksiä kivijalkaliikkeille ja kahviloille ja sitä myöten kaupunkipöhinää. Osa kommentoijista kannatti maltillisempaa rakentamista, jolloin päähuomio olisi vehreyden ja vanhan sairaalamiljöön säilyttämisessä.

Muita keskusteluteemoja olivat alueen nykyisten puurakennusten tulevaisuus, Työmiehenpuistikko, Lastenkodinkadun jatke, Mechelininkadun ympäristö ja liikenne sekä Porkkalankadun silta ja korkea rakentaminen sen alueelle.

Marian sairaala-alueella järjestetystä kaavakävelystä ja ryhmätyöskentelystä on erillinen muistio: http://www.hel.fi/hel2/ksv/liitteet/2015_asukastilaisuudet/0808_1_muistio150422.pdf

Verkkokeskustelu aihepiireittäin

Mahtava paikka kaupungin tiivistämiselle - mutta paljonko on sopivasti?

Kaupungin tiivistämistä nimenomaan kantakaupungissa, joissa asunnoista on pu-
laa, pidettiin keskustelussa tärkeänä. Vain yhdessä kommentissa todettiin, että uusi
asuminen olisi parempi sijoittaa kauemmas keskustasta, jossa tilaa on enemmän ja
keskittyä sen sijaan liikenneyhteyksien kehittämiseen. Marian sairaala-alueen todet-
tiin olevan viimeisiä isompia tiivistämisen alueita kantakaupungissa.

Useat keskustelijat kannustivat korkeaan ja tiiviiseen rakentamiseen erityisesti
Mechelininkadun varressa sekä alueen eteläpäässä. Sopivaksi katsottu kerrosluku
oli 6 - 10, mutta totesipa joku, ettei 20 -kerrosta matalampaa kannata tähän paik-
kaan rakentaa. Korkea rakentaminen mahdollistaisi vehreyden säilymisen sekä riit-
tävän määrän asukkaita ylläpitämään kivijalkaliiketoimintaa ja palveluita.

Useat keskustelijat olivat toisaalta sitä mieltä, että alueen uudistamisen lähtökoh-
daksi tulee ottaa arvokkaat rakennukset ja nykyinen vehreys. Aluetta voitaisiin täy-
dentää maltillisen korkuisilla, 4 - 6 kerroksisilla asuintaloilla ja palvelukeskuksella,
jonka koon tulisi olla visiokuvassa esitettyä pienempi. Selkeästi kantansa tiivistämi-
sen tehokkuuteen kirjoittaneista 11 kommentissa kannatettiin tiivistä ja korkeaa,
6:ssa maltillisempaa tiivistämistä.

Alueen hienot vanhat rakennukset tulee ottaa huomioon suunnittelussa

Sairaala-alueen vanhat puu- ja kivirakennukset sekä korkeuserot ovat alueen omi-
naispiirre, joka tulee säilyttää useiden keskustelijoiden mielestä. Myös viihtyisyys ja
puistomaisuus tulee säilyttää ja aluetta avata kaikille kaupunkilaisille. Alueen kes-
kelle tulee erään mielipiteen mukaan jättää pieni aukio rakennusten 4, 14 ja 15 vä-
lille. Alueen sisäistä liikennettä tulee kehittää jalankulun ja pyöräilyn ehdoin.

Visiokuvassa esitetty vanhojen sairaalarakennusten säilyttäminen sai pääsääntöi-
sesti kannatusta. Yksi keskustelija ehdotti lisäkerroksia vanhoihin suojeltuihin taloi-
hin. Vanhan rakennuksen korkeutta voisi lisätä rakentamalla katolle 2-3 kerrosta jo-
tain modernia kontrastiksi vanhoille arvoille. Pari keskustelijaa ehdotti suojeltavaksi
50 -luvun rakennusta Mechelininkadulla. Siirrettäväksi ehdotetut puutalot jakoivat
mielipiteitä. Osa piti siirtämistä periaatteessa hyvänä ajatuksena, osa halusi säilyt-
tää puutalot alkuperäisellä paikallaan.

Puurakennukset ja Työmiehenpuistikko sekä Baanan kehittäminen

Valtaosa keskustelijoista ei haluaisi pienentää Työmiehenpuistikkoa vaan sen koet-
tiin olevan pienestä koostaan huolimatta alueelle tärkeä toiminta- ja kohtaamis-
paikka. Puistikon edelleen kehittämistä puistona ja vihreänä alueena pohdittiin yli
kymmenessä kommentissa. Viidessä kommentissa kirjoitettiin suoraan, että puuta-
lojen siirto Työmiehenpuistikoon on huono ajatus. Toisaalta kolmessa kkommen-
tissa puutalojen siirtoa puistikoon, Lapinlahteen tai 100 markan villojen alueelle
kannatettiin.

Työmiehenpuistikkoa kehitettäisiin edelleen toiminnallisesti pelailuun ja oleskeluun, myös kahvila olisi tervetullut alueen reunaan. Nykyisten "laiturien" ja keskellä olevien ruholämpäreiden todettiin olevan vailla käyttöä.

Suosittua baanaa ei haluttaisi kaventaa. Baanan kolkkoa ilmettä pitäisi kasvillisuudella parantaa ja lisäportaot toivotettiin tervetulleeksi.

Sairaala-alue muodostaa nykyisin esteen kävelijöille ja pyöräilijöille - reittejä avattava

Sairaala-alue muodostaa nykyisen kaupunkirakenteessa esteen kävely- ja pyöräilyliikenteelle. Visiokuvassa esitetyt reittien avaamisia alueen läpi kiiteltiin kommentissa. Lisäksi toivottiin jalankulkuuhyteyttä Mechelininkadun ali tai yli. Sairaala-alueella ympäröivät aidat ehdotettiin eräässä kommentissa poistettavaksi välittömästi, jolloin alue avautuisi jo suunnittelun aikana.

Mechelininkadulla liikenne lisääntyy - saako jalankulkijan olosuhteita kehitettyä?

Mechelininkadun liikenne koetaan häiritseväksi ja meluisaksi. Kadun varsi on kulkijoille epämiellyttävä ja kadun yli on vaikea päästä. Liikenteen odotetaan entisestään lisääntyvän. Sen vuoksi kommentissa kiiteltiin erityisesti kävelyreitien avaamista sairaala-alueen keskitse.

Melun takia Mechelininkadun varteen ehdotettiin tiivistä ja melko korkeaa, yhtenäistä rakennusmassaa. Eräs keskustelija kannusti kokeilemaan täysin uuden rakentamista vanhoja julkisivupiirustuksia mukaillen. Julkisivut hakisivat ulkonäkönsä alueen 60-luvulla tuhotuista arvotaloista, vain muutamaa kerrosta korkeampina versioina.

Mechelininkadun varresta toivottiin toisaalta eloisaa ja hyvää kävely-ympäristöä sijoittamalla uudet rakennukset kiinni katuun, sekä sijoittamalla katutasoon liiketilaa. Liikennettä voisi hieman rauhoittaa kaventamalla katuja, sekä lisäämällä kadun varteen pysäköintiä, ja jos tila sallii niin istuttaa puita.

Alueen eteläpään korkeaa rakentamista, Porkkalankadun silta olisi hyvä purkaa ja liikennejärjestelyitä kehittää

Viidessä kommentissa toivottiin Porkkalankadun sillan purkamista ja kadun kehittämistä kaupunkibulevardina. Sitä pidettiin mahdollisena, koska Länsiväylän liikenteen arvellaan vähenevän Länsimetron valmistumisen myötä. Alueen eteläpään sopisi korkea rakentaminen hyvin ja jos siltaa ei pureta, rakentaminen voisi olla sillassa kiinni.

Lastenkodinkadun jatkaminen ja ajoyhteys alueelle, pysäköinti

Neljässä kommentissa nousi esiin huoli liikenteen ohjaamisesta pikkukaduille, jos ajoyhteys alueelle toteutetaan Lastenkodinkadun kautta. Ajoyhteys ehdotettiin sen sijaan Mechelininkadun kautta.

Ratikka 8 saamista alueelle ehdotettiin. Niin ikään ehdotettiin alueella kokeiltavan pysäköintinormeja vähäisempiä määriä pysäköintipaikkoja. Nykyisten normien noudattamisen katsottiin johtavan turhan väljään asuinrakentamiseen.

Monipuolinen palvelukeskus

Alueelle ehdotettuun vanhusten monipuoliseen palvelukeskukseen oli ottanut kantaa kolme keskustelijaa, jotka pitivät vanhusten palvelujen kehittämistä tärkeänä. Kahden mielestä keskuksen tulisi olla kuitenkin ehdotettua pienempi ja yksi näkisi samassa yhteydessä monipuolisia asumisen palveluita eli eriasteisilla palveluilla tuettua vanhusten asumista.