

**MALMIN LENTOKENTTÄALUEEN KAAVARUNKO**  
**Esittely- ja keskustelutilaisuus****Paikka:** Stadin ammattiopisto, Vilppulantie 14**Aika:** 30.9.2015 17–20**Paikalla**

Kaupunkisuunnitteluvirastosta

Esitykset auditoriossa: Tuukka Linnas, Crista Toivola, Helena Färkkilä-Korjus, Topi Vuorio, puheenjohtajana Maija Mattila. Lisäksi ruokalassa olivat keskustelemassa: Pia Kilpinen, Anna Pätynen, Juuso Helander, Hanna Ikonen (muistio) sekä Aki Antinkaapo ja Marja Lintula viestinnästä.

**Osallistujia:** noin 100 henkilöä**Tilaisuuden kulku**

Kaavarunko esiteltiin auditoriossa kaikille yhteisesti. Maija Mattila toivotti kuulijat tervetulleeksi ja kertoi yleisesti hankkeesta ja sen aikataulusta. Crista Toivola esitteli kaavarungon lähtökohtia ja tavoitteita. Helena Färkkilä-Korjus kertoi maaperästä ja siihen liittyvistä suunnitelmista ja tutkimuksista. Tuukka Linnas esitteli kaupunkirakennetta ja mitoitusta sekä työpajoissa esitetyjä viitoita. Topi Vuorio kertoi liikennejärjestelmän tavoitteista, katu- ja joukkoliikennetkaisuista. Esitysten jälkeen auditoriossa ehdittiin esittää muutama mielipide. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

**1. yleisöpuheenvuoro**

- Miten työpajat ovat vaikuttaneet kaavarunkoon?
- Miksi yhden kiitoradan vaihtoehtoa ei ole tutkittu? Rakentamistiiveyttä voitaisiin lisätä ja saataisiin aikamoinen määrä rakennuksia.
- Selostuksessa todetaan, että kiitoratoja ei ole tarkoituksenmukaista säilyttää. Tämä on omi-  
tuinen ilmaisu.
- Miksi suunnitellaan niin nopeasti?
- Pienkonekenttä olisi tarpeen.

**2. yleisöpuheenvuoro**

- Järjestely (tilaisuuden) on epäonnistunut jälleen kerran. Onko teidän arkkitehtien mielestä lentokentän hävittäminen primääri asia? Teettekö vain mitä kaupunginvaltuusto vaatii? Pitäisikö kuunnella ympäristön asukkaita? Eikö pitäisi nähdä poliittisten intohimojen ohi? Haluatteko olla porukka, joka hävittää kulttuuriperintöä?

Esittelystä siirryttiin opiskelijakahvilaan, jossa oli mahdollisuus keskustella suunnittelijoiden kanssa 5 eri pisteellä ja katsella kartta- ja muuta materiaalia suunnitelmista. Keskusteluissa nousi esiin muun muassa seuraavia asioita:

---

<b>Postiosoite</b> PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	<b>Käyntiosoite</b> Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 <a href="http://www.hel.fi/ksv">http://www.hel.fi/ksv</a>	<b>Puhelin</b> +358 9 310 1673	<b>Faksi</b> +358 9 310 37409	<b>Tilinumero</b> 800012-62637	<b>Y-tunnus</b> 0201256-6 Alv. nro FI02012566
---	---	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--



## Liikenne

- Läpiajoliikenteen estämistä pidettiin hyvänä asiana. Samalla toivottiin, että itä-länsisuuntainen läpiajoliikenne myös estettäisiin Tattarisuolta tulevan raskaan liikenteen takia
- Läpiajomahdollisuutta Tullivuorentieltä Malminkaarelle ei pitäisi olla
- Ramppi Lahdenväylältä tuo paljon läpiajoliikennettä
- Tattarisuontien kautta saattaa tulla häiritsevää läpiajoliikennettä alueelle
- Kiertoliittymiä toivottiin enemmän
- Suurmetsäntien liittymistä toivottiin kiertoliittymiä
- Liikennemäärät kasvavat esitettyä enemmän
- Ratikat ovat hyvä asia
- Pyöräilyä puhutaan liikaa joka paikassa
- Kävely- ja pyöräilyreittien pitää olla suoria ja helppoja, pitäisi näkyä selkeästi reitit heti ratik-  
kapysäkiltä
- Tattarisilta on hyvä juttu
- Katulinjaus Kehä 1 Pihlajamäen rampista suoraan kohti kentän päärakennusta ja tulevaa  
"keskustaa" olisi tarpeen
- Suurmetsäntien pohjoispuolella sijaitsevassa rukoushuoneessa käy satoja ihmisiä tilaisuuksissa ja pysäköintipaikoille on tarvetta myös jatkossa
- Mihin työmatkat suuntautuu?
- Mistä minne Raide-jokeri 2 ja pikaraitiotie vievät ja mitä kautta?
- Miksi uusissa suunnitelmissa Ormuspeltoon kenttää varten rakennettu Pikitehtaankatu ei  
näillä näkymin jatku kentälle?
- Miten ratkaistaan 25 000 asukkaan autojen tuomat pakokaasut alueella?
- Molempia joukkoliikennekatuja sekä kritisoitiin että pidettiin hyvänä
- Voisiko bulevardisointia jatkaa Kehä I:n liittymästä pohjoiseen (Kehä III:lle asti)? Bulevardi  
Malmin lentokentän kohdalla toisi paljon uusia mahdollisuuksia maankäyttöön eikä tarvitsisi  
rakentaa isoja liittymiä.
- Bussilinjojen huononnuksia (77A?) tulossa jo ensi vuonna, toivottavasti ei lisää

## Maaperä ja rakentaminen

- Täyttöjen, rakennusten ja erityisesti kunnallistekniikan rakentamisen vaikutus pohja- ja orsi-  
vedenpinnan tasoon ja lähialueen painumiin
- Malmin rakentamisen vaikutus kunnallistekniikkaan / infraan lähialueilla - putkijohtojen siirrot,  
uusiminen, katutyöt
- Lähialueiden katujen asfaltointi vaikuttanut painumiin
- Vanhan (rakennettu 1967?) viemärin rakennekerrokset toimii kuivatusojana ja aiheuttaa poh-  
javedenpinnan laskua ja painumia
- Uusille rakennuksille lähialueella annettu liian korkeat rakennuskorot, autotalleihin ei pääse  
ajamaan kadulta sisään (korakoero)
- Lentokenttää suunniteltiin aikanaan Tuomarinkylän pelloille, mutta silloin se katsottiin parem-  
maksi rakennusmaaksi ja lentokenttä sijoitettiin suoalueelle, jolla ei muuten tule olemaan mi-  
tään käyttöä
- Tattarisuon pienteollisuusalueen vesien tila ja pilaantuneisuus

---

**Postiosoite**

PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

**Käyntiosoite**

Kansakoulukatu 3  
HELSINKI 10  
<http://www.hel.fi/ksv>

**Puhelin**

+358 9 310 1673

**Faksi**

+358 9 310 37409

**Tilinumero**

800012-62637

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv. nro  
FI02012566



- Pelastuslaitoksen harjoittelukenttä ja pilaantuneisuus
- Öljyn hajua, öljystä maata ollut 5 metrin syvyydessä
- Falkullan painumat ja huono/epäonnistunut rakentaminen
- Maaperä Tattarisuon alueella on todella saastunut (mm. bensaa ojissa)
- Kairauksissa tehdystä reiästä oli savipatjan alta löytynyt bensaa (lentokentän alueelta)
- Mitä syvästabilointi on?
- Minkälaisia paaluja tullaan käyttämään?
- Millainen alue Lentokentän alue on rakennettavuudeltaan koko Helsingin suhteen?
- Onko alue vaikeampi vai helpompi kuin Arabianranta tai Pikku Huopalahti?
- Miksei rakenneta Tuomarinkylän pelloille?
- On hyvä, että tehdään rakennettavuusselvitys

### Maankäyttö ja asuinrakentaminen

- Fallkullan asuinalueen eteläreunan asuntojen näkymien Fallkullan pellolle pitäisi säilyä
- Ehdotettiin Fallkullan koulutontin siirtämistä, mutta nähtiin nykyisessä sijainnissa myös hyviä puolia
- Sunnuntaipalstojen alueen pohjoisemman osan eteläreunan asuntojen näkymien Longin-  
ojalle toivottiin säilyvän ja ihmeteltiin onko uusi katu ko. talojen eteläpuolella tarpeellinen?
- Keskustatoimintojen alueelle toivottiin tiheämpää jalankulun verkostoa sekä urbaanimpaa  
korttelirakennetta ja todettiin esitetyn korttelirakenteen ko. kohdassa viittaavan lähiömäiseen  
"ostariin"
- Nallenmäen itäpuolella olevan korttelin reunan toivottiin olevan pienimittakaavaisempaa so-  
peutuen paremmin Nallenmäkeen
- Toivottiin, että olisi ollut tarkempia korttelisuunnitelmia
- Toivottiin tehokkaampaa maankäyttöä.
- Oltiin helpottuneita, että maankäyttö ei olekaan liian tehokasta.
- Toivottiin ryhmärakennuttamiseen soveltuvaa pientalo- tai rivitalorakennetta
- Kerrostaloja ei pitäisi rakentaa suoraan pientalojen viereen
- Korkein rakentaminen Tattarisuon reunaan
- Terminaalirakennus pariisilaisittain useamman katulinjan päätteeksi
- Ehdotettiin lennonjohtotornimaisia, pyöreitä rakennuksia jokaiselle osa-alueelle
- Sunnuntaipalstojen itäreunaan on merkitty uutta rakentamista. Millaisia rakennuksia on tu-  
lossa? Eihän tule suoraan kiinni nykyisiin pientaloihin?
- Säilyvätkö nykyiset rakennukset ja tontit ennallaan Sunnuntaipalstoilla?
- Mitä tarkoittaa A-alue, kun sekä kerrostalot että pientalot sallittu? Päättääkö grynderi mitä  
tulee? Onko teilläkin koko ajan paineita tehostaa, tuleeko niihin siis vain kerrostaloja kuiten-  
kin?
- Miten ihmeessä voi Sunnuntaipalstojen alueelle tulla näin järjetön määrä ihmisiä, mitä tämä  
tarkoittaa ja miten tällaista voidaan esittää?

### Palvelut

**Postiosoite**

PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

**Käyntiosoite**

Kansakoulukatu 3  
HELSINKI 10  
<http://www.hel.fi/ksv>

**Puhelin**

+358 9 310 1673

**Faksi**

+358 9 310 37409

**Tilinumero**

800012-62637

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv. nro  
FI02012566



- Palveluita voisi olla Tattarisuon reunalla
- Miten varmistetaan se, että palvelut tulevat riittävän ajoissa (julkiset palvelut, kaupalliset palvelut, raitiotieyhteydet)?
- Minne on tulossa päiväkoteja? Kouluja?
- Miksei keskustaa ole merkitty suoraan terminaalirakennuksen ympärille?
- Miksi keskustatoimintojen alue on siinä missä on - miksei ole lähempänä Lahdenväylää, Tattarisuon eteläpuolella?
- Voisiko kaavaan saada kirkollisen rakennuksen paikan (viimeistään asemakaavassa) Suurmetsäntien pohjoispuolelle lestadiolaisten rukoushuoneen viereen?

### **Viheralueet**

- Vesiaiheita pitäisi olla enemmän
- Onhan viherreitti on hiihdettävissä talvella?
- Otetaanko Longinojaa huomioon alueen suunnittelussa, voidaanko mitenkään estää sen (ja taimenkannan) tuhoutuminen vesimäärien lisääntyessä?
- Paalutusten ja syvästabiloinnin vaikutus Longinojaan
- Missä ulkoreitti oikein kulkee? Miten hiihtolatu kulkee teiden kohdalla? Voiko olla tunnelia?

### **Muuta**

- Miten voi olla näin näköalaton suunnittelu, kaavarungossa ei näy mitenkään vuoteen 2050 katsominen, pitäisi olla paljon tulevaisuutta huomioivampaa suunnittelua!
- Hienoa, että pääsimme karttojen ääreen keskustelemaan ja kyselemään kunnolla
- Lentokentän tuhoaminen on tragedia, jota jälkipolvemme eivät tule antamaan anteeksi
- Vuorovaikutustilaisuudet olleet surkeasti järjestettyjä - miksi keskustelua ei käyty auditoriossa vaan ruokalassa erillisissä pisteissä?
- Miksi ei suunnitelmassa ole otettu huomioon työpajojen tuloksia? Miksi ei tehdä yhden kiitotien vaihtoehtoa?
- Miksi tällaista tuhoa suunnitellaan?
- Esitetty suunnitelma on hyvä