



PASILA-ILTA

Ratapihakortteleiden suunnitteluperiaatteet ja Keski-Pasilan tilannekatsaus

Laituri 3.9. klo 17.30 - 20

Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Timo Lepistö
Elina Suonranta
Anna-Maija Sohn
Harri Verkamo
Ville Purma
Dan Mollgren
Niina Strengell
Tiina Antila-Lehtonen

Yleisöä oli paikalla yli 50

Tilaisuuden kulku

Osana Pasila-viikkoa järjestettiin Laiturilla Pasila-ilta. Esittäytymisen jälkeen Timo Lepistö kertoi Keski-Pasilan suunnittelutilanteesta. Erityisesti ajankohtaista oli keskustakorttelin suunnittelu- ja toteutuskilpailun ratkeaminen samana aamuna. Lepistö esitteli voittanutta ratkaisua. Keskustelun jälkeen Elina Suonranta ja Anna-Maija Sohn esittelivät Ratapihakortteleiden suunnitteluperiaatteiden taustaksi tehtyjä rakennemalleja ja varsinaiset suunnitteluperiaatteet. Keskusteluosuuksen jälkeen yleisötilaisuus päättyi ja suunnittelijat olivat tavattavissa klo 20 asti.

Kysymyksiä ja keskustelu keskustakorttelista

- Esitetyt kuvat vaikuttivat aluksi melko laatikkomaisilta ja tylsiltä. Esittelyn edetessä paljastui kiinnostavia yksityiskohtia.
- Puretaanko nykyinen asema? Laajennetaanko nykyisin ruuhkaista asemahallia?
 - o *Nykyisen aseman maanpäälliset osat puretaan ja tilalle rakennetaan uutta. Asemahallin koko pysyy jotakuinkin samana. Ruuhkaa aiheuttaneet puutteelliset liukuportaat ja hissit uusitaan kokonaan. (Lepistön vastaus)*
- Toteutuvatko suunnitelmat? Mikä on realistista?
- Miksi on vain yksi rakentaja, jolla on koko alue?
- Paljonko tulee pysäköintipaikkoja ja miten liikenne on järjestetty.
- Mistä tuli idea Tanssin talosta keskukseen?
- Jatkaako O.M.A. suunnittelua jatkossa?
- Jääkö virastokeskus ennalleen?



Kysymyksiä ja keskustelu Ratapihakortteleista

- Onko tarkoitus tehdä kaupunkia vai nukkumalähiötä? Miten kaupunkimaisuus varmistetaan?
- Kantakaupunkimaisuus on hyvä periaate ("Soihtukuja"); "Oksa" on vaihtoehtoista lähiömäisin.
- Iso puisto alueen keskellä on hyvä ("Bumerangi").
- Kattoarkkitehtuuri on suunnitteluperiaatteena hyvä, erityisesti viherkatot.
- Kaavaan tulee laittaa liiketiloja; katutasokaupalle on kyllä kysyntää!
- Alue pitäisi suunnitella siten, että ihmisillä ajanviettomahdollisuuksia töiden jälkeenkin. Alueesta on tehtävä niin viihtyisä, että sinne tulee ravintoloita.
- Rakennuksiin ja rakenteisiin sijoittuva viherrakentaminen on hyvä idea.
- Ei pidä suunnitella yhtä suurta kommuunia, vaan tulee olla erillisiä taloyhtiöitä, jolloin huoltokustannukset voidaan jakaa oikeudenmukaisesti. Eri taloyhtiöiden tontit tulee rajata toisistaan aidoilla. Yhteistiloja asukkaille ei tarvita!
- Tontit tulisi tehdä mahdollisimman pieniksi, jotta muillakin kuin neljällä suurimmalla rakennusliikkeellä on mahdollisuus päästä rakentamaan.
- Ryhmärakennuttamishankkeille on varattava tontteja.
- Minne alueen hulevedet johdetaan?
- Onko selvitetty miten tuulet käyttäytyvät alueella?
- Mitä alueita Helsingissä tällaisen keskittymän rakentaminen autioittaa? Tulisi huomioida, mitä on jo olemassa. Tätä ei tarvita, ostovoima ei riitä! Paljonko Keski-Pasilan suunniteluun on tähän mennessä käytetty veronmaksajien rahoja?
- Miten katuverkko vetää näin suuren rakentamisen volyymin aiheuttaman liikennemäärän? Hakamäentie on jo nyt Pasilan suurten yleisötapahäntumien aikaan ruuhkainen. Onko liikenneyhteyden parantaminen (Hakamäentien tunnelin rakentaminen) koillisen suunnan ajoitettu samanaikaiseksi Keski-Pasilan rakentumisen kanssa.
- Mihin kohtaan Mannerheimintielle Veturitien 52 000 ajoneuvoa/vrk liikennemäärä on verrattavissa?
 - o *Tullinpuomin eteläpuoli. (Verkamon vastaus)*
- Sisältyykö arvioihin Tuusulanväylän kääntö?
 - o *Kyllä. (Verkamon vastaus)*
- Milloin liikenne uudella Veturitiellä alkaa?