

Helsingin kaupunki  
Kaupunkisuunnitteluvirasto

# Liikennebarometri 2016



[www.hel.fi/ksv](http://www.hel.fi/ksv)



## SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO.....	2
1.1	Tutkimuksen tarkoitus .....	2
1.2	Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus .....	2
1.3	Aineiston keruu .....	2
1.4	Tulosten luotettavuus.....	3
2.	AINEISTON RAKENNE .....	4
3.	YHTEENVETO .....	6
4.	TULOKSET .....	9
4.1	Mielipiteet liikenteen sujumisesta Helsingissä .....	9
4.2	Mielipiteet joukkoliikenteestä .....	9
4.3	Mielipiteet jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteista .....	10
4.4	Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista.....	11
4.5	Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä.....	12
4.6	Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena .....	12
4.7	Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta asukkaiden ja yritysten kanssa .....	12
4.8	Päivittäisten matkojen kulkutapa ja muutokset viimeisen vuoden aikana .....	13
4.9	Mielipiteet jalankulusta .....	13
4.10	Mielipiteet kaupunkisuunnitteluvirastossa asioimisesta .....	14
4.11	Helsingin liikennettä koskevat kommentit .....	16

KUVIOT

KYSYMYSLOMAKE

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKOT

## **1. JOHDANTO**

Tämän tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy Helsingin kaupungin kaupunkisuunnitteluviraston liikennesuunnitteluosaston toimeksiannosta.

### **1.1 Tutkimuksen tarkoitus**

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten Helsingin asukkaat sekä yritys-elämän edustajat arvioivat kaupungin liikennejärjestelmää ja sen keskeisiä osia. Tutkimus antaa käsityksen siitä, miten vastaajat arvioivat kaupungin liikenneolosuhteita. Tutkimus toteutettiin pääosin samalla tavalla kuin vuosina 1996–2013 tehdyt tutkimukset. Uusina asioina tarkasteltiin kävely-ympäristön laajuuteen ja laatuun liittyviä tekijöitä.

### **1.2 Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus**

Tutkimuksen kohderyhminä olivat Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö sekä Helsingissä toimivat yritykset.

Helsingin asukkaita haastateltiin 900 kpl. Ostos muodostettiin satunnaispoimintana Helsingin asukkaiden puhelinnumeroista. Otoksessa käytettiin ensisijaisesti matkapuhelinnumeroita. Mikäli varsinaiselle kohdehenkilölle ei löytynyt matkapuhelin- tai lankanumeroa, haettiin viitehenkilön avulla talouden lankapuhelinnumeroa. Haastateltavien valinnassa noudatettiin sukupuoli- ja ikäkiintiöintiä.

Yritysten edustajia haastateltiin yhteensä 103 kpl. Yritysosot poimittiin Taloustutkimuksen käytössä olevasta Intellian päättäjärekisteristä, tutkimuksen tilaajan toimittaman toimipaikkatiedoston mukaisesti. Yritysvalinnassa ohjeena käytetystä toimiala- ja kokoluokkajaottelusta oli poistettu aatteelliset yhdistykset, yritykset, joiden henkilömäärä ei ollut tiedossa, yritykset, joilla ei ollut postinumeroa ja yritykset, jotka eivät toimipaikan postinumeron mukaan ole helsinkiläisiä. Toimiala- ja kokoluokka jakauman lisäksi tavoite oli, että otos edustaisi alueellisesti koko Helsinkiä. Otosten jakaumat taustojen mukaan on esitetty seuraavalla sivulla.

### **1.3 Aineiston keruu**

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun Taloustutkimuksen CATI-ohjelmiston avulla touko-kesäkuussa 2016. Asukkaiden haastattelut toteutettiin 25.5.–18.6.2016. Yritysten edustajien haastattelut toteutettiin 25.5.–3.6.2016. Haastattelutyö toteutettiin Taloustutkimus Oy:n puhelinhaastattelukeskuksessa.

## 1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista sekä kuviot. Raportissa esitetään myös vertailu aiempiin tutkimustuloksiin.

Vaikka otokset ovat tilastollisesti edustavia, tulokset ovat näytteen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa virhettä. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta % -luvusta. Asukkaiden näytteessä (N=900) virhemarginaali on enimmillään noin  $\pm 3$  % ja yritysjohtajien näytteessä (N=103) noin  $\pm 9$  %.

Kun verrataan yrityksiin kohdistettua tutkimusta (N=103) aiempaan tutkimukseen, muutoksen tulee olla karkeasti 13 % -yksikköä ollakseen tilastollisesti merkitsevä.

Asukkaisiin kohdistetussa tutkimuksessa (N=900) 3-4 %:n ero kertoo, että muutos on 95 %:n todennäköisyydellä todellinen.

## 2. AINEISTON RAKENNE

ASUKKAAT/N=900	N	%
<b>Sukupuoli</b>		
Nainen	470	52
Mies	430	48
<b>Ikäryhmä</b>		
18–24 vuotta	101	11
25–34 vuotta	212	24
35–49 vuotta	233	26
50–60 vuotta	82	9
61–74 vuotta	272	30
ei vastausta	0	0
<b>Alue</b>		
Niemi	106	12
Muu kantakaupunki	209	23
Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari	162	18
Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue	220	24
Kaakkoisen ja it. esikaupunkialue + Kulosaari + Östersundom	203	23
<b>Ammatti</b>		
Johtava asema	31	3
Ylempi toimihenkilö	146	16
Alempi toimihenkilö	122	13
Työväestö	147	16
Yrittäjä tai ammatinharjoittaja	70	8
Maanviljelijä		
Koululainen tai opiskelija	102	11
Eläkeläinen	240	27
Työtön	26	3
Kotiäiti tai -isä	12	1
Ei halua sanoa	4	0
<b>Peruskoulutus</b>		
Kansakoulu tai vähemmän	52	6
Peruskoulu / keskikoulu	297	24
Ylioppilas	627	70
Ei ole/Ei sano	2	0
<b>Ammatillinen koulutus</b>		
Ei ammatillista koulutusta	95	11
Ammattikurssi, työn ohessa saatu koulutus	59	7
Ammattikoulu, teknillinen koulu, kauppakoulu	184	20
Opistotasoinen tutkinto	124	14
Yliopisto- tai korkeakoulututkinto	411	46
Muu	-	-
Ei sano	17	3

**Elämänvaihe**

Asuu kotona vanhempien luona	22	2
Asuu yksin	345	38
Asuu kaksin puolison kanssa	335	37
Asuu puolison ja lasten kanssa	162	18
Yksinhuoltaja	30	3
Ei halua sanoa	6	1

**Työssä käynti**

Työssä	490	54
Työtön tai lomautettu	48	5
Työelämän ulkopuolella, esim. opiskelija tai eläkkeellä	360	40
Ei halua sanoa	2	0

**YRITYKSET/N=103****%/N****Työntekijämäärä**

1-4	18/17
5-9	13
10-19	23/22
20-49	21/20
50-99	14
100-249	6
250-	8

**Yrityksen päätoiminta**

Teollisuus, rakentaminen	14
Kauppa	12
Majoitus- ja ravitsemistoiminta	13
Kuljetus, varastointi, tietoliikenne	17
Rahoitus- ja vakuutuspalvelut	10
Liike-elämän palvelut	17
Muut palvelut	19/18
Muu	5

**Alue**

Niemi	39/38
Muu kantakaupunki	16
Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari	18/17
Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue	17
Kaakkoinen ja it. esikaupunkialue + Kulosaari + Östersundom	13

### 3.

#### YHTEENVETO

Helsingin liikennejärjestelmän toimivuutta mittaava tutkimus tehtiin nyt yhdeksännen kerran. Tutkimusta on tehty pääosin samalla mallilla vuodesta 1996. Mielenkiintoista on kysytty Helsingin asukkailta (15–74-vuotiaat) ja yrityksistä. Asukkaita haastateltiin 900 ja yritysten edustajia 103.

Aiemmissä tutkimuksissa liikennejärjestelmän vahvuudet ja heikkoudet on määritelty vertaamalla myönteisiä ja kielteisiä vastausosuuksia toisiinsa. Seuraavan sivun taulukossa on jatkettu aiempaa käytäntöä.

Asiat, joissa myönteisiä arvioita on selvästi enemmän kuin kielteisiä eli asiat, jotka ovat varsin hyvässä kunnossa sekä asukkaiden että yritysten edustajien mielestä, ovat seuraavat:

- joukkoliikenteen toimivuus
- jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet
- liikennejärjestelyjen selkeys
- liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena
- autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muualla kuin Helsingin keskustassa

Samat asiat saavat eniten myönteistä palautetta molemmilta kohderyhmiltä.

Suurin osa asukkaista (78 %) koki autoliikenteen sujumisen melko hyvänä tai kohtalaisena. Yritysvastaajat antoivat siitä kielteistä palautetta enemmän kuin myönteistä.

Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet koetaan molemmissa kohderyhmissä melko hyvinä.

Sekä asukkaat että yritysten edustajat näkevät eniten parantamisen tarvetta liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidossa asukkaiden kanssa ja autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksissa Helsingin keskustassa.

Asukkaiden näkemys liikennejärjestelyjen selkeydestä, autoliikenteen sujuvuudesta, autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista on heikentynyt vuodesta 2013. Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet on ainoa kysytty asia, jossa asukkaiden näkemys on viimekertaisesta tutkimuksesta selvästi parempi. Yritysten edustajien mielestä parannusta on tapahtunut jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteissa, muissa kysytyissä asioissa tulokset ovat enemmän tai vähemmän viime tutkimuskertaa heikompia.

Lähes kaikki asukkaat (93 %) ja kaksi kolmasosaa yritysvastaajista puoltaa liikennepolitiikan tavoitteena olevaa joukkoliikenteen suosimista.

Asukkaista puolet kulkee päivittäiset matkansa joukkoliikennevälineillä, neljäsosa autolla ja 13 prosenttia pyörällä. Pyöräilijöiden osuus on lisääntynyt hieman.



Viimeisen vuoden aikana joukkoliikennettä, pyöräilyä ja kävelyä on lisätty enemmän kuin vähennetty. Joukkoliikennettä vähentäneiden osuus on kuitenkin kasvanut.

Asukkaiden selvä enemmistö, kaksi kolmasosaa, on sitä mieltä, että Helsingin ydinkeskustan kävelyalueita tulisi laajentaa. Yritysvastaajista 52 prosenttia on eri mieltä laajentamisesta, 47 prosenttia kannattaa.

Autoilun rajoittaminen ostos- ja aluekeskuksissa ja jalkakäytävien lämmityksen laajentaminen jakavat mielipiteitä. Asukkaista sama osuus, 48 prosenttia, kannattaa ja vastustaa autoilun rajoittamista. Jalkakäytävien lämmityksen laajentamista kannattaa asukkaista 44 prosenttia, 51 prosenttia ei. Yritysvastaajista selvä enemmistö ei kannata autoilun rajoittamista, jalkakäytävien lämmityksen osalta tulos on samanlainen kuin asukkailla.

Miellyttävän kävely-ympäristön tärkeimmiksi edellytyksiksi nousevat se, että sieltä löytyisi puita ja istutuksia, puhdas ilma ja vähämeluisuus sekä se, että siellä on mielenkiintoisia kauppoja tai kahviloita. Epämiellyttävistä asioista eniten mainintoja saavat huono ilmanlaatu, jalkakäytävien huono kunnoaspito ja liiallinen autoliikenne.

Kaupunkisuunnitteluvirastossa on asioinut viimeisen kolmen vuoden viisi prosenttia asukkaista ja 16 prosenttia yritysvastaajista. Asioineet asukkaat ovat eniten samaa mieltä siitä, että kaupunkiviraston palvelu on asiantuntevaa sekä ystävällistä ja palveluaitista. Vähiten oltiin samaa mieltä siitä, että kaupunkisuunnitteluviraston tarjonta tunnetaan hyvin.

Asioineista asukkaista 67 prosenttia ja yritysvastaajista 75 prosenttia kertoi palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille. Enemmistö asukasvastaasista (53 %) antoi kaupunkisuunnitteluvirastolle asiakastytyvyydestä hyvän tai erinomaisen arvosanan. Yritysvastaajista 44 prosenttia antoi erinomaisen tai hyvän arvosanan.

Lähes 70 prosentilla Helsingin asukkaista ja noin 75 prosentilla yritysten edustajista oli mielessään Helsingin liikenteeseen liittyviä asioita, jotka halusi kertoa. Vastaukset olivat hyvin moninaisia. Esiin tuli mm. ajankohtaisia teiden korjauksiin liittyviä kommentteja, joukkoliikenteen sujuvuuteen ja aikatauluihin liittyviä asioita sekä pyöräilijöiden olosuhteiden parantaminen, joka herätti myös kriittisiä äänenpajnoja: se koettiin samalla autoilijöiden olosuhteiden heikentämiseksi.

**Taulukko 1: Myönteisten ja kielteisten arvioiden erotus**

<b>ASUKKAAT</b>	<b>1996</b> %	<b>1997</b> %	<b>1998</b> %	<b>2001</b> %	<b>2004</b> %	<b>2007</b> %	<b>2010</b> %	<b>2013</b> %	<b>2016</b> %
• Joukkoliikenteen toimivuus	+76	+73	+75	+79	+71	+73	+73	+79	+81
• Jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet	+42	+51	+50	+59	+58	+62	+67	+76	+76
• Liikennejärjestelyjen selkeys	+47	+46	+38	+55	+55	+55	+58	+65	+57
• Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena	+33	+37	+37	+44	+37	+38	+42	+53	+55
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muualla kuin Helsingin keskustassa	+39	+47	+43	+43	+48	+42	+46	+50	+45
• Autoliikenteen sujuminen	+19	+29	+14	+18	+14	+10	+22	+30	+26
• Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet	-12	-1	+3	+14	+15	+4	+3	+16	+26
• Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito asukkaiden kanssa	-27	-23	-24	-15	-14	-3	-3	+1	+8
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet Helsingin keskustassa	-54	-46	-46	-40	-39	-38	-25	-29	-26
<b>YRITYKSET</b>	<b>1996</b> %	<b>1997</b> %	<b>1998</b> %	<b>2001</b> %	<b>2004</b> %	<b>2007</b> %	<b>2010</b> %	<b>2013</b> %	<b>2016</b> %
• Jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet	+60	+52	+29	+71	+68	+72	+75	+76	+81
• Joukkoliikenteen toimivuus	+69	+59	+51	+60	+52	+61	+74	+73	+67
• Liikennejärjestelyjen selkeys	+33	+5	+23	+35	+38	+34	+47	+51	+42
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muualla kuin Helsingin keskustassa	+32	+21	+20	+41	+27	+44	+45	+48	+39
• Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet	-8	-6	-11	+15	+8	+7	+9	+25	+33
• Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena	+20	+15	+8	+17	+9	+33	+33	+43	+27
• Autoliikenteen sujuminen	+18	+13	-21	-14	-15	+6	+11	-2	-15
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet Helsingin keskustassa	-61	-71	-68	-54	-47	-32	-31	-20	-23
• Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito yritysten kanssa	-36	-55	-64	-47	-68	-33	-43	-39	-40

## **4. TULOKSET**

### **4.1 Mielipiteet liikenteen sujumisesta Helsingissä**

**“Aluksi tiedustelimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että auto liikenne sujuu Helsingissä erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”**

Helsingin asukkaiden käsitys autoliikenteen sujuvuudesta on heikentynyt hieman vuodesta 2013. Nyt 40 prosenttia asukkaista katsoo, että autoliikenne sujuu hyvin ja 14 prosenttia huonosti. Vuonna 2013 42 prosenttia arvioi autoliikenteen sujuvan hyvin ja 12 prosenttia huonosti. Muita myönteisemmin liikenteen sujuvuuteen suhtautuivat 18–24-vuotiaat, kantakaupungissa (muualla kuin niemellä) asuvat sekä pääasiassa joko joukkoliikennettä käyttävät tai jalkaisin kulkevat. Autolla pääasiassa kulkevien käsitys liikenteen sujuvuudesta oli keskimääräistä heikompi. Yritysten näkemykset liikenteen sujuvuudesta olivat myös heikentyneet vuodesta 2013.

### **4.2 Mielipiteet joukkoliikenteestä**

**“Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”**

**“Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?”**

Selvä enemmistö sekä asukkaista että yrityksen edustajista on tyytyväisiä joukkoliikenteen toimivuuteen Helsingissä. Asukkaista 83 prosenttia ja yritysten edustajista 71 prosenttia pitää joukkoliikenteen toimivuutta joko erittäin tai melko hyvänä. Asukkaiden arvio on edellisen tutkimuskerran tasolla, yritysten edustajien arvio on hieman viimekertaista heikompi.

Lähes kaikki asukkaat (93 %) ja selvä enemmistö yritysten edustajista (75 %) puoltavat Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena olevaa joukkoliikenteen suosimista. Tulos on viime tutkimuskerran tasolla kummassakin vastaajaryhmässä.

Naiset ovat miehiä useammin joukkoliikenteen suosimisen kannalla. Ikäryhmittäin tarkasteltuna 25–34-vuotiaat ovat tavoitteen puolella keskimääräistä enemmän. Alueellisesti tarkasteltuna kantakaupungissa muualla kuin Helsingin niemellä ollaan keskimääräistä enemmän joukkoliikenteen suosimisen puolesta, kaakkoisella ja itäisellä alueella ollaan keskimääräistä vähemmän tavoitteen puolella. Kuten olettaa saattaa, henkilöautolla päivittäiset matkansa kulkevat ovat keskimääräistä harvemmin tavoitteen kannalla, ja joukkoliikennettä käyttävät sekä jalkaisin kulkevat kannattavat tavoitetta keskimääräistä enemmän.

### 4.3 Mielipiteet jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteista

Mielipiteitä mitattiin seuraavilla kysymyksillä

**“Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”**

**“Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”**

Selvä enemmistö sekä asukkaista (79 %) että yritysten edustajista (84 %) pitää jalankulkijoiden liikkumisolosuhteita Helsingissä melko tai erittäin hyvinä. Asukkaista hieman viimekertaista suurempi osuus pitää liikkumisolosuhteita hyvinä. Yritysvastaajien tulos on edellisen tutkimuskerran tasolla.

Pyöräilijöiden liikkumisolosuhteita pidetään edelleen selvästi huonompina kuin jalankulkijoiden, mutta käsitys on muuttunut parempaan suuntaan. Nyt 40 prosenttia asukkaista ja 47 prosenttia yritysten edustajista pitää pyöräilijöiden liikkumisolosuhteita hyvinä. Enää 14 prosenttia asukkaista ja yritysten edustajista pitää liikkumisolosuhteita erittäin tai melko huonoina. Kummassakin vastaajaryhmässä on olosuhteita hyvänä pitävien osuus kasvanut ja huonona pitävien osuus pienentynyt.

Asukkailta kysyttiin tämän lisäksi pyöräilemisestä kesäaikaan. Helsinkiläisistä 29 prosenttia pyöräilee kesäaikaan päivittäin tai lähes päivittäin ja 21 prosenttia 2–3 kertaa viikossa. Noin neljäsosa (23 %) ei pyöräile koskaan.

#### 4.4 Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista

Mielipiteitä pysäköintimahdollisuuksista selvitettiin erikseen Helsingin keskustan osalta ja muualla kuin Helsingin keskustassa.

**“Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”**

**“Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”**

Viidennes vastaajista pysäköi Helsingin keskustassa kerran pari kuukaudessa, kahdeksan prosenttia noin kerran viikossa, viisi prosenttia useita kertoja viikossa ja neljä prosenttia päivittäin. 30 prosenttia pysäköi Helsingin keskustassa joitakin kertoja vuodessa tai sitä harvemmin ja 31 prosenttia ei pysäköi siellä koskaan.

Asukkaista 43 prosenttia ja yritysten edustajista 42 prosenttia koki Helsingin keskustan pysäköintimahdollisuudet erittäin tai melko huonoina. Asukkaiden osalta negatiiviset vastaukset ovat vähentyneet hieman. Yritysvastaajilla sekä kielteisiä että myönteisiä mielipiteitä on viime tutkimuskertaa vähemmän.

Keskimääräistä huonompina keskustan pysäköintimahdollisuuksia pitävät yli 60-vuotiaat, eläkeläiset, kaakkoisella ja itäisellä esikaupunkialueella asuvat ja autolla päivittäiset matkansa kulkevat. Keskimääräistä myönteisempi käsitys on 25–49-vuotiailla, kantakaupungissa niemen ulkopuolella asuvilla sekä yrittäjillä.

Pysäköintimahdollisuuksiin muualla kuin Helsingin keskustassa oltiin selvästi tyytyväisempiä. Enemmistö sekä asukkaista (53 %) että yritys päättäjistä (53 %) koki pysäköintimahdollisuudet keskustan ulkopuolella erittäin tai melko hyvinä. Pysäköintimahdollisuuksia piti erittäin tai melko huonoina asukkaista kahdeksan prosenttia ja yritys vastaajista 14 prosenttia. Pysäköintimahdollisuuksia hyvinä pitävien osuudet ovat laskeneet hieman kummassakin vastaajaryhmässä.

#### 4.5 Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä

**”Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatteko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan erittäin hyvä, melko hyvä, kohtalainen, melko huono vai erittäin huono?”**

Lähes kaksi kolmasosaa asukkaista (63 %) pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä erittäin tai melko hyvänä. Tyytyväisten osuus on jonkin verran alempi kuin vuonna 2013. Järjestelyjä huonoina pitävien osuus on kuitenkin edellisten tutkimusten tasolla, kohtalaisena liikennejärjestelyjä pitävien osuus on kasvanut. Yritysten edustajista 55 prosenttia pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä joko erittäin tai melko hyvänä. Myös yritys vastaajissa tyytyväisten osuus on laskenut, mutta tyytymättömien osuudessa ei ole mainittavaa muutosta.

#### 4.6 Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena

**”Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioikaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköintimahdollisuudet. Sanoisitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”**

Liikennejärjestelmään on asukkaista tyytyväisiä 59 prosenttia ja yritysten edustajista 36 prosenttia. Asukkaista tyytymättömiä on neljä prosenttia ja yritys vastaajista yhdeksän prosenttia. Asukkaiden tyytyväisyys on samalla tasolla kuin vuonna 2013.

#### 4.7 Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta asukkaiden ja yritysten kanssa

**”Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?”**

Asukkaista 12 prosenttia pitää yhteydenpitoa ja tiedonvaihtoa riittävänä ja samoin 12 prosenttia pitää sitä riittämättömänä. Osittain riittävänä yhteydenpitoa pitää 37 prosenttia ja osittain riittämättömänä 29 prosenttia. Yhteydenpidon riit-

tävyys koetaan nyt samantasoiseksi kuin vuonna 2013. Yritysvastaajista seitsemän prosenttia pitää tiedonvaihtoa riittävänä ja 39 prosenttia riittämättömänä. Yritysvastaajien kriittisyys on lisääntynyt vuodesta 2013.

#### **4.8 Päivittäisten matkojen kulkutapa ja muutokset viimeisen vuoden aikana**

**”Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työ- ja opiskelumatkanne? Jos teillä ei ole työ- ja opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkanne?”**

**”Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallanne viimeisen vuoden aikana? Onko käyttönne lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan? Joukkoliikenne, pyöräily, kävely”**

Asukkaista puolet kulkee päivittäiset matkansa joukkoliikennevälineitä käyttäen, neljäsosa kulkee autolla ja 13 prosenttia polkupyörällä. Yritysten edustajista kaksi kolmasosaa kulkee päivittäiset matkansa henkilöautolla ja kuudesosa joukkoliikennevälineillä.

Joukkoliikennettä käyttävät korostuvat naisissa, 18–24-vuotiaissa ja kantakaupungissa muualla kuin niemellä asuvissa. Henkilöautoa käyttävät korostuvat miehissä, 50–60-vuotiaissa sekä pohjoisella ja koillisella ja kaakkoisella ja itäisellä esikau-punkialueella asuvissa.

Selvällä enemmistöllä helsinkiläisistä ei ole tapahtunut muutosta joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn käytössä. Eniten on vähennetty pyöräilyä (16 %) ja lisätty kävelyä (29 %). Tulokset ovat hyvin samanlaisia kuin vuonna 2013, paitsi nyt joukkoliikennettä vähentävien osuus on kasvanut melko selvästi (9 prosentista 15 prosenttiin).

#### **4.9 Mielenpitoet jalankulusta**

**”Helsingin ydinkeskustan kävelyalueita tulisi laajentaa?”**

**”Autoilua ostos- ja aluekeskuksissa tulisi rajoittaa kävelijöiden olosuhteiden parantamiseksi?”**

**”Jalkakäytävien lämmitystä jään sulattamiseksi pitää laajentaa”**

**”Mikä mielestäsi vastaa miellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme miellyttävintä”**

### **”Mikä mielestäsi vastaa epämiellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme epämiellyttävintä”**

Asukkaista kaksi kolmasosaa on samaa mieltä siitä, että Helsingin ydinkeskustan kävelyalueita tulisi laajentaa. Täysin samaa mieltä olevia on 21 prosenttia ja samaa mieltä olevia 47 prosenttia. Eri mieltä on neljäsosa ja täysin eri mieltä viisi prosenttia. Erityisen paljon samaa mieltä (73 %) ovat kantakaupungissa muualla kuin niemellä asuvat. Yritysvastaajien mielipiteet jakautuvat: 52 prosenttia on eri mieltä väittämän kanssa, 47 prosenttia samaa mieltä.

Autoilun rajoittaminen ostos- ja aluekeskuksissa jakaa asukkaiden mielipiteet. Sama osuus, 48 prosenttia, on samaa mieltä ja eri mieltä väittämän kanssa. Yritysvastaajista selvä enemmistö, 68 prosenttia, on eri mieltä väittämän kanssa.

Myös jalkakäytävien lämmityksen laajentaminen jakaa mielipiteitä. Asukkaista 44 prosenttia kannattaa laajentamista, 51 prosenttia vastustaa. Yritysvastaajista 51 prosenttia on eri mieltä lämmityksen laajentamisesta.

Asukkaiden mielestä kolme tärkeintä miellyttävän kävely-ympäristön edellytystä ovat se, että siellä on puita ja istutuksia (68 %), että siellä on puhdas ilma ja vähän melua (62 %) ja että siellä on mielenkiintoisia kauppoja ja kahviloita (47 %). Yritysvastaajien kolme useimmin mainittua olivat se, että on puita ja istutuksia (65 %), se, että on kauppoja ja kahviloita (64 %) ja hyvät yhteydet (53 %).

Epämiellyttävää kävely-ympäristöä kuvaavat asukkaiden mielestä parhaiten huono ilmanlaatu ja meluisuus (59 %), jalkakäytävien huono kunnossapito (56 %) ja liiallinen autoliikenne (55 %). Yritysvastaajien kolmen kärki on jalkakäytävien huono kunnossapito (76 %), huono valaistus (50 %) ja turvattomaksi tunteminen (50 %).

#### **4.10 Mielipiteet kaupunkisuunnitteluvirastossa asioimisesta**

**”Oletteko asioineet kaupunkisuunnitteluvirastossa viimeisen kolmen vuoden aikana?”**

**”Arvioikaa seuraavia väittämiä asteikolla 5–1, jossa 5 = täysin samaa mieltä ja 1 = täysin eri mieltä.**

- **Tunnen kaupunkisuunnitteluviraston tarjonnan hyvin**
- **Etsimäni tieto tai palvelu löytyi nopeasti ja vaivattomasti**
- **Tarpeeni ymmärrettiin hyvin**



- **Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu vastasi tarpeeseeni**
- **Kaupunkisuunnitteluvirastolta saaman palvelu oli ystävällistä ja palveluultista**
- **Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu oli asiantuntevaa”**

**”Kerrotko kaupunkisuunnitteluviraston palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille?”**

**”Arvioikaa asiakastyytyväisyyttänne asteikolla 5-1, jossa 5 = erinomainen ja 1 = hyvin heikko”**

Asukkaista viisi prosenttia ja yritys vastaajista 16 prosenttia sanoo asioineensa kaupunkisuunnitteluvirastossa viimeisen kolmen vuoden aikana.

Kaupunkisuunnitteluvirastossa asioineet asukkaat ovat eniten samaa mieltä väittämistä ”kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu oli asiantuntevaa” ja ”kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu oli ystävällistä ja palveluultista”. Vastaajista 70 prosenttia on joko täysin tai jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa (vastausvaihtoehdot 5 tai 4). Enemmistö (51 %) on myös samaa mieltä siitä, että kaupunkisuunnitteluvirastolta saatu palvelu vastasi tarpeeseen.

Vajaa puolet asukkaista on myös samaa mieltä siitä, että tarpeet ymmärrettiin hyvin (45 %) ja että etsitty tieto tai palvelu löytyi nopeasti ja vaivattomasti (38 %). Sen sijaan noin kolmasosa (32 %) oli sitä mieltä, että tuntee kaupunkisuunnitteluviraston tarjonnan hyvin, ja samansuuruinen osuus (34 %) on eri mieltä väittämän kanssa.

Kolmasosa kaupunkisuunnitteluvirastossa asioineista asukkaista kertoi palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille. Asioineista yritys vastaajista kolme neljästä oli kertonut palvelukokemuksesta.

Enemmistö asioineista asukkaista (53 %) antaa kaupunkisuunnitteluvirastolle joko erinomaisen tai hyvän arvosanan asiakaspalvelusta. Kriittisiä arvosanoja antaa 13 prosenttia asioineista. Yritys vastaajista 44 prosenttia antaa erinomaisen tai hyvän arvosanan ja 26 prosenttia kriittisen arvosanan.

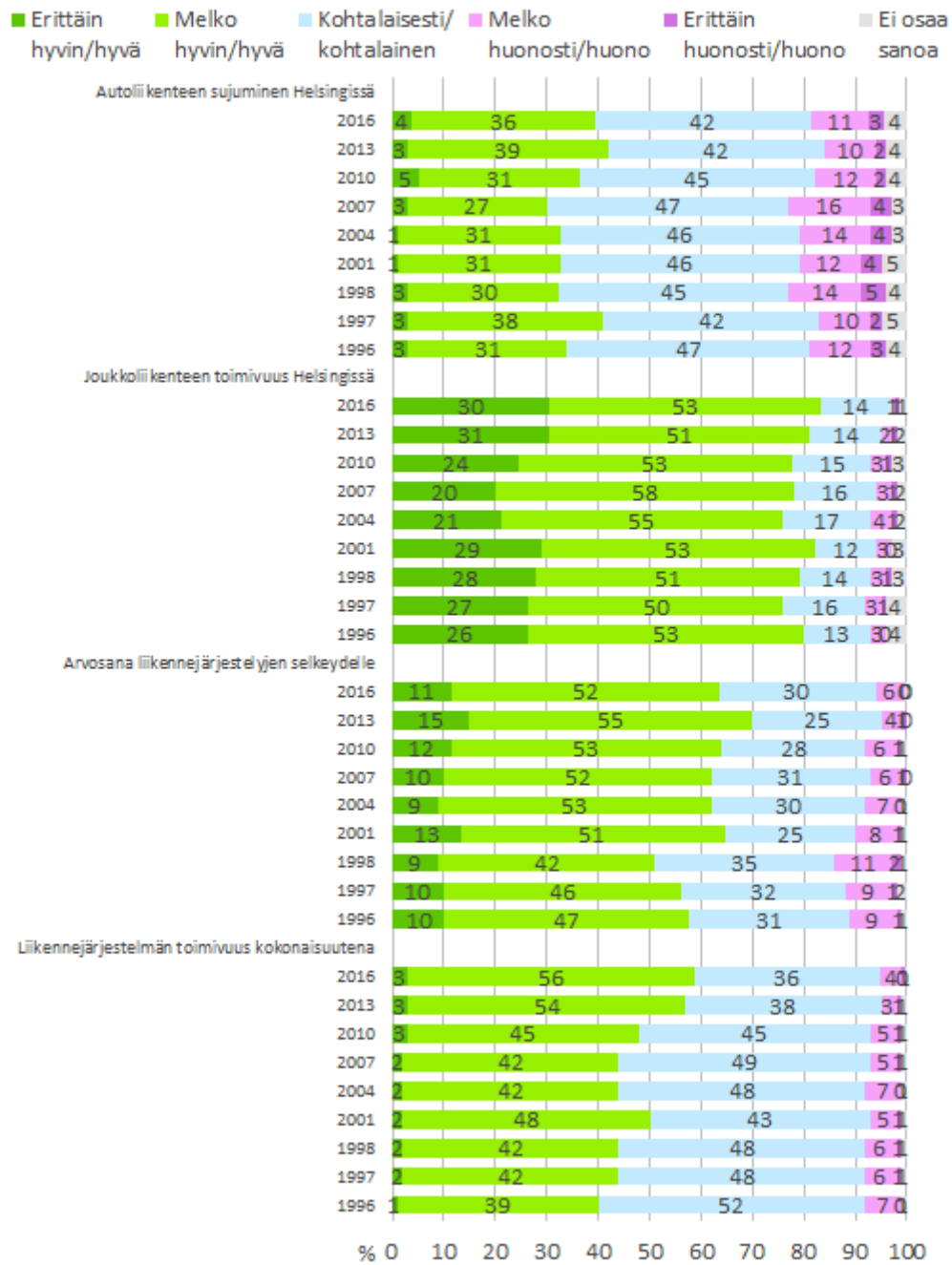
#### **4.11 Helsingin liikennettä koskevat kommentit**

**”Onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?”**

Asukkaista 68 prosenttia ja yritys vastaajista 75 prosenttia kertoi jonkun kommentin, ehdotuksen tai asian Helsingin liikenteestä. Esille tulleita asioita olivat mm. ajankohtaiset kehäteiden korjaustyöt, kaupunkibulevardit, raidejokeri ja muut tulevaisuuden suunnitelmat, joukkoliikenteen suosiminen yleensä, poikittaisliikenteen parantaminen, pyöräilijöiden olosuhteiden parantaminen ja sen kääntöpuolelta koettu yksityisautoilun heikentäminen ja bussivuorojen lakkautukset sekä niiden aikataulussa pysymisen kehittäminen.

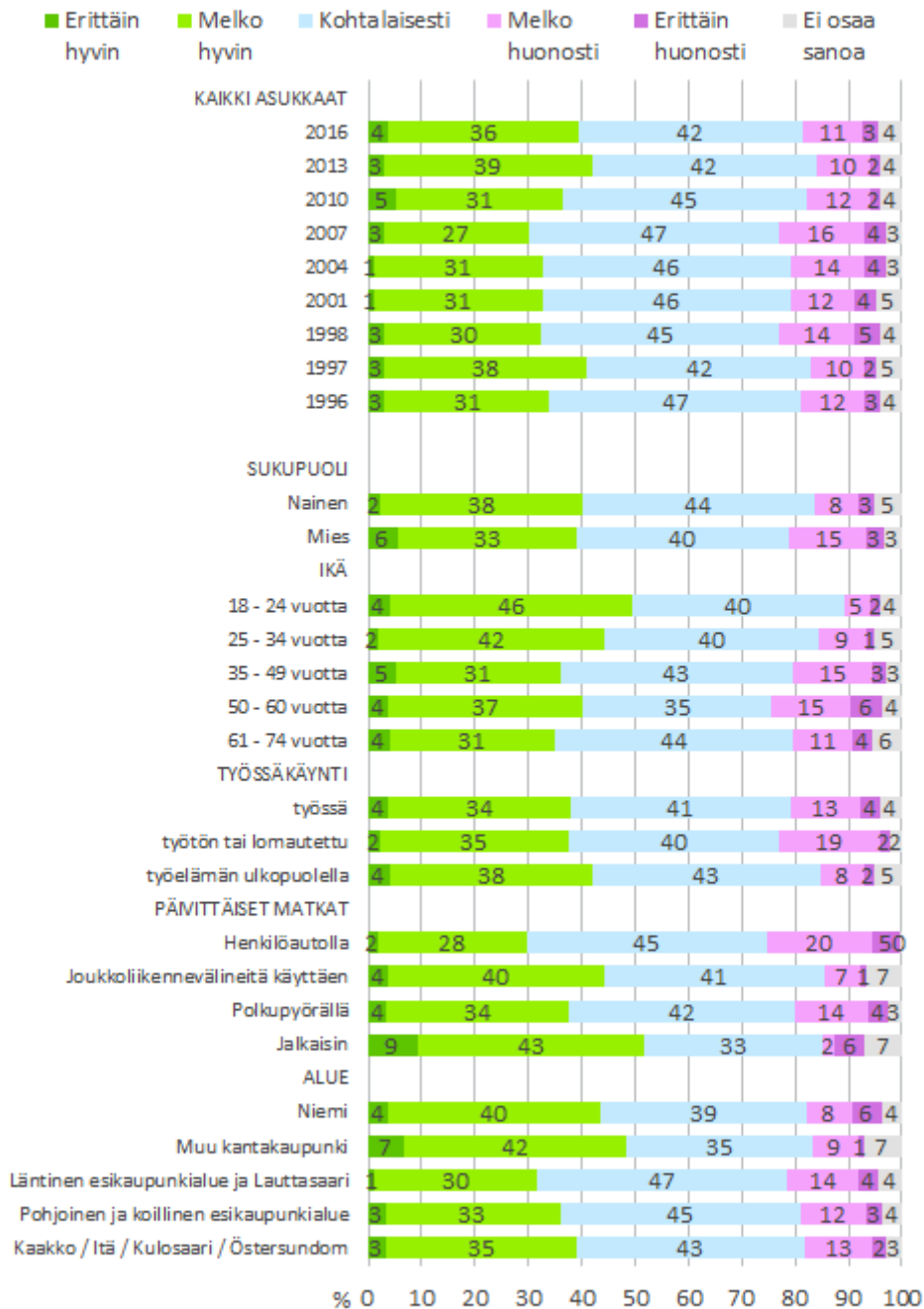
Avoimet vastaukset toimitetaan sellaisenaan erillisenä tiedostona.

## Asukkaiden mielipiteitä Helsingin liikenteestä



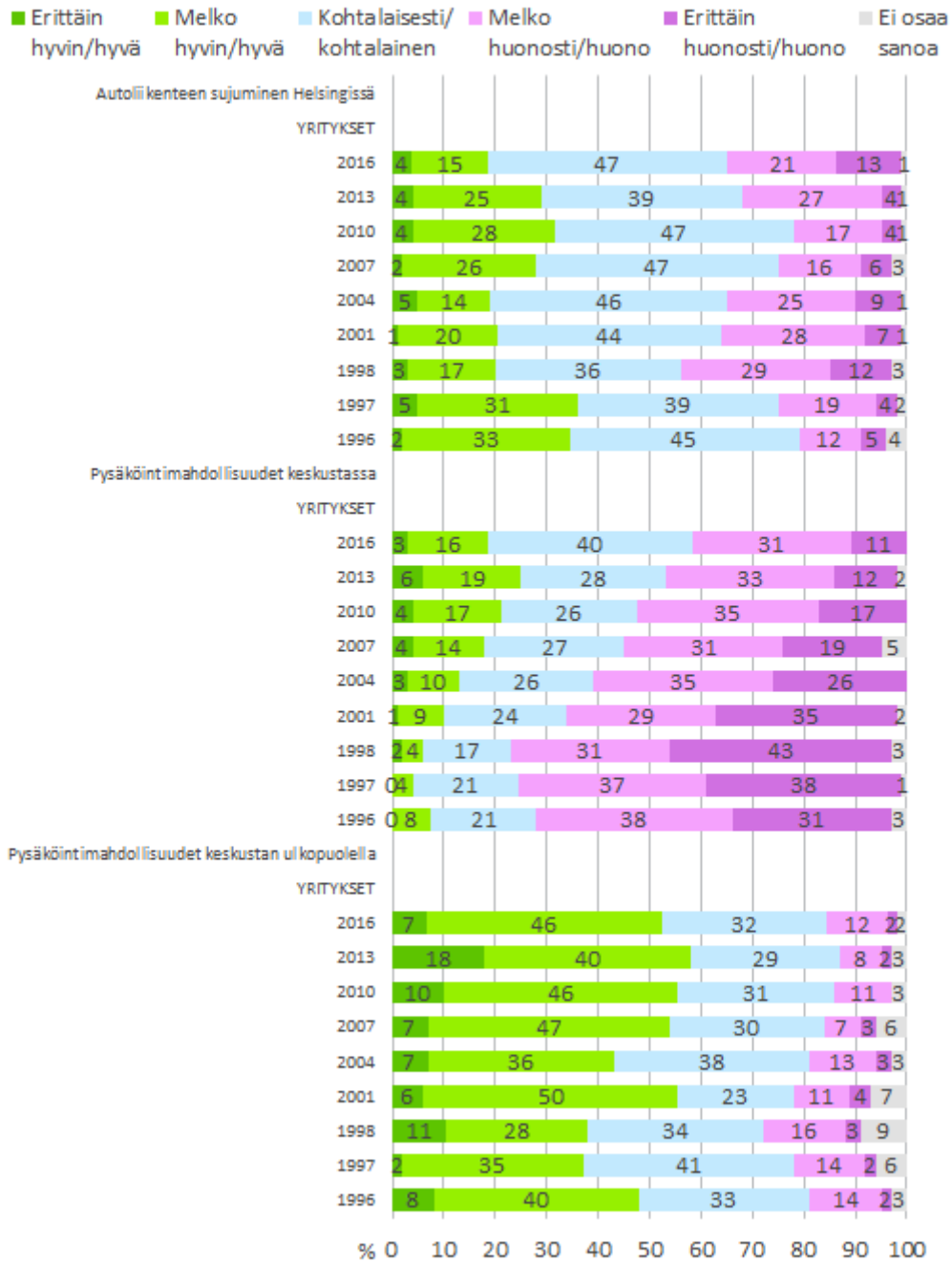
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Aukkaiden mielipiteitä autoliikenteen sujumisesta Helsingissä (ei turhia ruuhkia, sujuu yleensä häiriöttömästi)



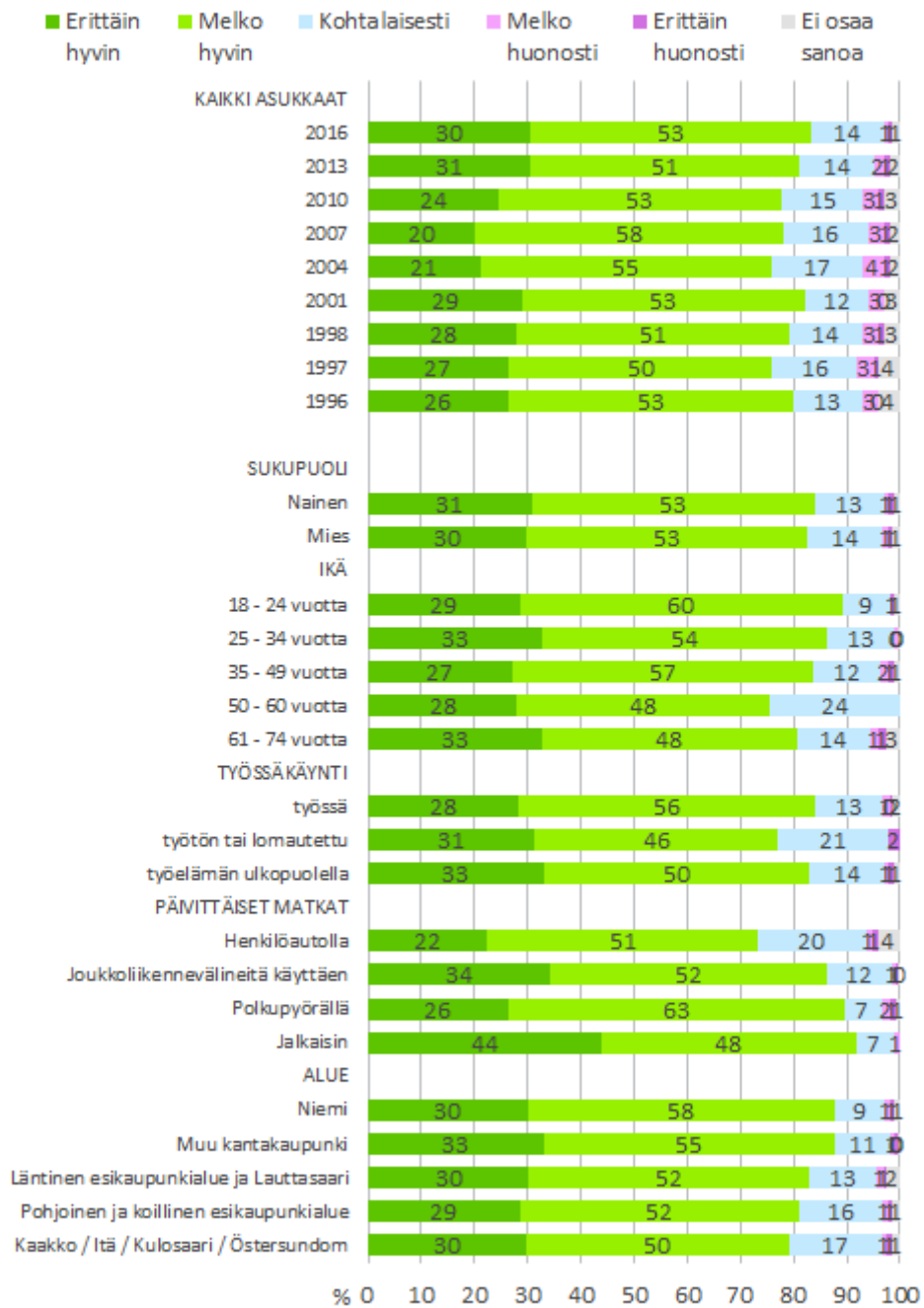
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Yritysten edustajien mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä sekä pysäköintimahdollisuuksista



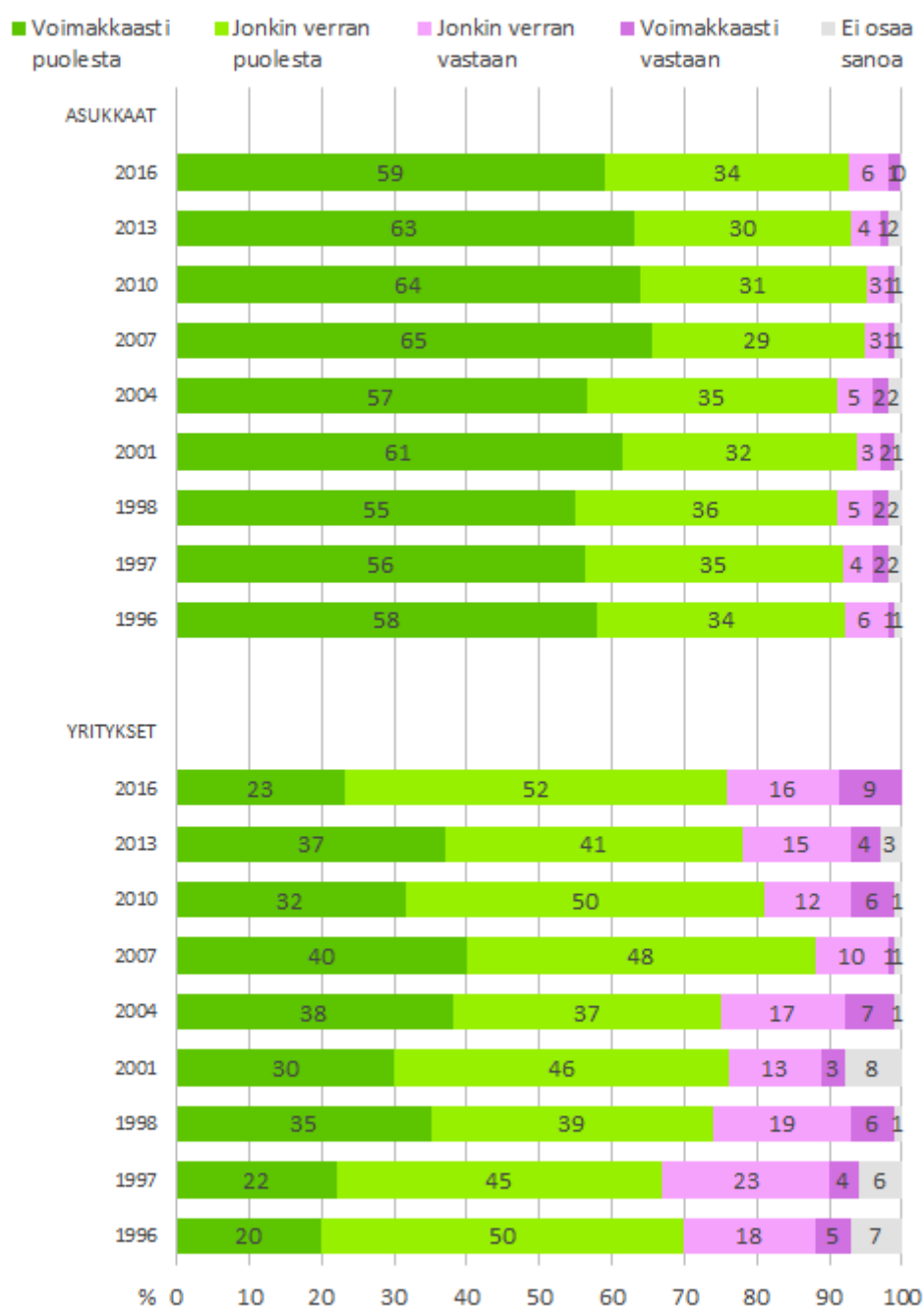
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä



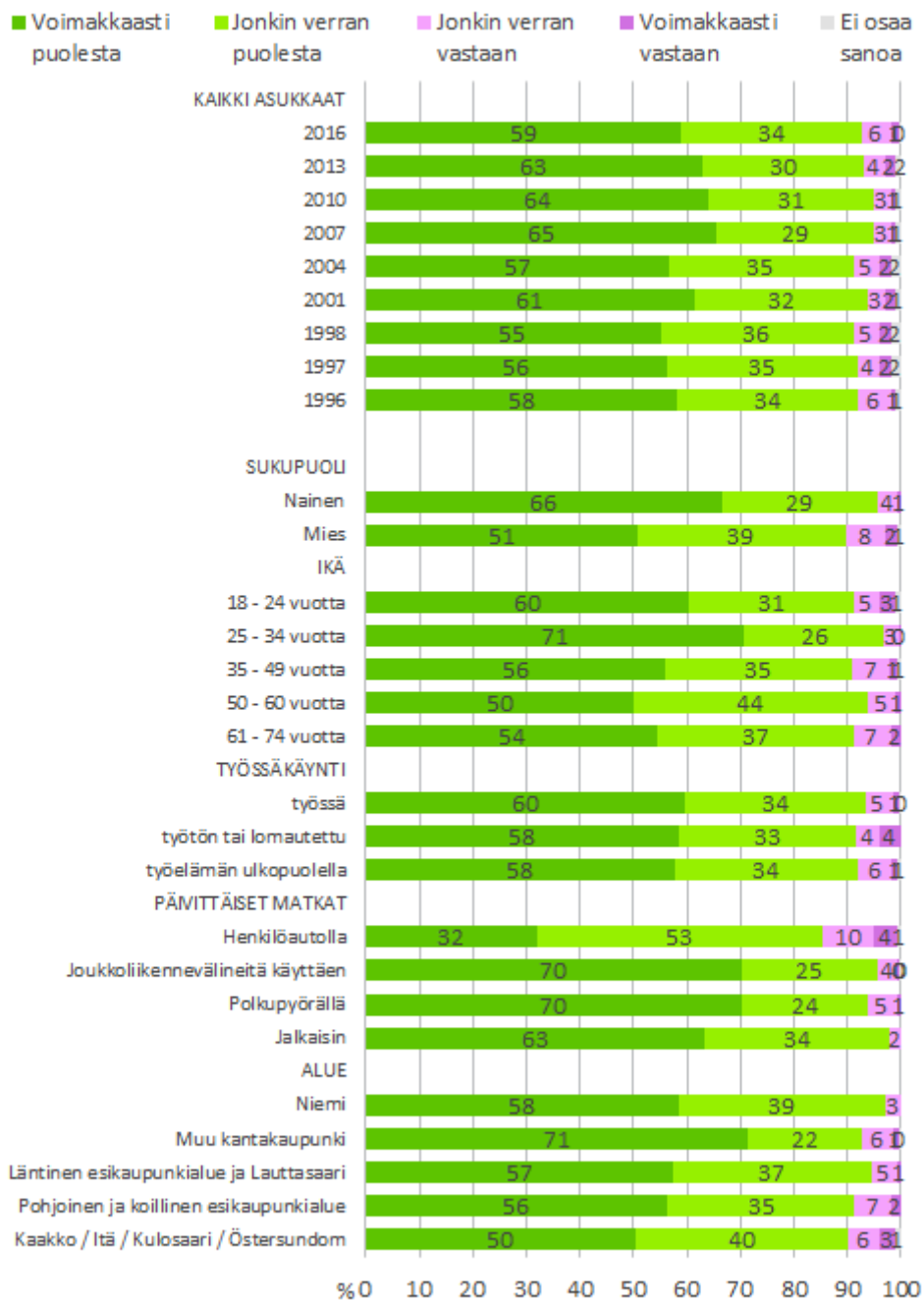
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

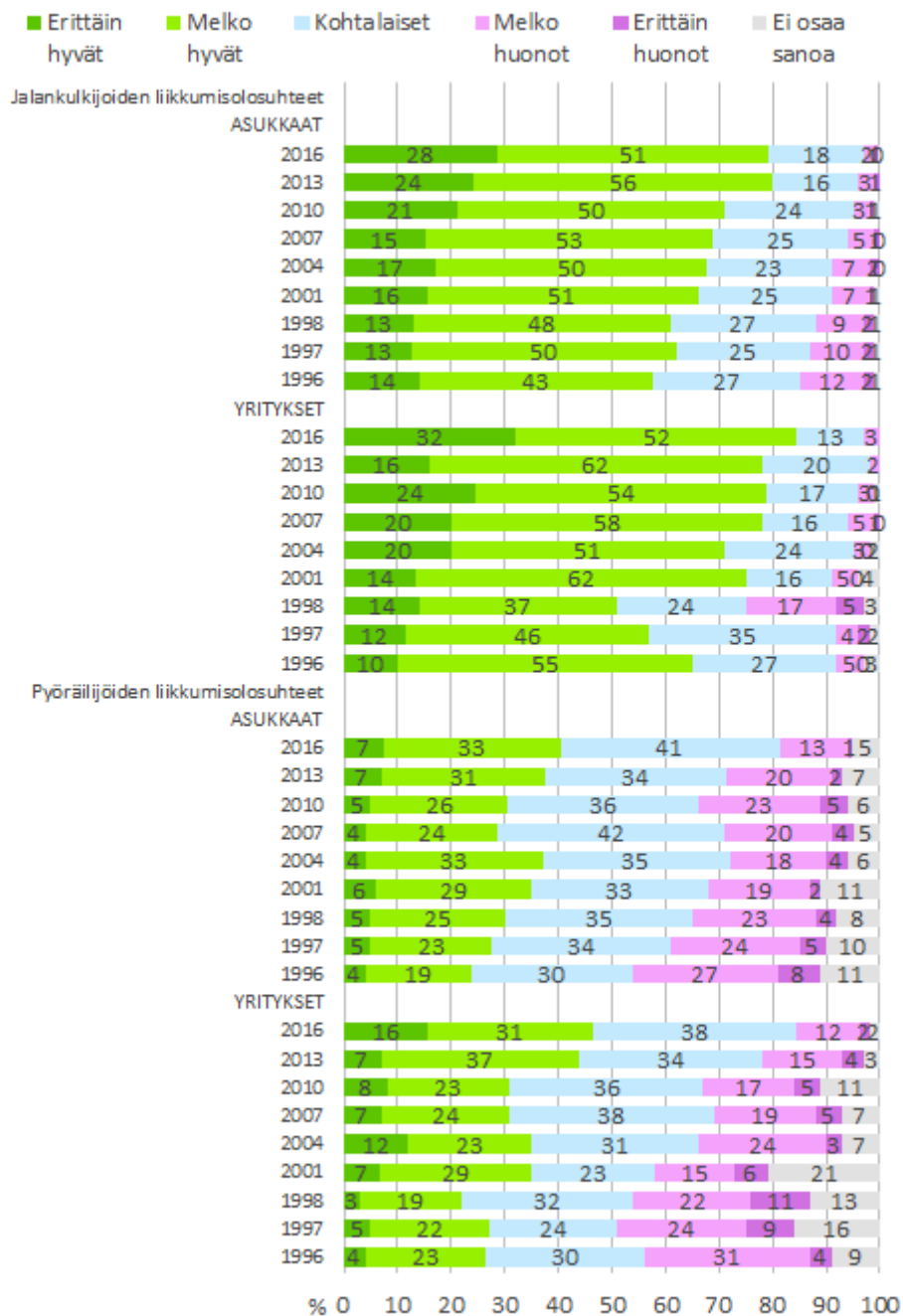
## Asukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

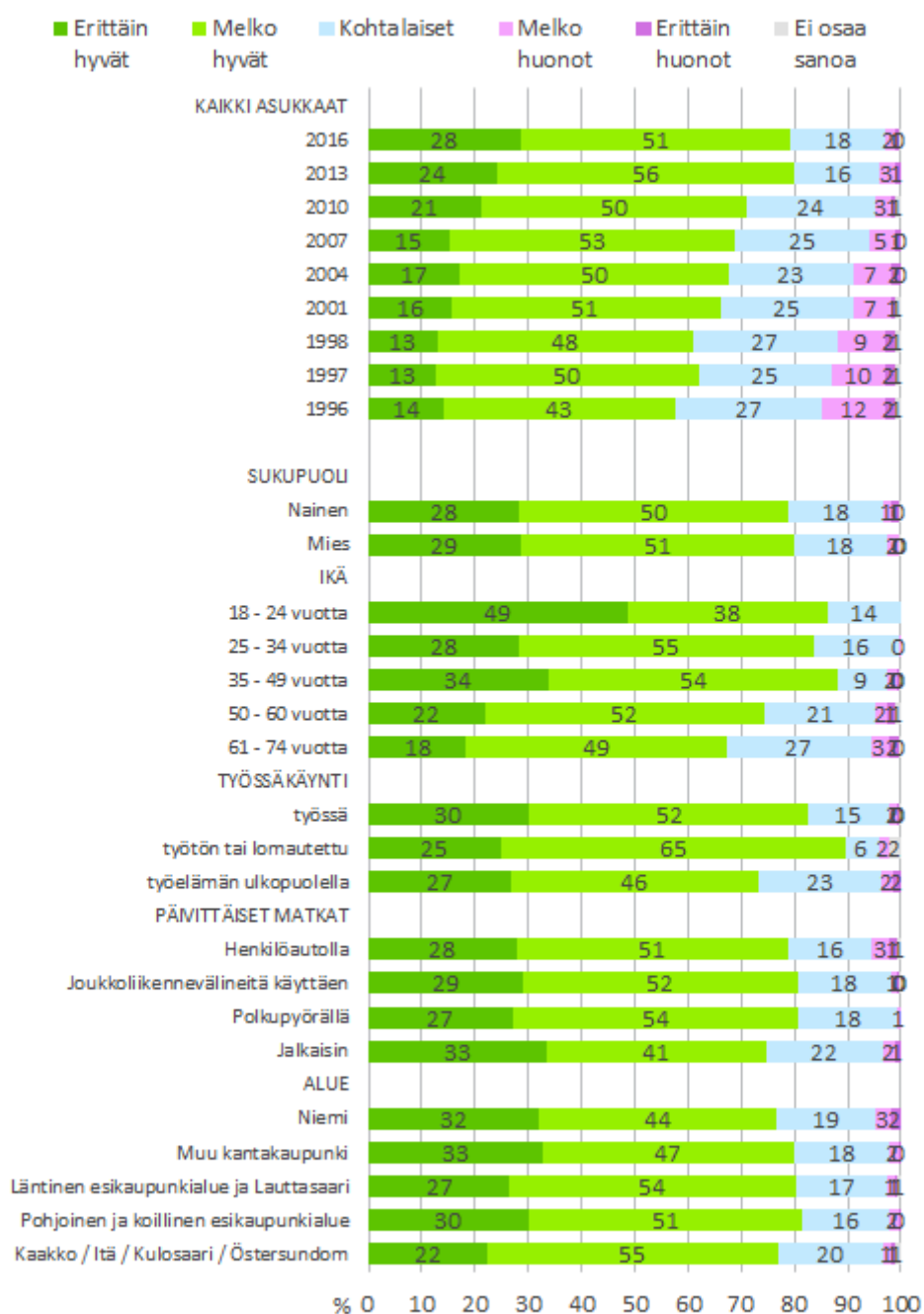


## Mielipiteet jalankulku- ja pyöräilyolosuhteista Helsingissä



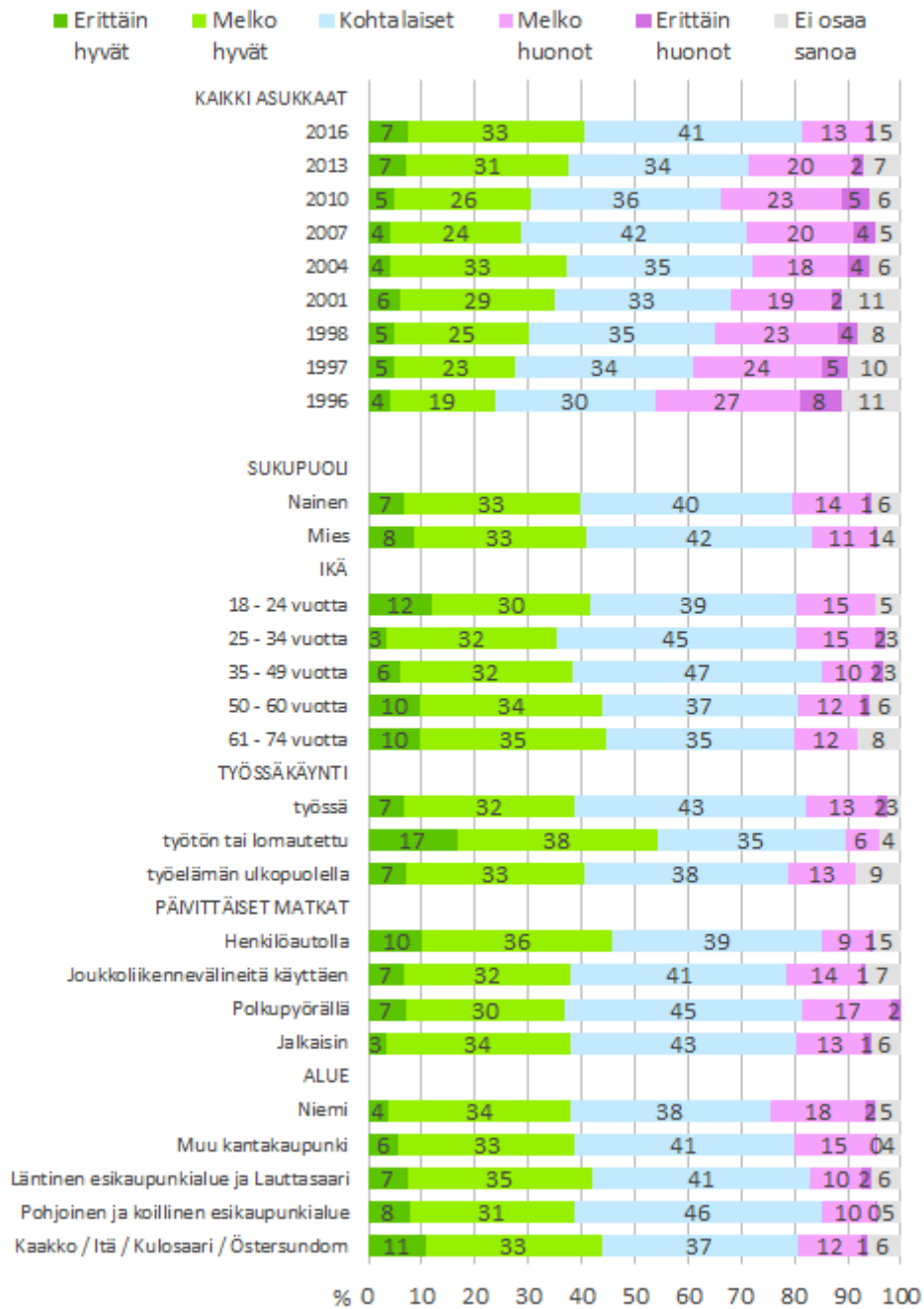
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingissä



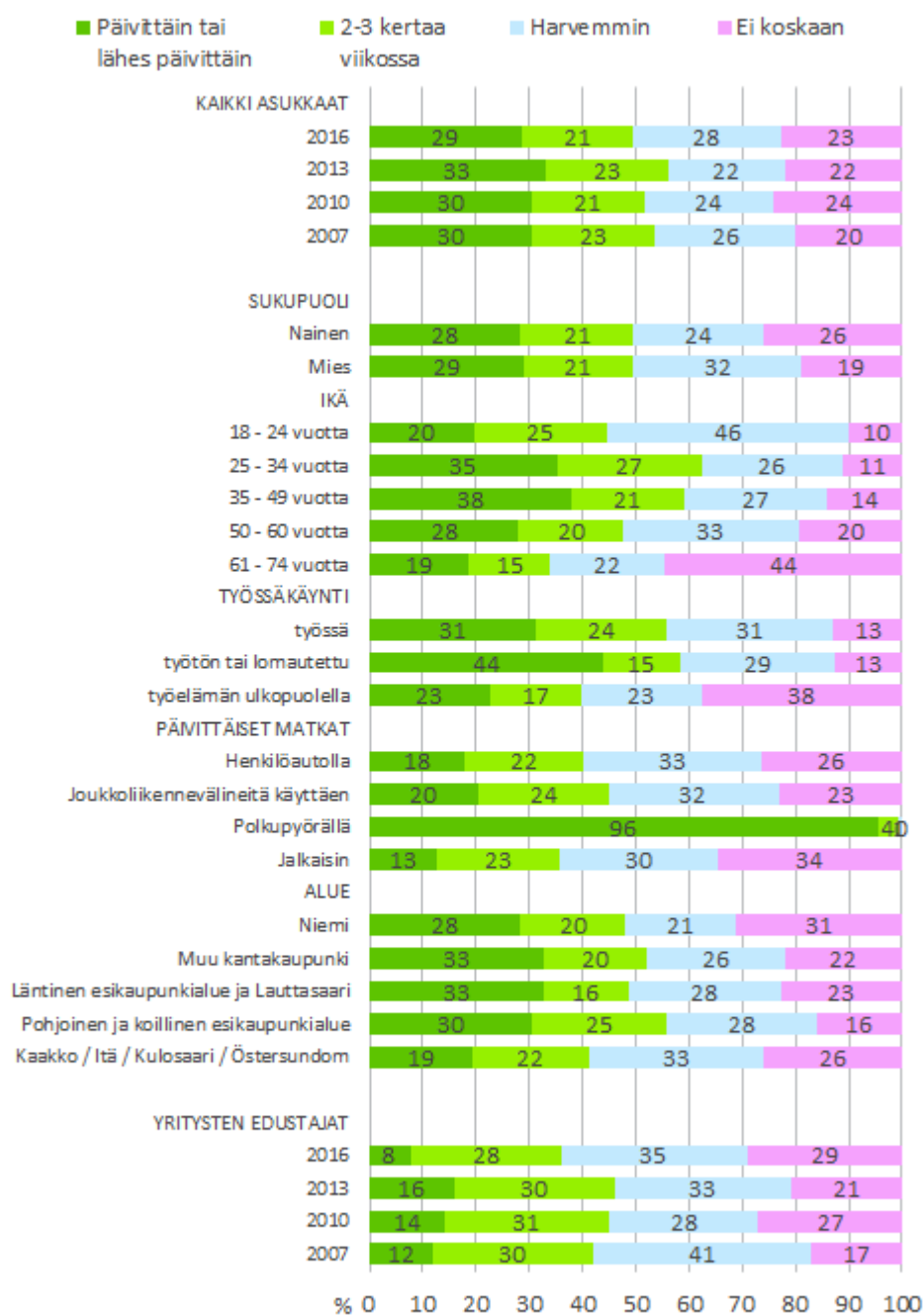
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingissä



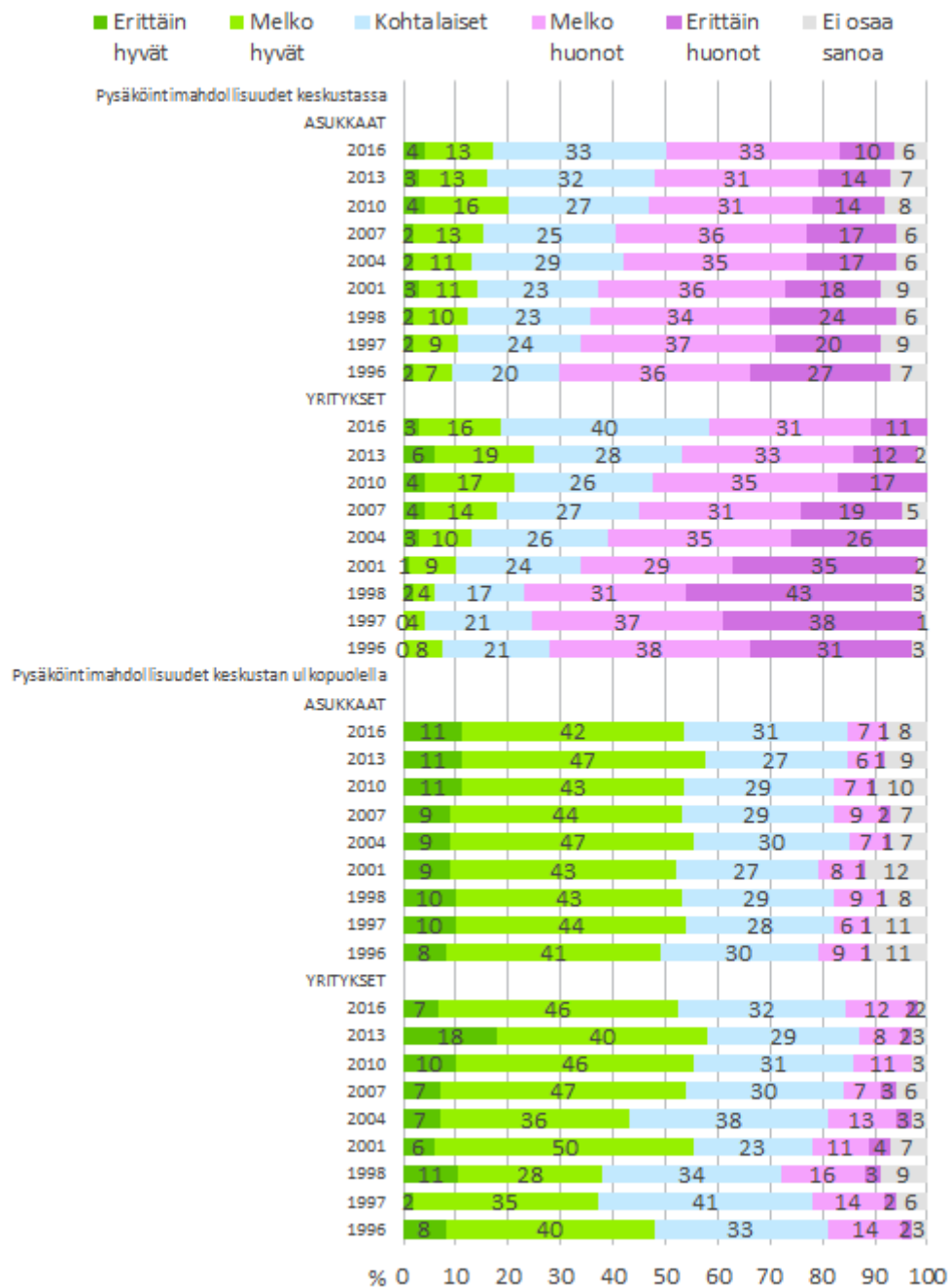
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Kuinka usein pyöräilee kesällä



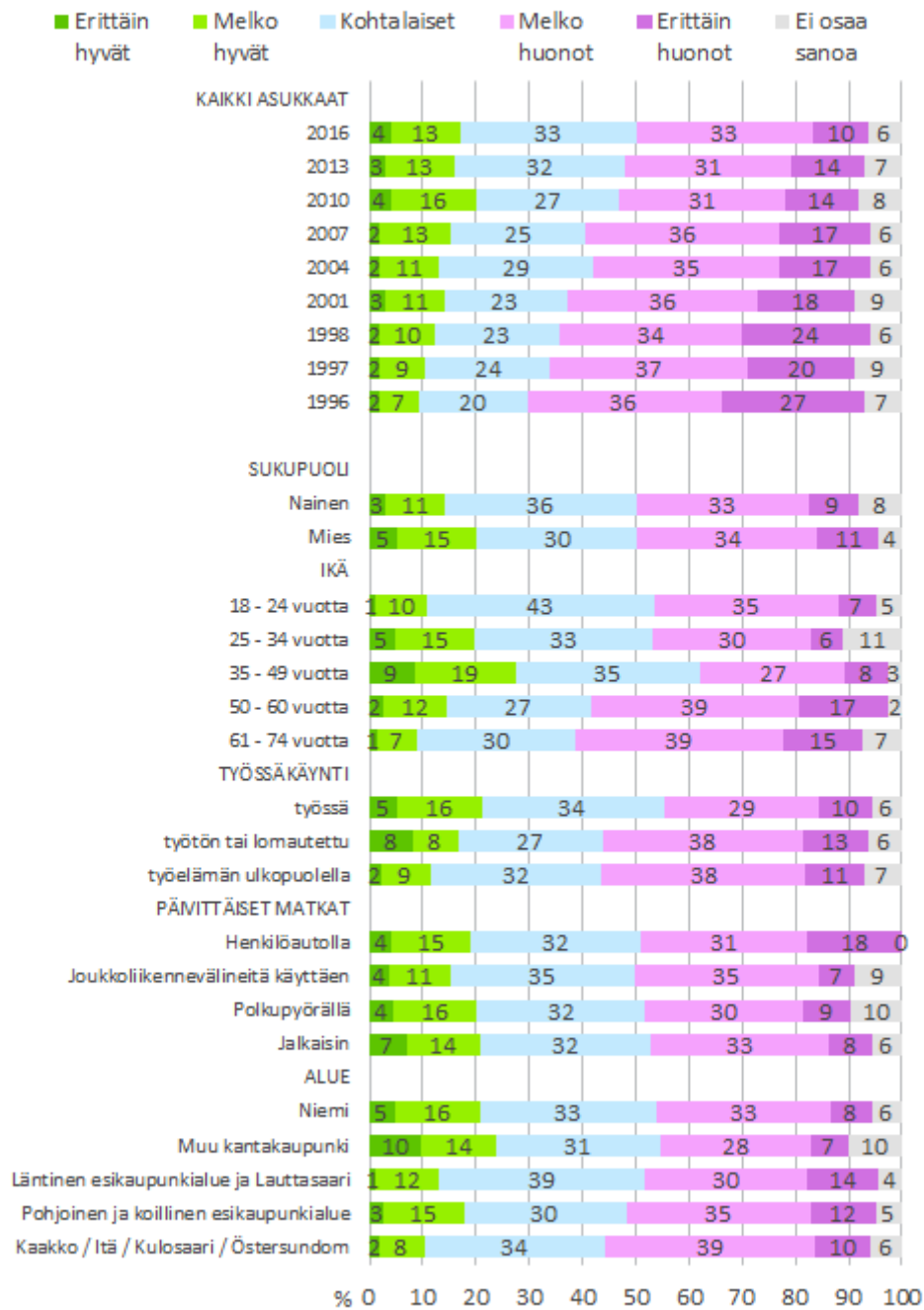
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista Helsingissä



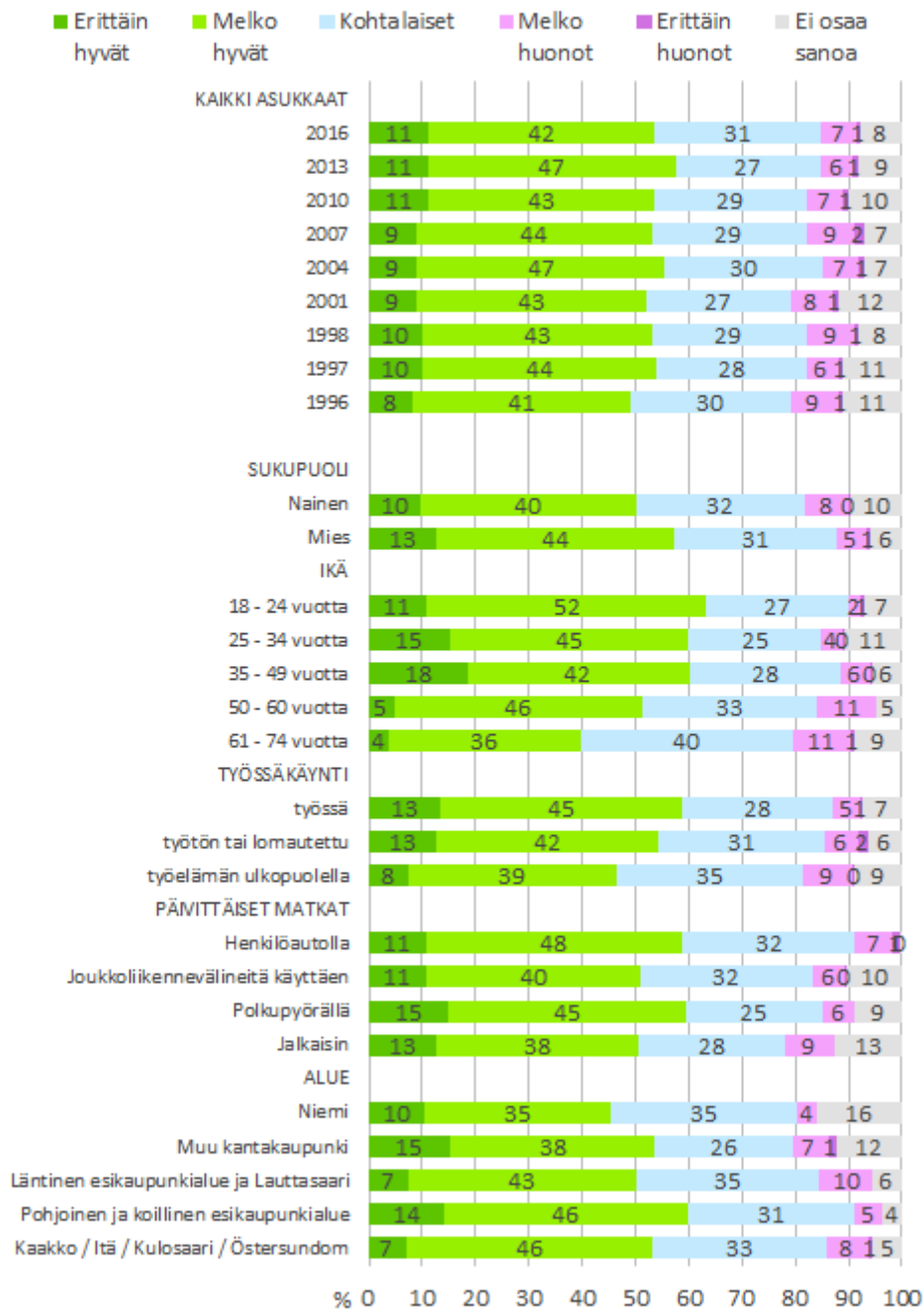
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

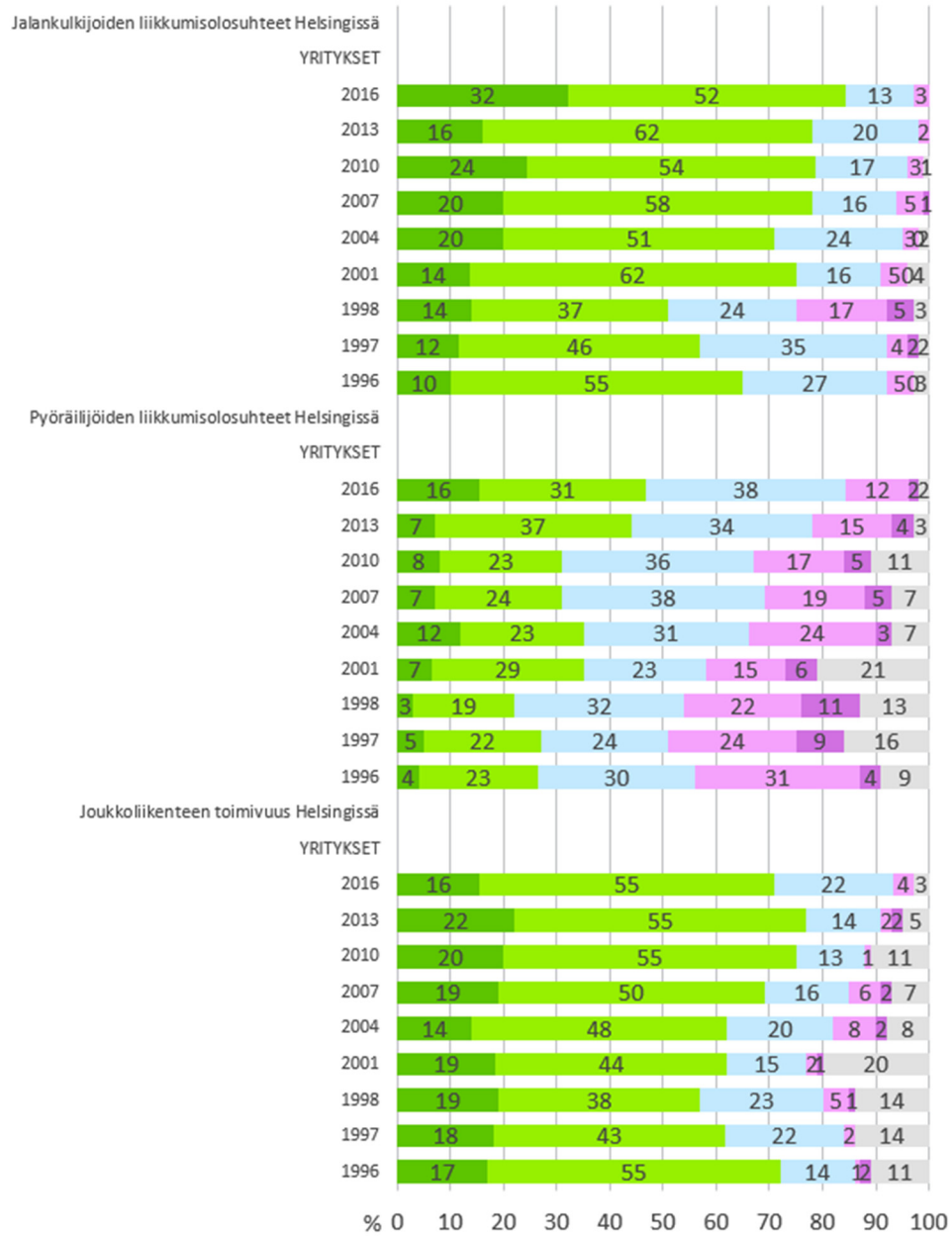
## Asukkaiden mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista keskustan ulkopuolella



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Yritysten edustajien mielipiteet jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteista, sekä joukkoliikenteen toimivuudesta

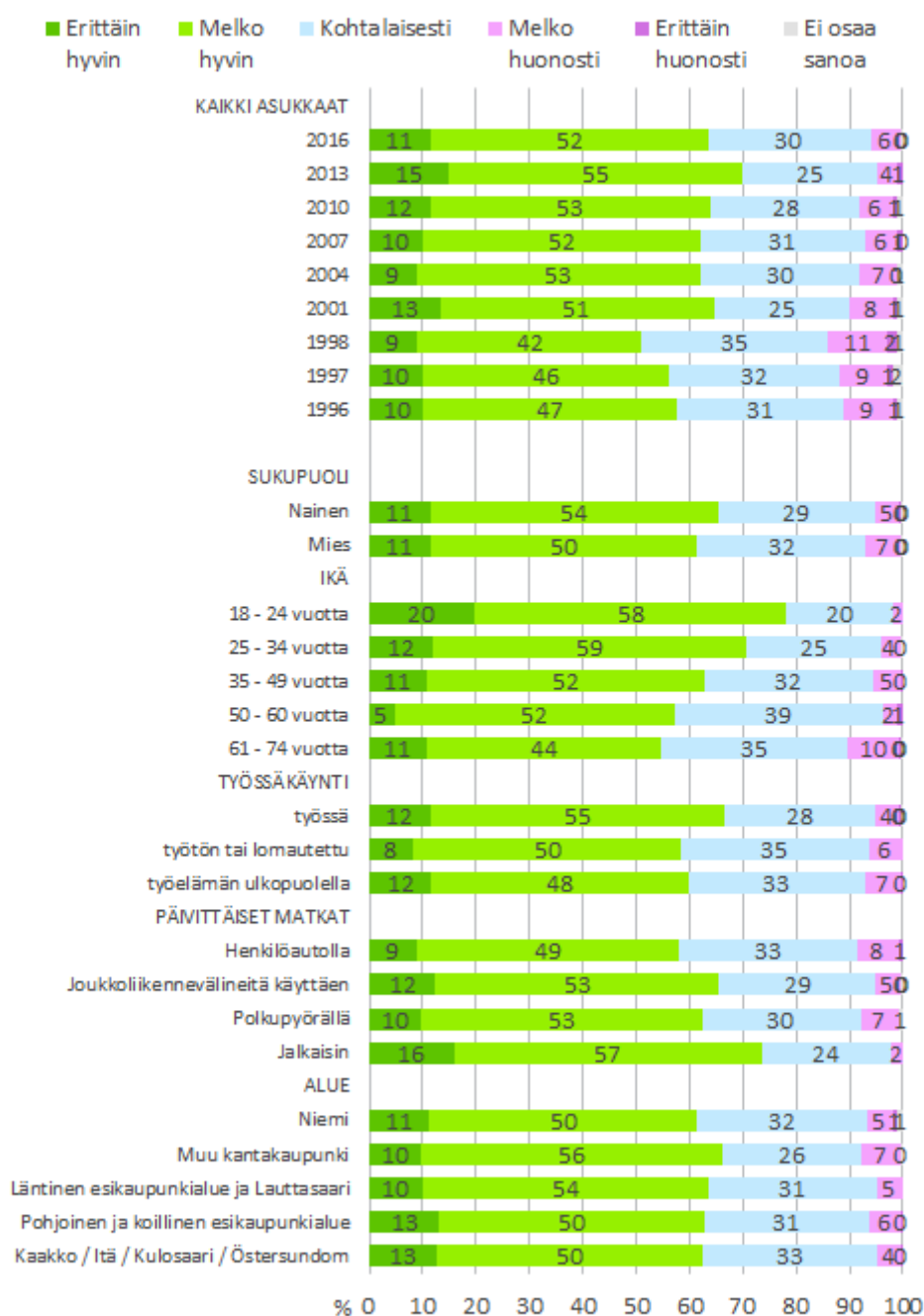
■ Erittäin hyvin/hyvät   ■ Melko hyvin/hyvät   ■ Kohtalaisesti/kohtalaiset   ■ Melko huonosti/huonot   ■ Erittäin huonosti/huonot   ■ Ei osaa sanoa



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

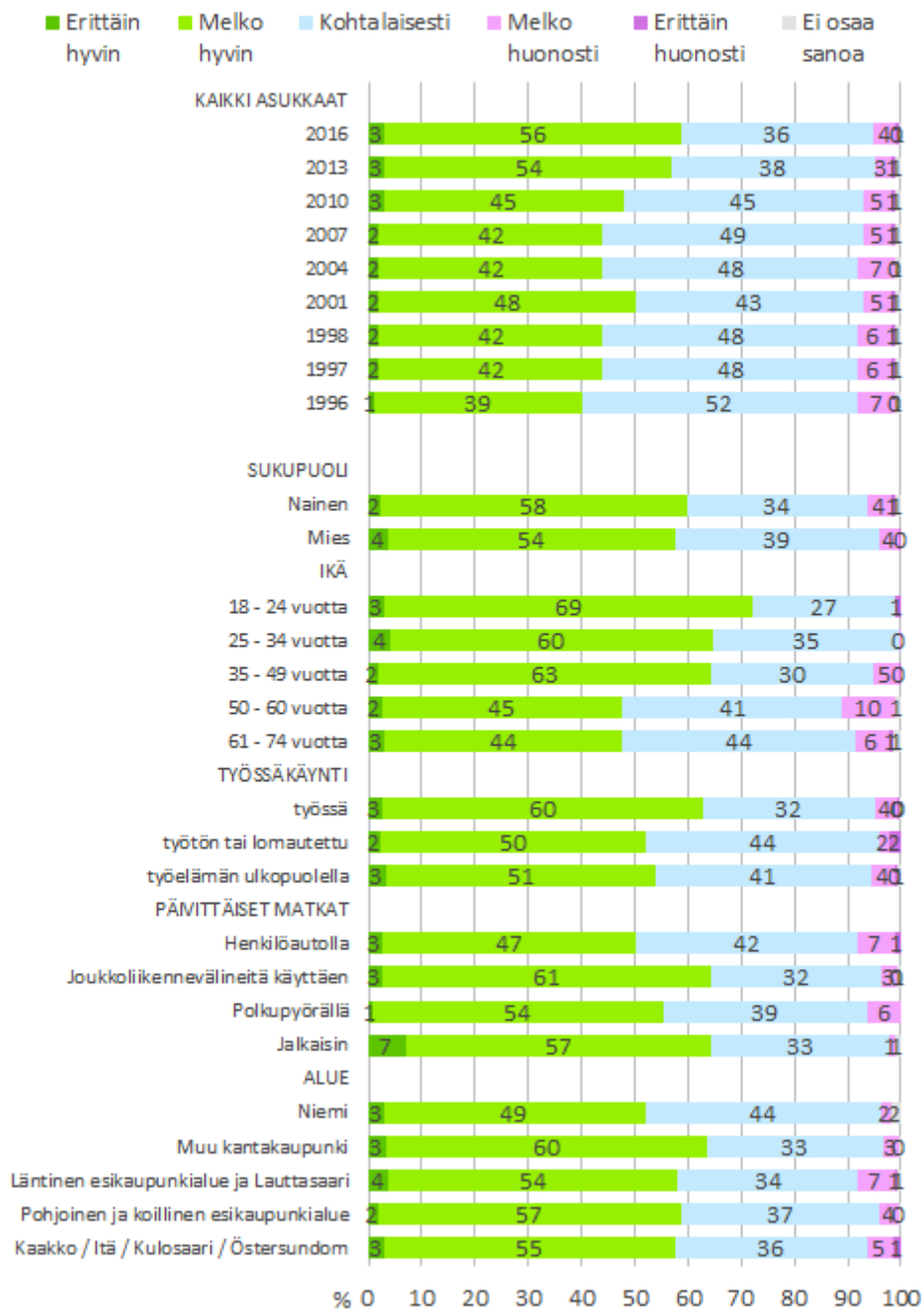


## Asukkaiden mielipiteet Helsingin kaupungin liikennejärjestelyjen selkeydestä



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet Helsingin kaupungin liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena



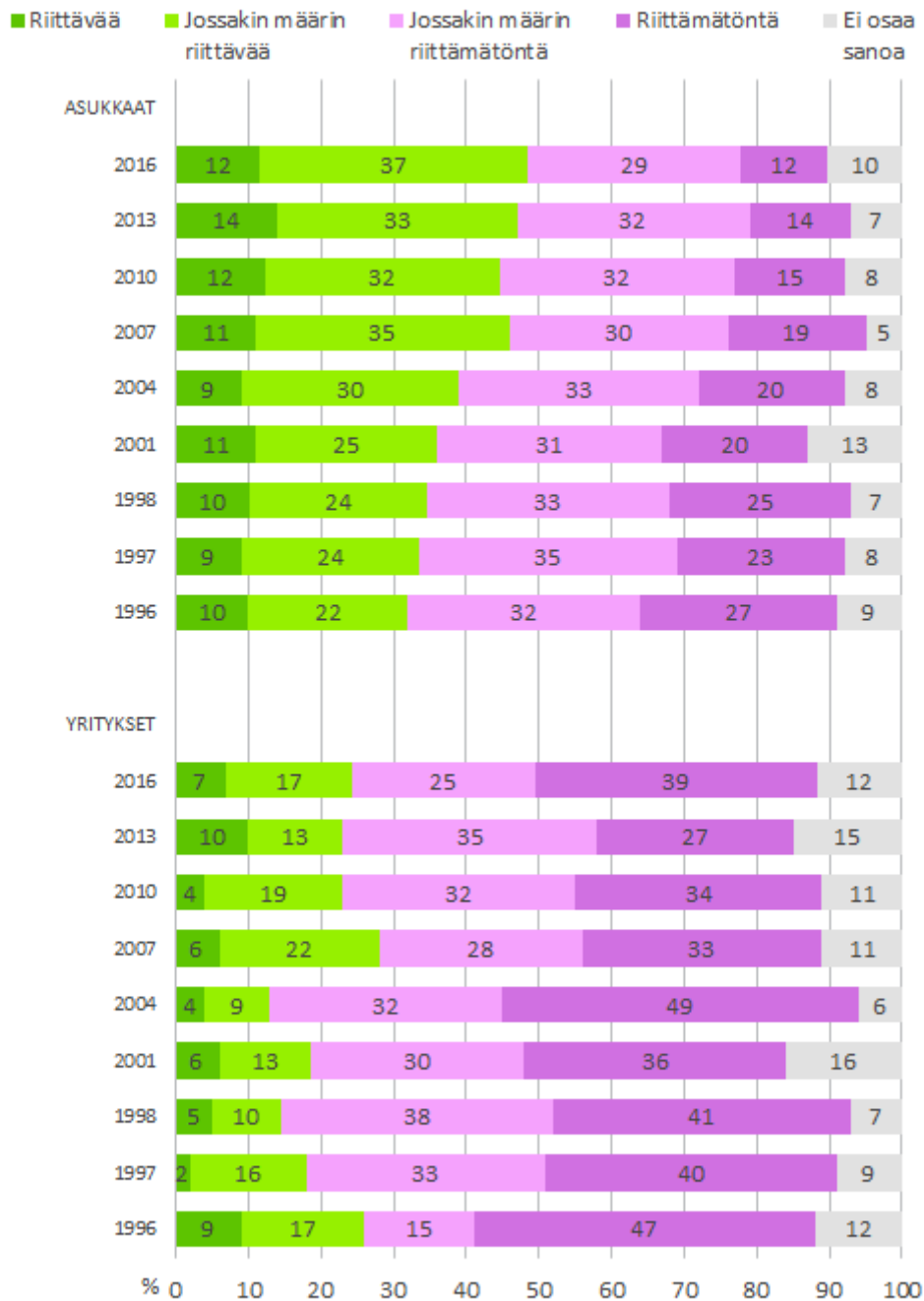
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Yritysten edustajien arvosanat liikennejärjestelyjen selkeydelle sekä mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena



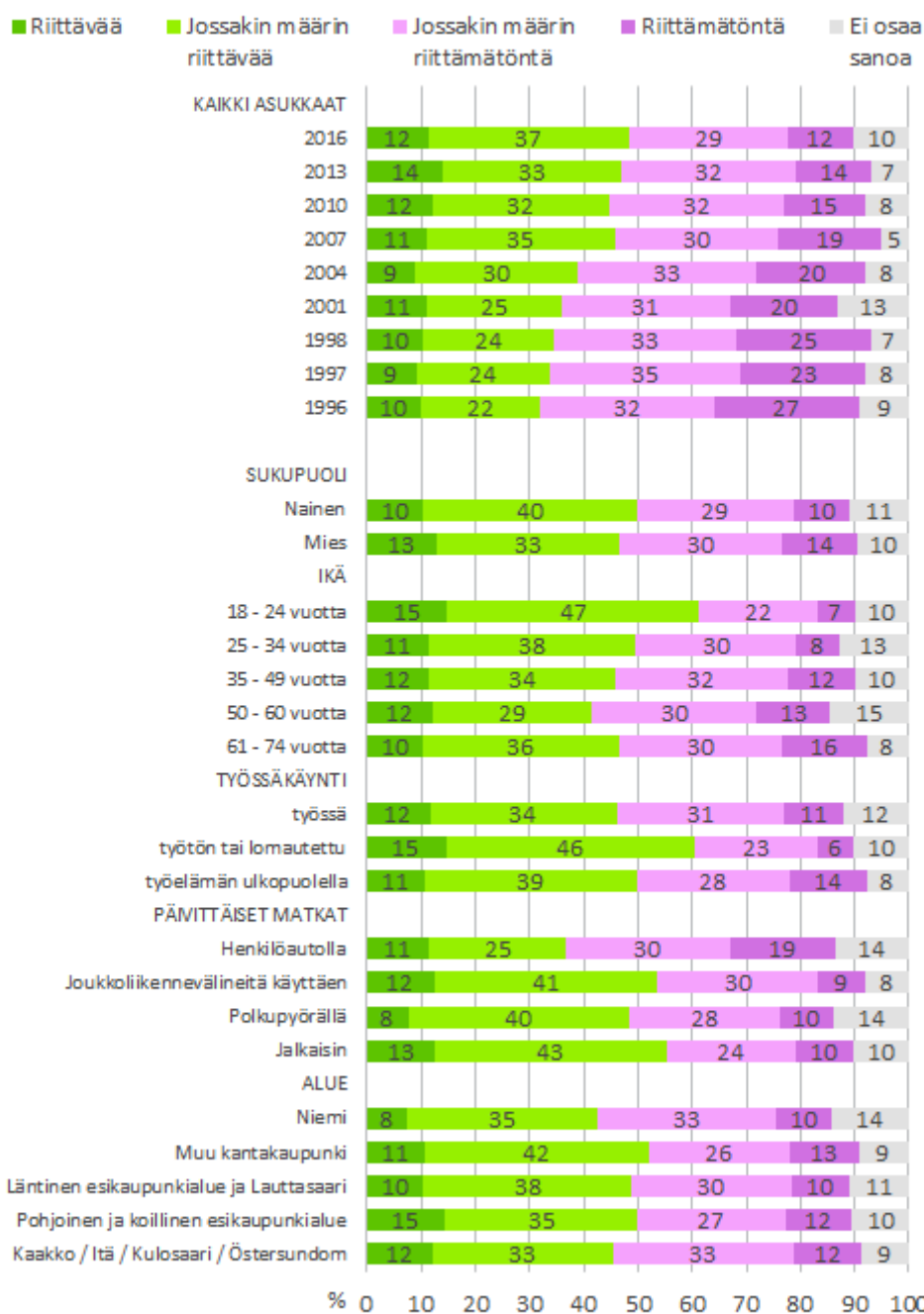
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden, asukkaiden ja yritysten yhteydenpidosta ja tiedonvaihdesta



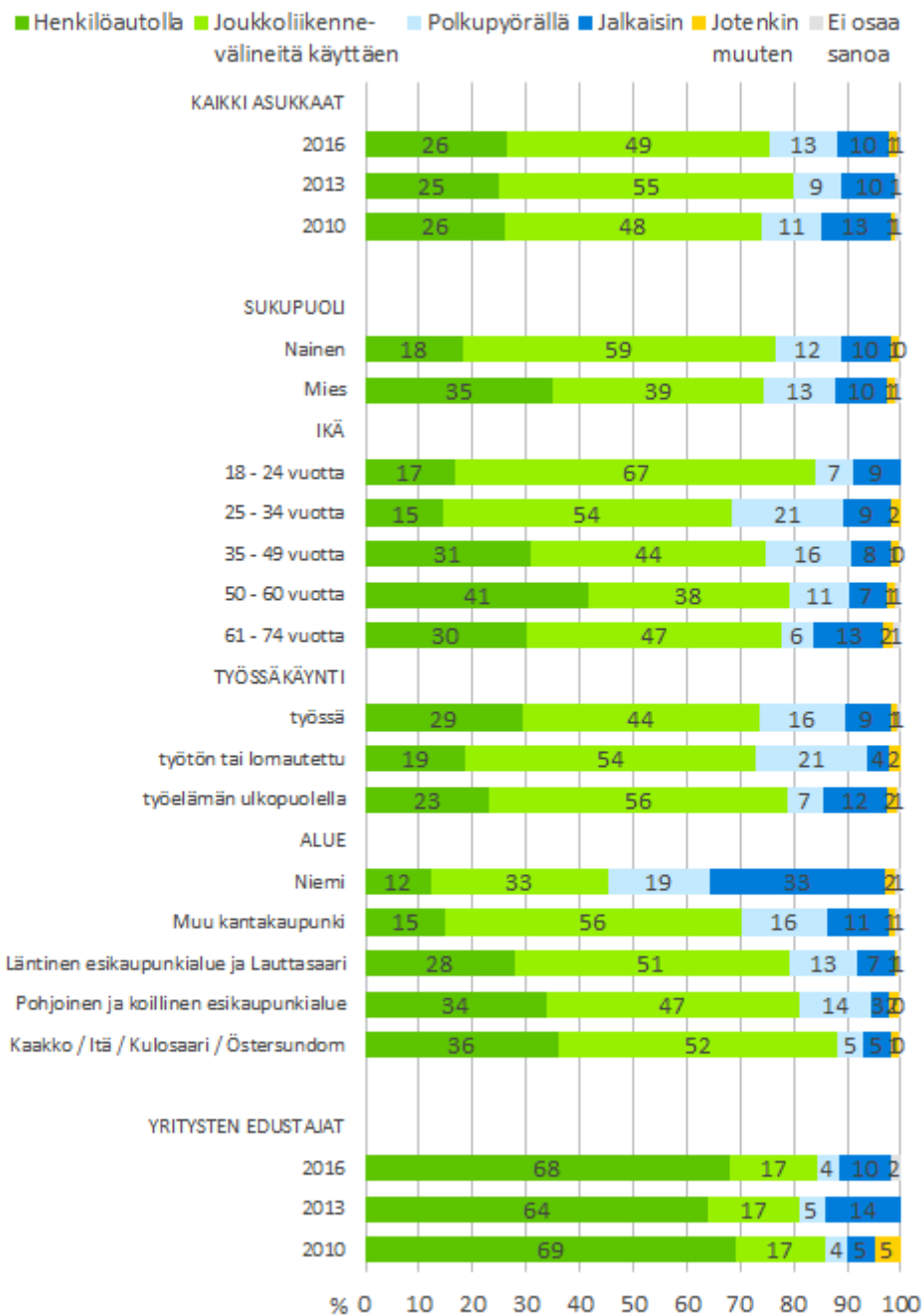
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden mielipiteet liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdesta



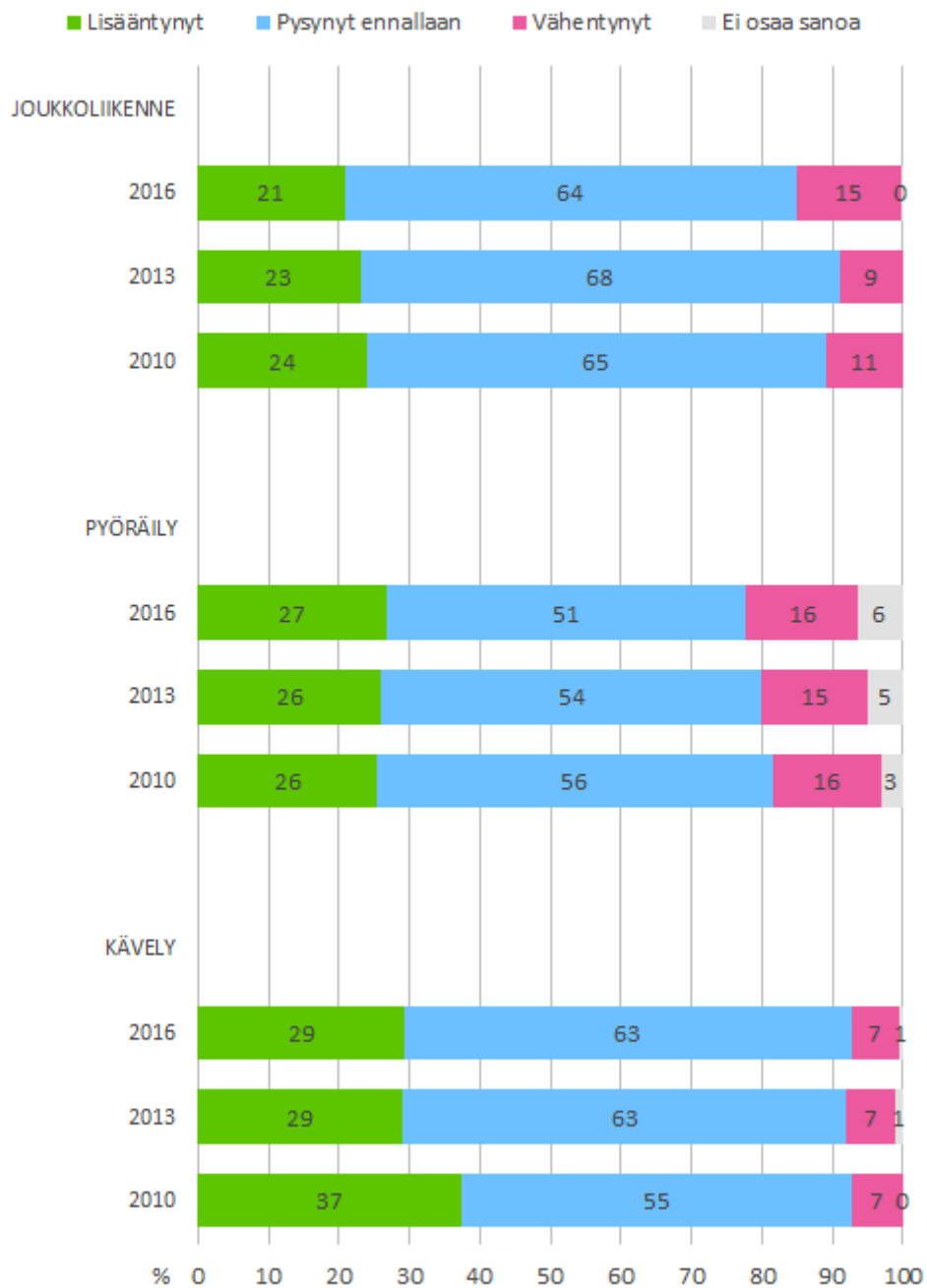
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden ja yritysten edustajien pääasiallinen päivittäisten matkojen kulkutapa



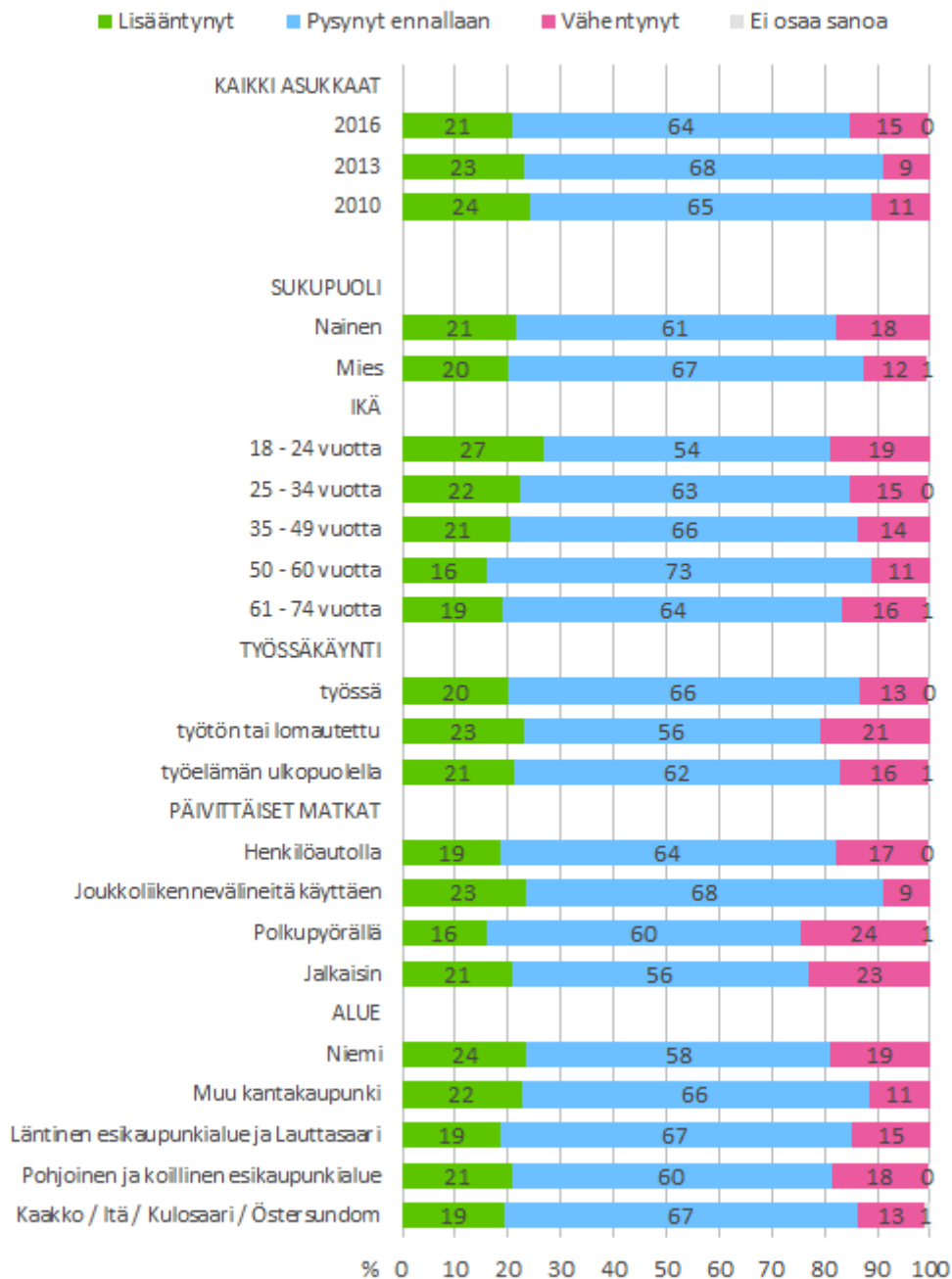
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisen vuoden aikana



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

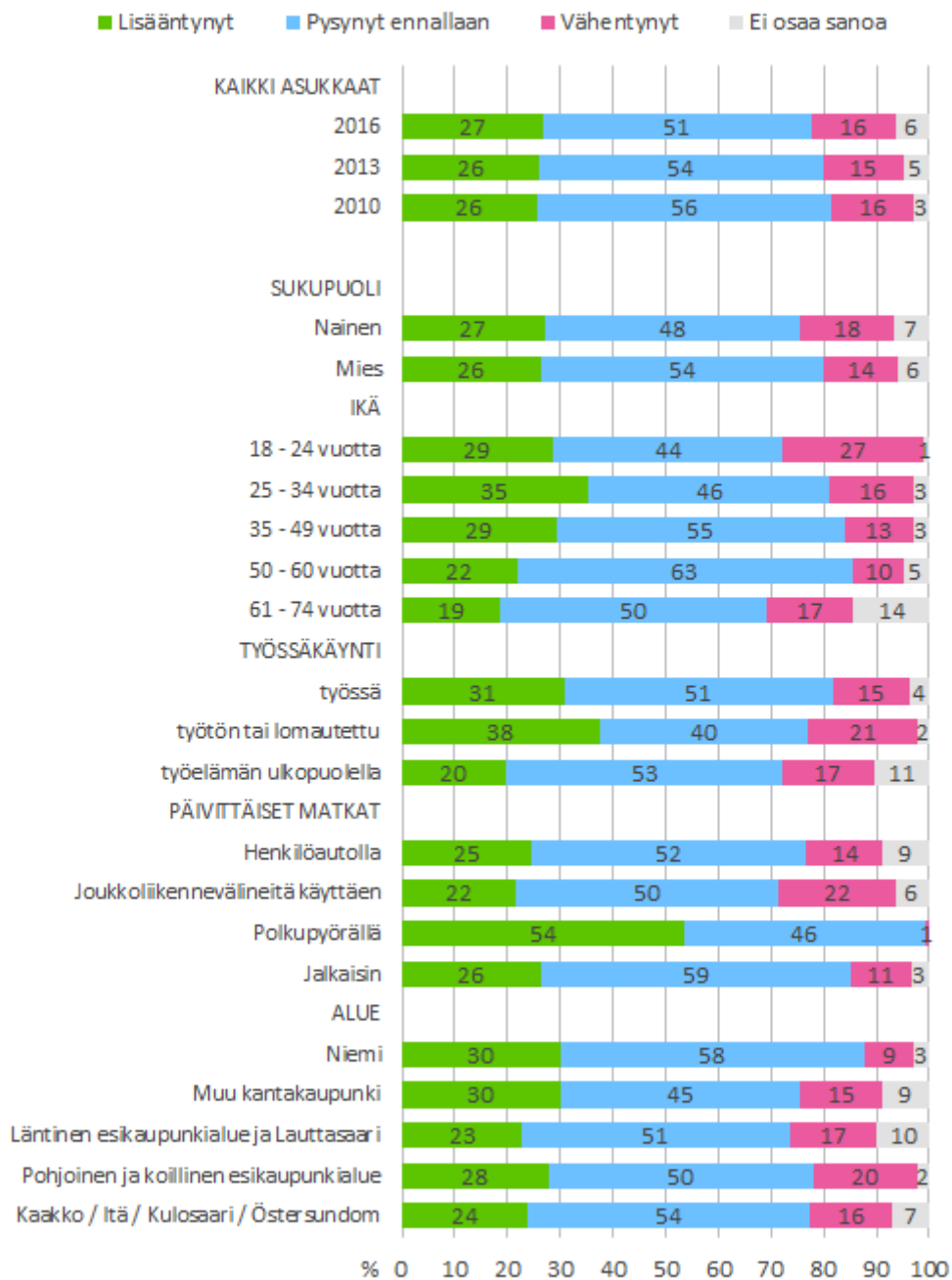
## Asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisen vuoden aikana: JOUKKOLIIKENNE



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

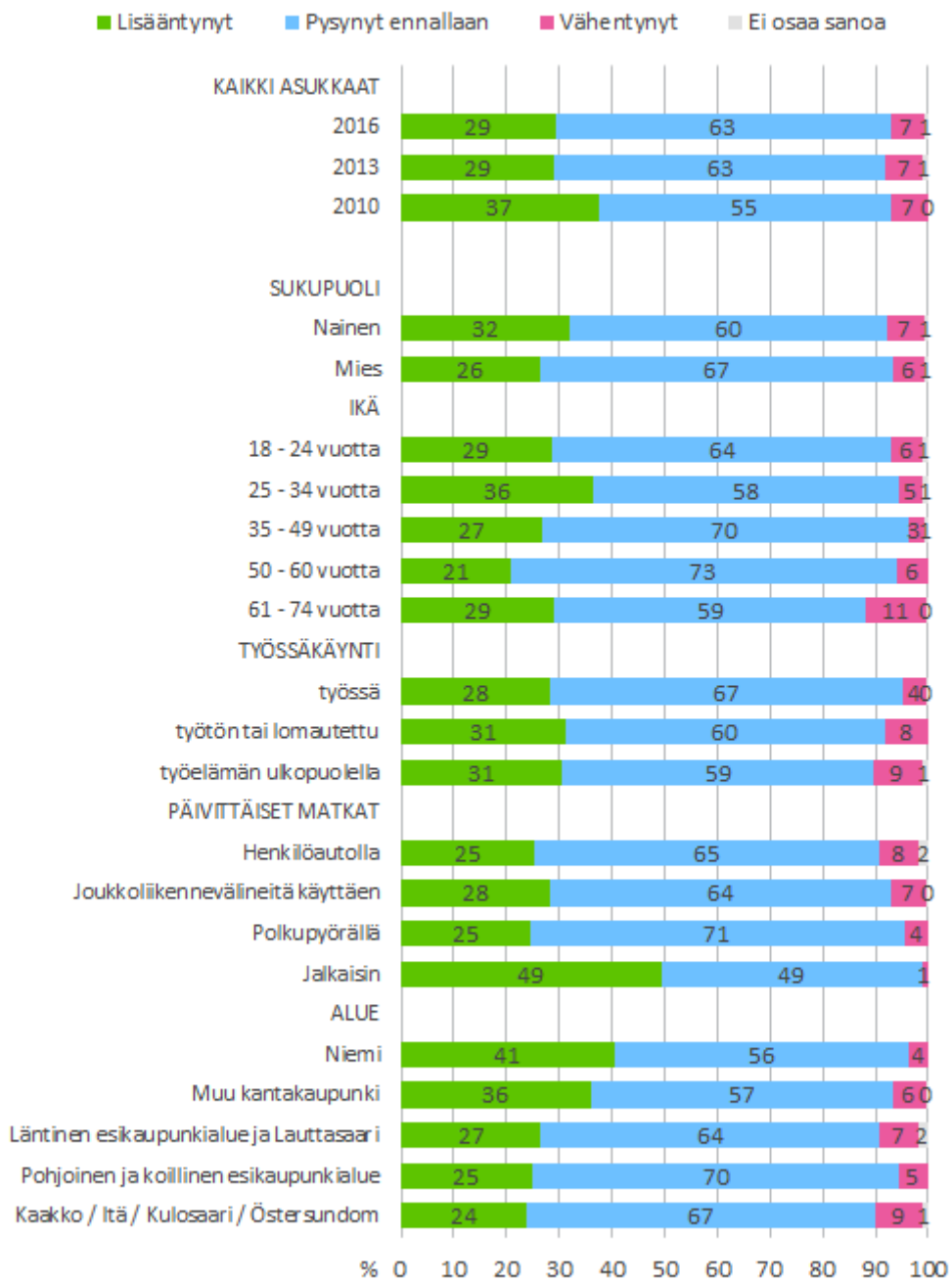


## Asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisen vuoden aikana: PYÖRÄILY



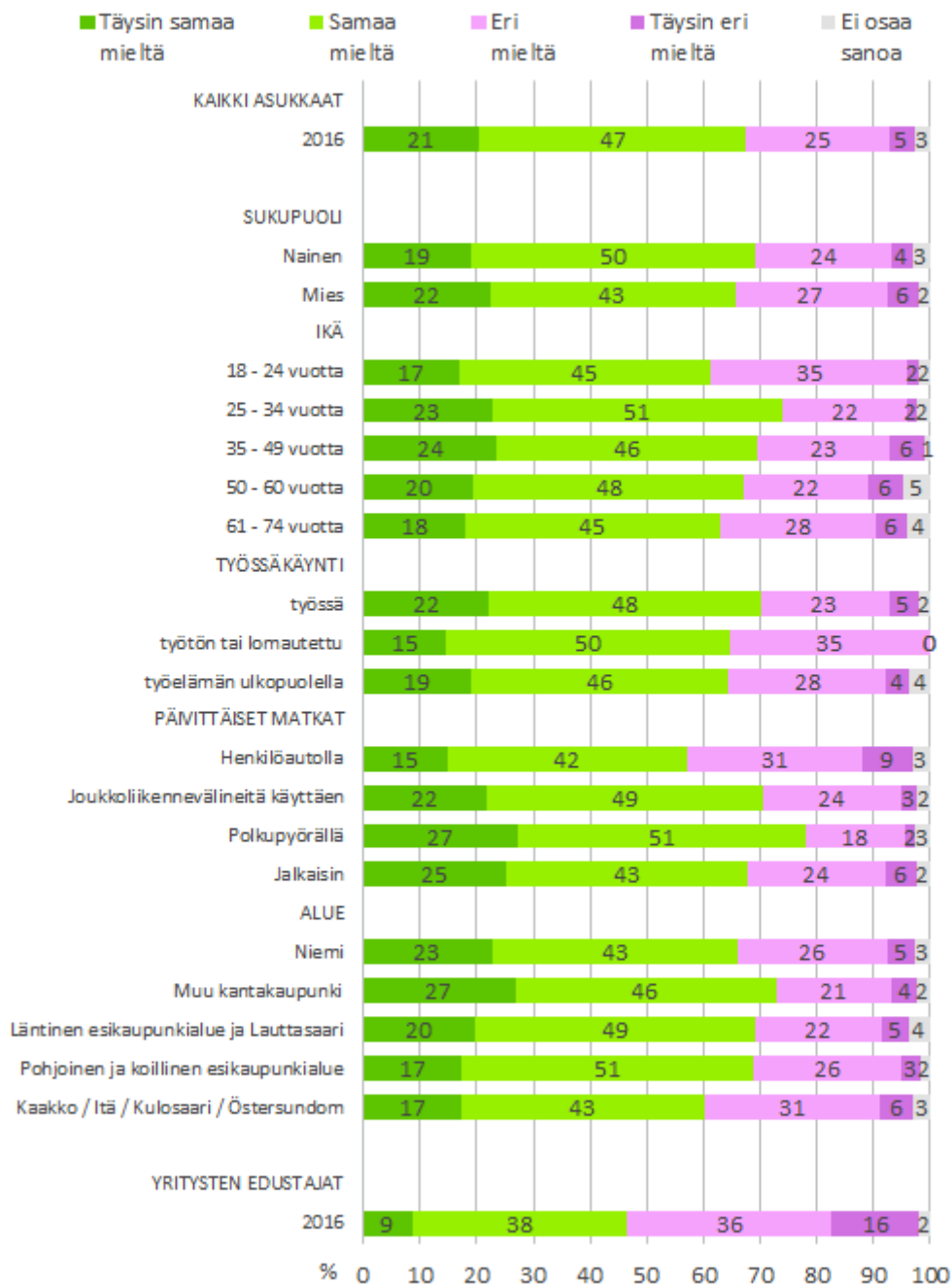
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisen vuoden aikana: KÄVELY



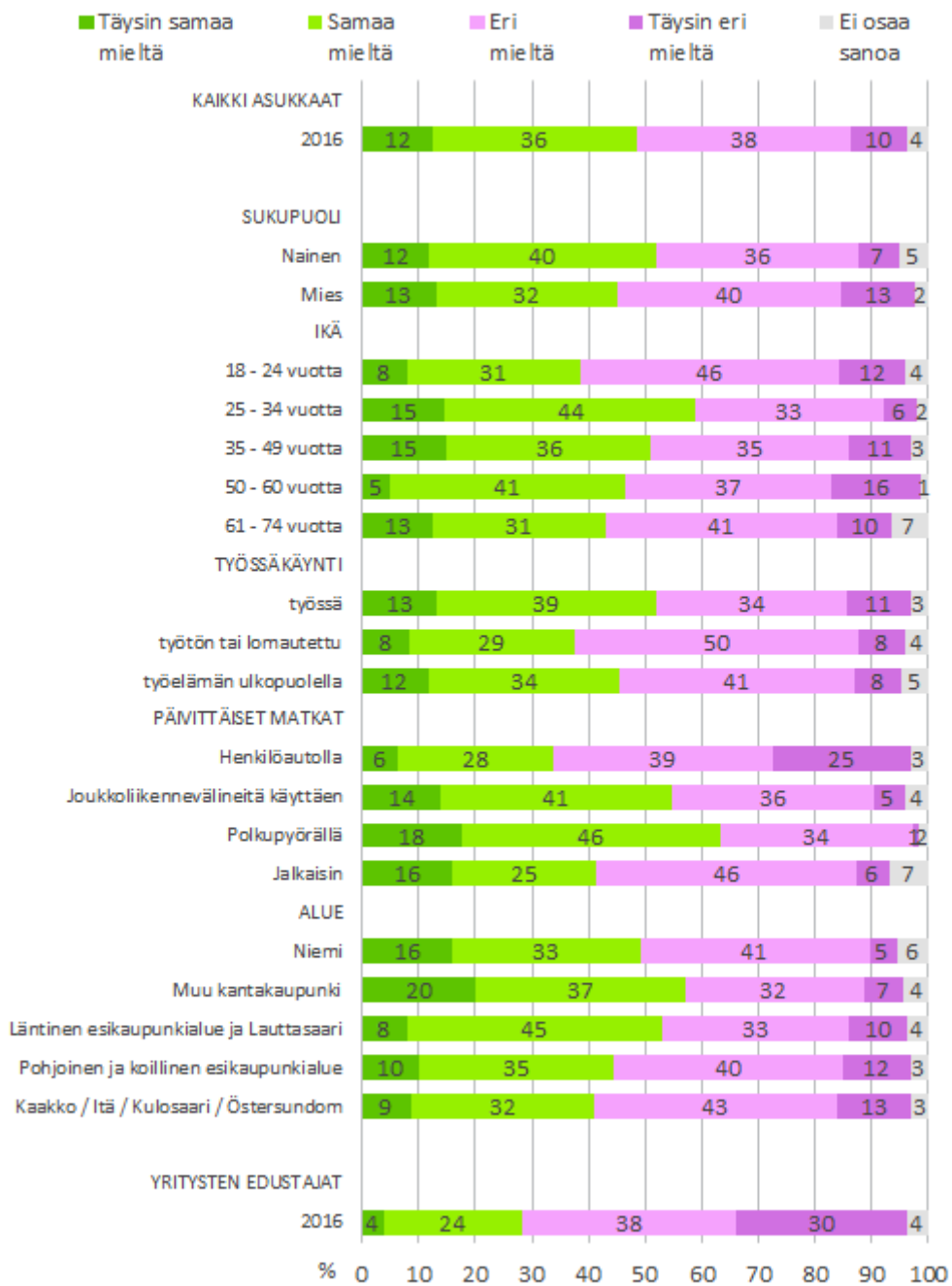
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet Helsingin ydinkeskustan kävelyalueen laajentamisesta



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet autoilun rajoittamisesta ostos- ja aluekeskuksissa kävelijöiden olosuhteiden parantamiseksi?



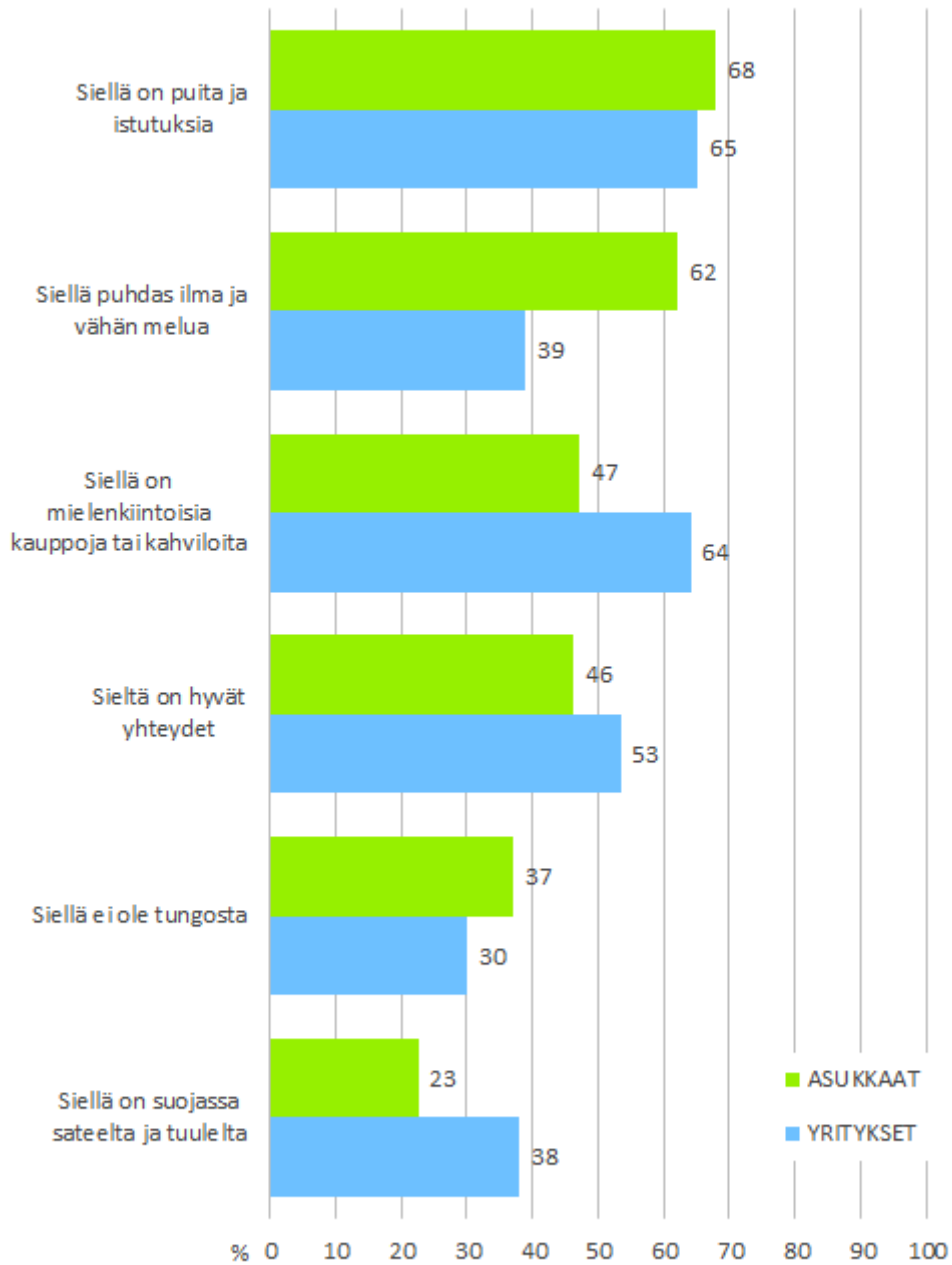
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mielipiteet jalkakäytävien lämmityksen laajentamisesta jään sulattamiseksi



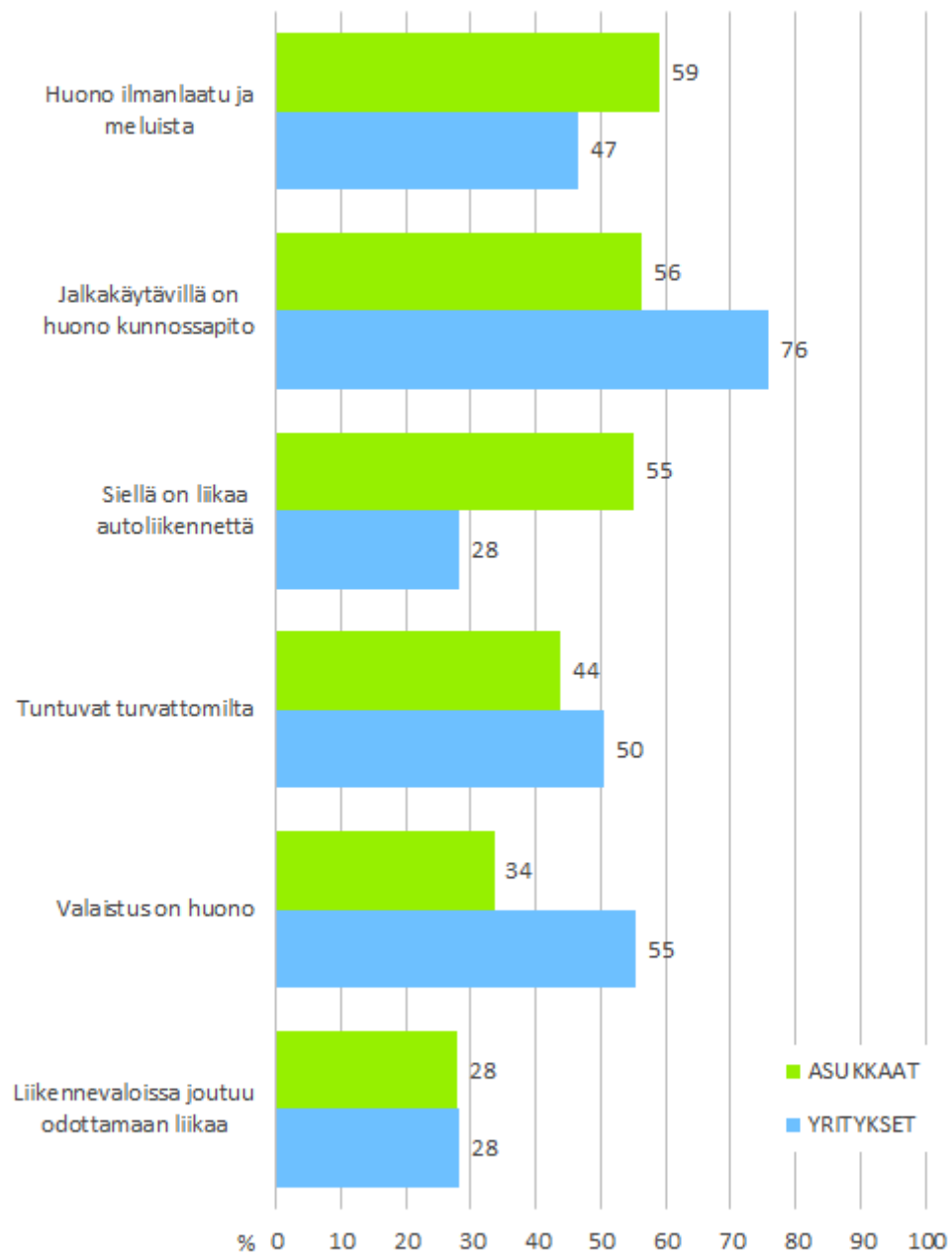
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Miellyttävän kävely-ympäristön edellytykset



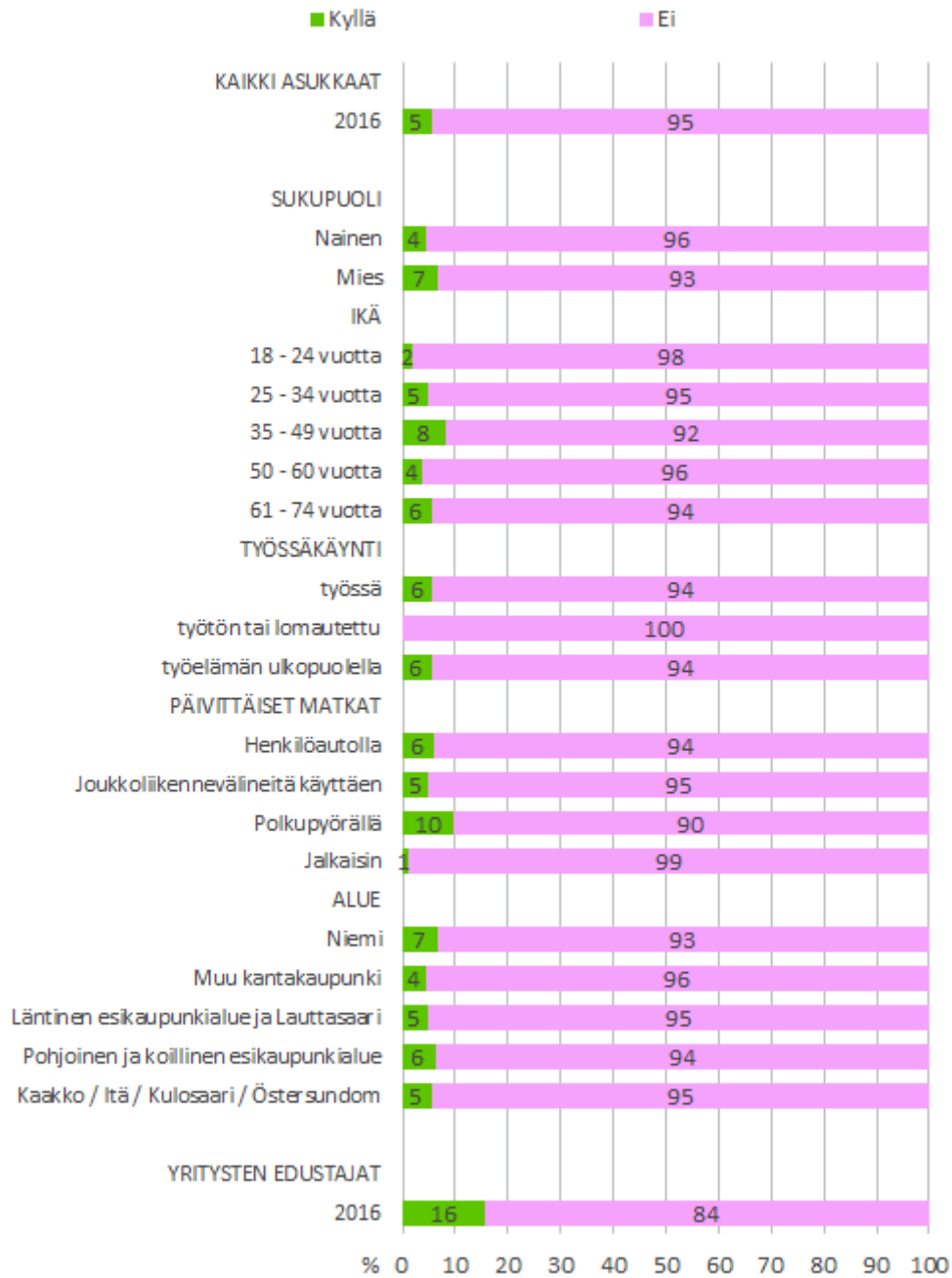
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Mikä vastaa epämiellyttävää kävely-ympäristöä



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

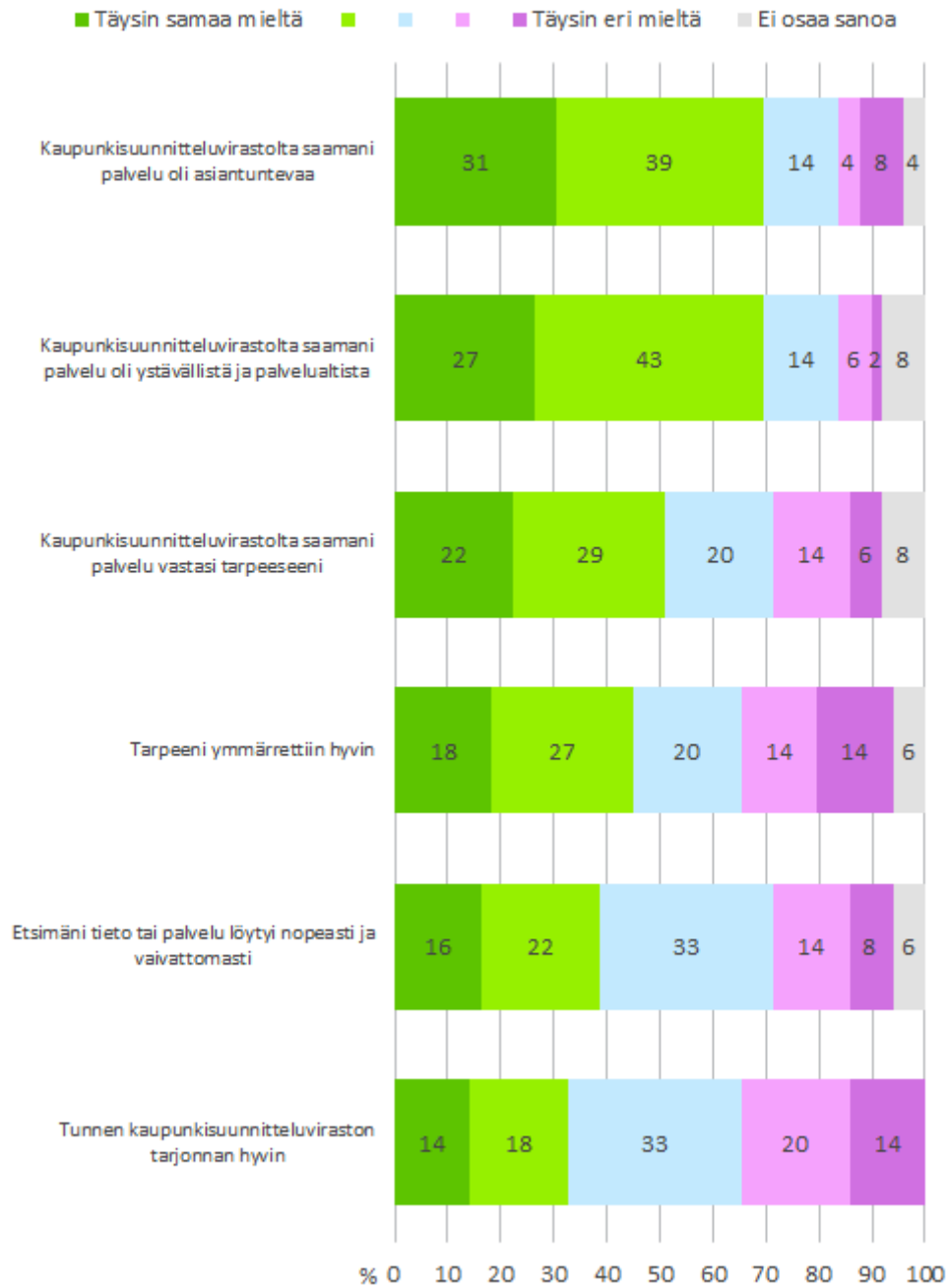
## Onko asioinut kaupunkisuunnitteluvirastossa viimeisen kolmen vuoden aikana



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016



## Kaupunkisuunnitteluvirastoa koskevat väittämät ASUKKAAT



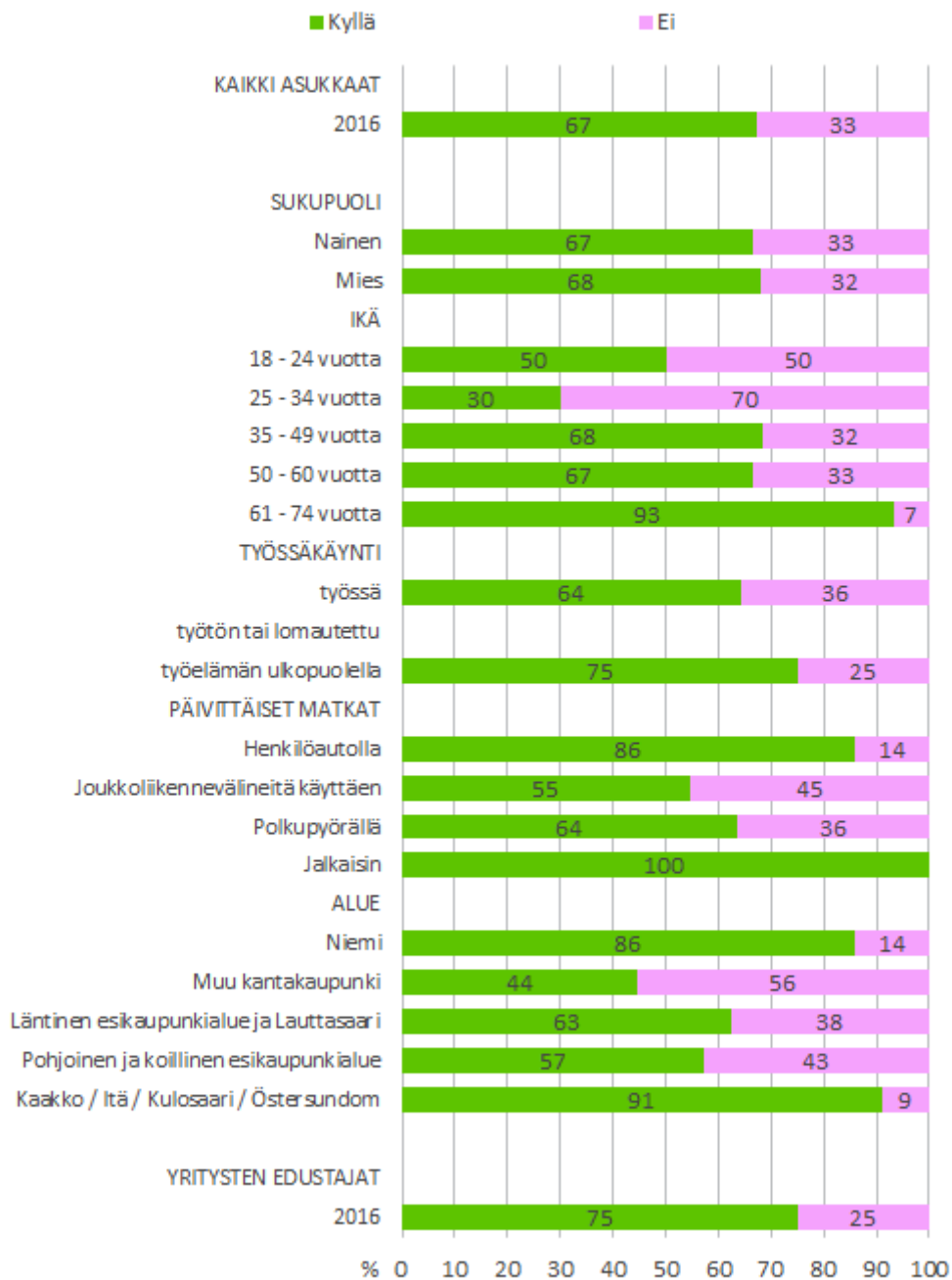
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Kaupunkisuunnitteluvirastoa koskevat väittämät YRITYKSET



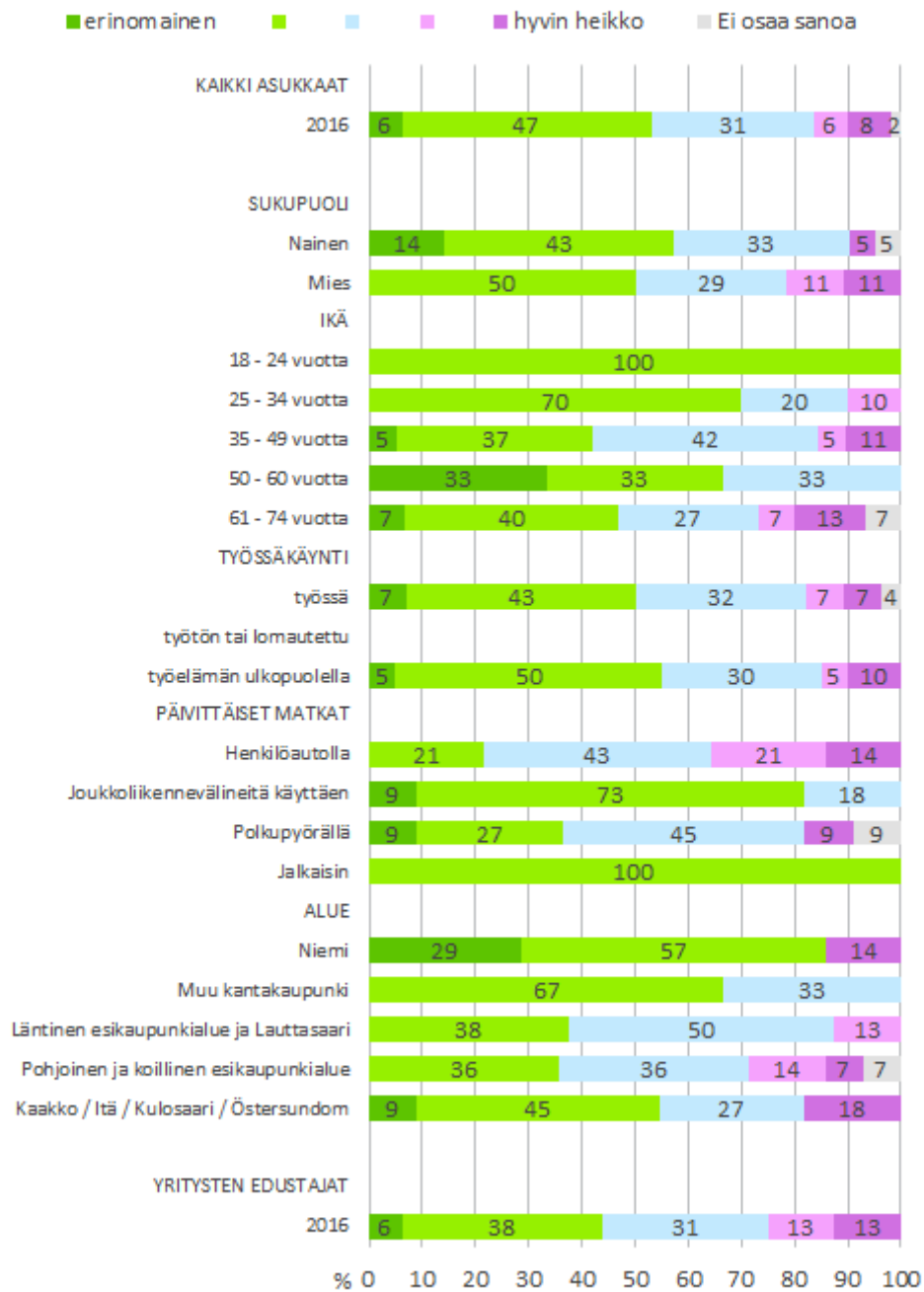
15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Kertoiko kaupunkisuunnitteluviraston palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille



15677 Helsingin kaupungin liikennebarometri 2016

## Arvio asiakastyytyväisyydestä



Hyvää päivää / iltaa. Olen ..... Taloustutkimus Oy:stä. Teemme parhaillaan tutkimusta 18-74 vuotta täyttäneiden helsinkiläisten suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää Teille muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin 10 minuuttia.

#### A. Asutteko Helsingissä?

- 1 Kyllä ---→ JATKA
- 2 Ei -----→ LOPETA HAASTATTELU

1. Aluksi tiedustelisimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että autoliikenne sujuu Helsingissä....

##### LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

2. Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne....

##### LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

3. Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...

##### LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

4. Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

5. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. **Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioikaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköimis-mahdollisuudet. Sanoisitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. **Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen**

**selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annetko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvä
- 4 Melko hyvä
- 3 Kohtalainen
- 2 Melko huono
- 1 Erittäin huono
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?**

- 4 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 1 Voimakkaasti vastaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**10. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?**

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 2 Jossakin määrin riittämätöntä
- 1 Riittämätöntä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**11. Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työ- / opiskelumatkanne? Jos Teillä ei ole työ- / opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkanne?**

(HAETAAN PÄÄASIAALLINEN KULKUTAPA)

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörällä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten
- 0 Ei osaa sanoa

**12. Kuinka usein pysäköitte autolla Helsingin keskustassa?**

LUETTELE

- 1 Päivittäin
- 2 Useita kertoja viikossa
- 3 Noin kerran viikossa
- 4 Kerran tai pari kuukaudessa
- 5 Joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin
- 6 Ei koskaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**13. Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallanne viimeisen vuoden aikana? Onko käyttönne lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan? LUETELLAAN KULKUMUODOT (edellisen kerran teemakysymys uudelleen)**

a) Joukkoliikenne

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

b) Pyöräily

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

c) Kävely

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

**14. Kuinka usein pyöräilette kesällä?**

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Harvemmin
- 4 En koskaan

**15. Helsingin ydinkeskustan kävelyalueita tulisi laajentaa?**

1. Täysin samaa mieltä
2. Samaa mieltä
3. Eri mieltä
4. Täysin eri mieltä
5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**16. Autoilua ostos- ja aluekeskuksissa tulisi rajoittaa kävelijöiden olosuhteiden parantamiseksi?**

1. Täysin samaa mieltä
2. Samaa mieltä
3. Eri mieltä
4. Täysin eri mieltä
5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**17. Jalkakäytävien lämmitystä jään sulattamiseksi pitäisi laajentaa?**

1. Täysin samaa mieltä



2. Samaa mieltä
3. Eri mieltä
4. Täysin eri mieltä
5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**18. Mikä mielestäsi vastaa miellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme miellyttävintä**

1. Siellä on suojassa sateelta ja tuulelta
2. Siellä puhdas ilma ja vähän melua
3. Siellä ei ole tungosta
4. Siellä on puita ja istutuksia
5. Siellä on mielenkiintoisia kauppoja tai kahviloita
6. Sieltä on hyvät yhteydet

**19. Mikä mielestäsi vastaa epämiellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme epämiellyttävintä**

1. Siellä on liikaa autoliikennettä
2. Jalkakäytävillä on huono kunnossapito
3. Tuntuvat turvattomilta
4. Huono ilmanlaatu ja meluista
5. Liikennevaloissa joutuu odottamaan liikaa
6. Valaistus on huono

**20. Onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?**

- 0 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa
- 2 On, nimittäin: \_\_\_\_\_

**21. Oletteko asioineet kaupunkisuunnitteluvirastossa viimeisen kolmen vuoden aikana?**

- 1 Kyllä
- 2 Ei

**22. Jos kyllä: Arvioikaa seuraavia väittämiä asteikolla 5-1, jossa 5= täysin samaa mieltä ja 1= täysin eri mieltä.**

- a. Tunnen kaupunkisuunnitteluviraston tarjonnan hyvin
- b. Etsimäni tieto tai palvelu löytyi nopeasti ja vaivattomasti
- c. Tarpeeni ymmärrettiin hyvin
- d. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu vastasi tarpeeseeni
- e. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saaman palvelu oli ystävällistä ja palveluultista
- f. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu oli asiantuntevaa

Vastausasteikko:

- 5 Täysin samaa mieltä
- 4
- 3
- 2
- 3 Täysin eri mieltä
- EOS

**23. Kerrotko kaupunkisuunnitteluviraston palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille?**

- a. Kyllä
- b. En

**24. Arvioikaa asiakastyytyväisyyttänne asteikolla 5-1, jossa 5= erinomainen ja 1= hyvin heikko.**

- 5 erinomainen
  - 4
  - 3
  - 2
  - 1 Hyvin heikko
- EOS

**Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia Teitä itseänne koskevia taustatietoja:**

**21. Mikä on ikänne?**

\_\_\_\_\_ vuotta

**22. Merkitse vastaajan sukupuoli (ÄLÄ KYSY)**

- 1 Nainen
- 2 Mies

**23. Mikä on ammattinne? Mihin ammattiryhmään katsotte kuuluvan?**

LUETTELE

- 1 Johtava asema
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työväestö
- 5 Yrittäjä tai ammatinharjoittaja
- 6 Maanviljelijä
- 7 Koululainen tai opiskelija
- 8 Eläkeläinen
- 9 Työtön
- 10 Kotiäiti tai - isä
- 11 Muu, mikä?: \_\_\_\_\_
- 12 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**24. Mikä on peruskoulutuksenne?**

LUETTELE

- 1 Kansakoulu tai vähemmän
- 2 Peruskoulu / keskikoulu
- 3 Ylioppilas
- 4 Ei ole / Ei sano (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 5

**25. Entä ammatillinen koulutuksenne?**

LUETTELE

- 1 Ei ammatillista koulutusta

- 2 Ammattikurssi, työn ohessa saatu koulutus
- 3 Ammattikoulu, teknillinen koulu, kauppakoulu
- 4 Opistotasoinen tutkinto
- 5 Yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- 6 Muu, mikä?: \_\_\_\_\_
- 7 Ei sano (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**26. Mihin elämänvaiheeseen kuulutte?**

LUETTELE

- 1 asutte kotona vanhempien luona
- 2 asutte yksin
- 3 asutte kaksin puolison kanssa
- 4 asutte puolison ja lasten kanssa
- 5 olette yksinhuoltaja
- 6 ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**27. Oletteko tällä hetkellä....?**

LUETTELE

- 1 työssä
- 2 työtön tai lomautettu
- 3 työelämän ulkopuolella, esim. opiskelija tai eläkkeellä
- 4 ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**28. Mikä on asuinalueenne postinumero?**

\_\_\_\_\_

**Tässä olivatkin kaikki kysymyksemme. Teitä haastatteli NN ----- Oy:stä. Kiitos haastattelusta ja hyvää päivän/illan jatkoa.**

**Pyydän saada puhua....**

**a) pienissä yrityksissä**

Omistajan tai vastaavan johtajan kanssa (henkilö, joka vastaa koko toimipisteestä).

**b) isoissa yrityksissä**

toimitusjohtajan, varatoimitusjohtajan tai jonkun muun johtoryhmään kuuluvan henkilön kanssa, joka käytännössä voi olla esim. talousjohtaja, hallintojohtaja tai vastaava.

**Hyvää päivää / iltaa. Olen ...Taloustutkimus Oy:stä. Teemme parhaillaan tutkimusta helsinkiläisten yritysten edustajien suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää Teille muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin 10 minuuttia.**

**1. Aluksi tiedustelisimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä edustamanne yrityksen näkökulmasta. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että autoliikenne sujuu Helsingissä...**

**LUETTELE**

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**2. Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä?**

**Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukko-liikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne....**

**LUETTELE**

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**3. Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...**

**LUETTELE**

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

4. **Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa....**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

5. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne....**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. **Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioikaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköimis-mahdollisuudet. Sanoisitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan ...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. **Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen**

**selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatteko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan....**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvä
- 4 Melko hyvä
- 3 Kohtalainen
- 2 Melko huono
- 1 Erittäin huono
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Kun arvioitte asiaa yrityksenne edustajana, niin oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?**

- 4 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 1 Voimakkaasti vastaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**10. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja yritysten välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?**

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 2 Jossakin määrin riittämätöntä
- 1 Riittämätöntä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**11. Millä tavalla Te kuljette yleisimmin päivittäiset työmatkanne? (HAETAAN PÄÄASIALLINEN KULKUTAPA)**

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörällä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten
- 0 Ei osaa sanoa

**12. Kuinka usein Te itse pysäköitte autolla Helsingin keskustassa?**

LUETTELE

- 1 Päivittäin
- 2 Useita kertoja viikossa
- 3 Noin kerran viikossa
- 4 Kerran tai pari kuukaudessa
- 5 Joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin
- 6 Ei koskaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**13. Kuinka usein Te pyöräilette kesällä?**

- 0 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 1 2-3 kertaa viikossa
- 3 Harvemmin
- 4 En koskaan

**14. Helsingin ydinkeskustan kävelyalueita tulisi laajentaa?**

- 1. Täysin samaa mieltä
- 2. Samaa mieltä
- 3. Eri mieltä
- 4. Täysin eri mieltä
- 5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**15. Autoilua ostos- ja aluekeskuksissa tulisi rajoittaa kävelijöiden olosuhteiden parantamiseksi?**

- 1. Täysin samaa mieltä
- 2. Samaa mieltä
- 3. Eri mieltä
- 4. Täysin eri mieltä
- 5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**16. Jalkakäytävien lämmitystä jään sulattamiseksi pitäisi laajentaa?**

- 1. Täysin samaa mieltä
- 2. Samaa mieltä
- 3. Eri mieltä
- 4. Täysin eri mieltä
- 5. Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**17. Mikä mielestäsi vastaa miellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme miellyttävintä**

- 1. Siellä on suojassa sateelta ja tuulelta
- 2. Siellä puhdas ilma ja vähän melua
- 3. Siellä ei ole tungosta
- 4. Siellä on puita ja istutuksia
- 5. Siellä on mielenkiintoisia kauppoja tai kahviloita
- 6. Sieltä on hyvät yhteydet

**18. Mikä mielestäsi vastaa epämiellyttävää kävely-ympäristöä? Mainitse kolme epämiellyttävintä**

- 1. Siellä on liikaa autoliikennettä
- 2. Jalkakäytävillä on huono kunnossapito
- 3. Tuntuvat turvattomilta
- 4. Huono ilmanlaatu ja meluista
- 5. Liikennevaloissa joutuu odottamaan liikaa
- 6. Valaistus on huono

**19. Jos ajattelette asiaa yrityksenne näkökulmasta, niin onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?**

- 0 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa
- 1 On, nimittäin: \_\_\_\_\_

**20. Oletteko asioineet kaupunkisuunnitteluvirastossa viimeisen kolmen vuoden aikana?**

Kyllä  
Ei

**21. Jos kyllä: Arvioikaa seuraavia väittämiä asteikolla 5-1, jossa 5= täysin samaa mieltä ja 1= täysin eri mieltä.**

- a. Tunnen kaupunkisuunnitteluviraston tarjonnan hyvin
- b. Etsimäni tieto tai palvelu löytyi nopeasti ja vaivattomasti
- c. Tarpeeni ymmärrettiin hyvin
- d. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu vastasi tarpeeseeni
- e. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saaman palvelu oli ystävällistä ja palveluaitista
- f. Kaupunkisuunnitteluvirastolta saamani palvelu oli asiantuntevaa

Vastausasteikko:

2 Täysin samaa mieltä  
4  
3  
2  
2 Täysin eri mieltä  
EOS

**22. Kerrotteko kaupunkisuunnitteluviraston palvelukokemuksesta tuttaville tai kollegoille?**

- a. Kyllä
- b. En

**23. Arvioikaa asiakastyytyväisyyttänne asteikolla 5-1, jossa 5= erinomainen ja 1= hyvin heikko.**

5 erinomainen  
1  
3  
2  
1 Hyvin heikko  
EOS

**Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia Teitä itseänne koskevia taustatietoja:**

**20. Montako työntekijää on toimipisteessänne?**

\_\_\_\_\_ henkilöä

**21. Mikä on edustamanne yrityksen päätoimiala?**

- 1 Teollisuus, rakentaminen
- 2 Kauppa
- 3 Majoitus- ja ravitsemustoiminta
- 4 Kuljetus, varastointi, tietoliikenne



- 5 Rahoitus- ja vakuutuspalvelut
- 6 Liike-elämän palvelut
- 7 Muut palvelut, mitkä?: \_\_\_\_\_
- 8 Muu, mikä?: \_\_\_\_\_

**22. Mikä on toimipaikkanne postinumero?**

\_\_\_\_\_

**Kiitos haastattelusta ja hyvää päivänjatkoa.**

**LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE**

		VASTAAJAMÄÄRÄ															
		25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
%-luku, joka tuli tulokseksi	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4	
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49	
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56	
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4	±0,96	±0,79	±0,62	
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68	
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77	
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9	±6,0	±4,9	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85	
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92	
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0	
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1	
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2	
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3	
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4	
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4	
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4	
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4	

**Esimerkki 1**

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

**Esimerkki 2**

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

**Esimerkki 3**

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

**KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN  
VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE**

**p = 50 prosenttia**

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

**p = 40 tai 60 prosenttia**

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

**p = 30 tai 70 prosenttia**

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

**p = 20 tai 80 prosenttia**

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

**p = 10 tai 90 prosenttia**

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida erisuuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

**ESIMERKKI**

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkinaosuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.

## **Julkaisun tiedot**

*Nimike*

Liikennebarometri 2016

*Sarja ja numero*

Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston liikennesuunnitteluosaston selvityksiä  
2016:3

*Tekijä*

Taloustutkimus Oy

*Julkaisuaika*

Lokakuu 2016

*Kannen kuva*

Helsingin kaupungin aineistopankki / Lauri Rotko

ISSN 0787-9067





**Helsingin kaupunki**  
**Kaupunkisuunnitteluvirasto**

Käyntiosoite  
Kansakoulukatu 3  
00100 Helsinki  
Postiosoite  
PL 2100  
00099 Helsingin kaupunki  
Puhelinvaihde  
09 310 1673  
[www.hel.fi/ksv](http://www.hel.fi/ksv)