

**HELSINGIN KAUPUNGIN
KAUPUNKISUUNNITTELUVIRASTON
LIIKENNESUUNNITTELUOSASTO**

Liikennebarometri 2010

Taloustutkimus Oy

Tuomo Turja/Lotta Engdahl
16.08.2010

SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO	2
1.1	Tutkimuksen tarkoitus	2
1.2	Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus	2
1.3	Aineiston keruu	2
1.4	Tulosten luotettavuus	3
2.	AINEISTON RAKENNE	4
3.	YHTEENVETO	6
4.	TULOKSET	9
4.1	Mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä	9
4.2	Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista	9
4.3	Mielipiteet jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteista	10
4.4	Mielipiteet joukkoliikenteestä	11
4.5	Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä	12
4.6	Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena	12
4.7	Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdoista asukkaiden ja yritysten kanssa	13
4.8	Pääasiallinen työmatkojen /opiskelumatkojen kulkutapa	13
4.9	Muutokset henkilöauton käytössä	14
4.10	Henkilöauton käyttämisen korvaaminen muilla liikkumismuodoilla	15
4.11	Aikomukset korvata henkilöauton käyttöä	15
4.12	Joukkoliikenteen, pyöräilyn ja jalankulun muutokset	16
4.13	Helsingin liikennettä koskevat kommentit	16

KUVIOT

KYSYMSLOMAKE

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKOT

1. JOHDANTO

Tämän tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy Helsingin kaupungin kaupunkisuunnitteluviraston liikennesuunnitteluosaston toimeksiannosta.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten Helsingin asukkaat sekä yrityselämän edustajat arvioivat kaupungin liikennejärjestelmää ja sen keskeisiä osia. Tutkimus antaa käsityksen siitä, miten vastaajat arvioivat kaupungin liikenneolosuhteita. Tutkimus toteutettiin pääosin samalla tavalla kuin vuosina 1996–2007 tehdyt tutkimukset. Uusina asioina tarkasteltiin henkilöauton käyttöä ja sen mahdollista korvaamista muilla kulkuneuvoilla.

1.2 Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus

Tutkimuksen kohderyhminä olivat Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö sekä Helsingissä toimivat yritykset.

Helsingin asukkaita haastateltiin 900 kpl. Näyte muodostettiin satunnaispöimintana Helsingin asukkaiden puhelinnumeroista. Otoksessa preferoitiin matkapuhelinnumeroita. Mikäli varsinaiselle kohdehenkilölle ei löytynyt matkapuhelin- tai lankanumeroa, haettiin viitehenkilön avulla talouden lankapuhelinnumeroa. Haastateltavien valinnassa noudatettiin sukupuoli- ja ikäkiintiöintiä.

Yritysten edustajia haastateltiin yhteensä 103 kpl. Yritysotos poimittiin Taloustutkimuksen käytössä olevasta Fonecta ProFinder B2B-rekisteristä, tutkimuksen tilaajan toimittaman toimipaikkatiedoston mukaisesti. Yritysvalinnassa ohjeena käytöstä toimiala- ja kokoluokkajaottelusta oli poistettu aatteelliset yhdistykset, yritykset, joiden henkilömäärä ei ollut tiedossa, yritykset, joilla ei ollut postinumeroa ja yritykset, jotka eivät toimipaikan postinumeron mukaan ole helsinkiläisiä. Toimiala- ja kokoluokka jakauman lisäksi tavoite oli, että otos edustaisi alueellisesti koko Helsinkiä. Otosten jakaumat taustojen mukaan on esitetty seuraavalla sivulla.

1.3 Aineiston keruu

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun Taloustutkimuksen CATI-ohjelmiston avulla toukokuussa 2010. Asukkaiden haastattelut toteutettiin 17.5.-25.5.2010. Työhön osallistui 73 tutkimushaastattelijaa Taloustutkimus Oy:n puhelinhaastattelukeskuksessa. Yritysten edustajien haastattelut toteu-

tettiin 26.5.-27.5.2010. Työhön osallistui 12 tutkimushaastattelijaa Taloustutkimus Oy:n puhelinhaastattelukeskuksessa.

1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista sekä kuviot. Raportissa esitetään myös vertailu aiempiin tutkimustuloksiin.

Vaikka näytteet ovat tilastollisesti edustavia, tulokset ovat näytteen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä tiettyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa virhetä. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta % -luvusta. Asukkaiden näytteessä (N=900) virhemarginaali on enimmäkseen noin ± 3 % ja yritysjohtajien näytteessä (N=103) noin ± 9 %.

Kun verrataan yrityksiin kohdistettua tutkimusta (N=103) aiempaan tutkimukseen, muutoksen tulee olla karkeasti 13 % -yksikköä ollakseen tilastollisesti merkitsevä. Asukkaisiin kohdistetussa tutkimuksessa (N=900) 3-4 %:n ero kertoo, että muutos on 95 %:n todennäköisyydellä todellinen.

2. AINEISTON RAKENNE

ASUKKAAT/N=900	N	%
<u>Sukupuoli</u>		
Nainen	477	53
Mies	423	47
<u>Ikäryhmä</u>		
18 – 24 vuotta	95	11
25 – 34 vuotta	234	26
35 – 49 vuotta	190	21
50 – 60 vuotta	152	17
61 – 74 vuotta	227	25
ei vastausta	2	0
<u>Alue</u>		
Niemi	114	13
Muu kantakaupunki	190	21
Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari	174	19
Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue	197	22
Kaakkoinen ja itäinen esikaupunkialue + Kulosaari	225	25
<u>Ammatti</u>		
Johtava asema	22	2
Ylempi toimihenkilö	162	18
Alempi toimihenkilö	144	16
Työväestö	160	18
Yrittäjä tai ammatinharjoittaja	72	8
Maanviljelijä		
Koululainen tai opiskelija	112	12
Eläkeläinen	193	21
Työtön	19	2
Kotiäiti tai -isä	13	1
Ei halua sano	3	0
<u>Peruskoulutus</u>		
Kansakoulu tai vähemmän	89	10
Peruskoulu / keskikoulu	235	26
Ylioppilas	568	63
Ei ole/Ei sano	8	1
<u>Ammatillinen koulutus</u>		
Ei ammatillista koulutusta	148	16
Ammattikurssi, työn ohessa saatu koulutus	79	9
Ammattikoulu, teknillinen koulu, kauppakoulu	151	17
Opistotasoinen tutkinto	175	19
Yliopisto- tai korkeakoulututkinto	328	36
Muu	12	1
Ei sano	7	1

Elämänvaihe

Asuu kotona vanhempien luona	38	4
Asuu yksin	313	35
Asuu kaksin puolison kanssa	338	38
Asuu puolison ja lasten kanssa	174	19
Yksinhuoltaja	32	4
Ei halua sanoa	5	1

Työssä käynti

Työssä	555	62
Työtön tai lomautettu	23	3
Työelämän ulkopuolella, esim. opiskelija tai eläkkeellä	320	36
Ei halua sanoa	2	0

YRITYKSET/N=103**%/N****Työntekijämäärä**

1-4	37/38
5-9	28/29
10-19	16
20-49	7
50-99	5
100-249	5
250-	3

Yrityksen päätoiminta

Teollisuus, rakentaminen	16
Kauppa	17
Majoitus- ja ravitsemistoiminta	6
Kuljetus, varastointi, tietoliikenne	5
Rahoitus- ja vakuutuspalvelut	6
Liike-elämän palvelut	29/30
Muut palvelut	18/19
Muu	4

Alue

Niemi	37/38
Muu kantakaupunki	17
Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari	15
Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue	14
Kaakkoinen ja itäinen esikaupunkialue + Kulosaari	18/19

3. YHTEENVETO

Helsingin liikennejärjestelmän toimivuutta mittaava tutkimus tehtiin nyt seitsemännen kerran. Tutkimusta on tehty pääosin samalla mallilla vuodesta 1996. Mielenkiintoa on kysytty Helsingin asukkailta (17-74 vuotiaat) ja yrityksistä. Asukkaita haastateltiin 900 ja yritysten edustajia 103.

Aiemmissä tutkimuksissa liikennejärjestelmän vahvuudet ja heikkoudet on määritelty vertaamalla myönteisiä ja kielteisiä vastausosuuksia toisiinsa. Seuraavan sivun taulukossa on jatkettu aiempaa käytäntöä.

Asiat, joissa myönteisiä arvioita on selvästi enemmän kuin kielteisiä eli asiat, jotka ovat varsinkin hyvässä kunnossa sekä asukkaiden että yritysten edustajien mielestä, ovat seuraavat:

joukkoliikenteen toimivuus
jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet
liikennejärjestelyjen selkeys
autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muualla kuin Helsingin keskustassa
liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena

Samat asiat saavat eniten myönteistä palautetta molemmilta kohderyhmiltä. Joukkoliikenteen toimivuus on aina saanut asukkailta selvästi eniten myönteisiä arvioita. Yritysedustajat taas ovat nähneet jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet yhtä hyvänä kuin joukkoliikenteen toimivuuden. Asukkaiden mielestä jalankulkuolot ovat parantuneet aiempien vuosien tutkimusten mukaan.

Asukkaat kokivat nyt myös autoliikenteen sujumisen melko hyvänä, yritysvastaajat pitivät sitä kohtalaisena.

Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet koetaan molemmissa kohderyhmissä kohtalaisina.

Asukkaat näkevät eniten parantamisen tarvetta autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksissa Helsingin keskustassa. Myös liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta asukkaiden kanssa annettiin kielteisiä arvioita hieman myönteisiä arvioita enemmän.

Yrityksissä koetaan eniten parantamisen tarvetta liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidossa ja tiedonvaihdossa yritysten kanssa sekä autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksissa keskustassa. Yhteydenpidossa kielteisten arvioiden määrä on lisääntynyt viime tutkimuskerrasta.

Asukkaat näkevät autoliikenteen sujumisen nyt selvästi parempana kuin vuonna 2007. Asukkaiden arvio autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa on edelleen kriittinen, mutta kriittisyys on vähentynyt selvästi

vuodesta 2007. Yrityksissä joukkoliikenteen toimivuus ja liikennejärjestelmän selkeys saavat nyt viimekertaista enemmän myönteisiä arvioita.

Taulukko 1: Myönteisten ja kielteisten arvioiden erotus

ASUKKAAT	1996	1997	1998	2001	2004	2007	2010
	%	%	%	%	%	%	%
• Joukkoliikenteen toimivuus	+76	+73	+75	+79	+71	+73	+73
• Jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet	+42	+51	+50	+59	+58	+62	+67
• Liikennejärjestelyjen selkeys	+47	+46	+38	+55	+55	+55	+58
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muual- la kuin Helsingin keskustassa	+39	+47	+43	+43	+48	+42	+46
• Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena	+33	+37	+37	+44	+37	+38	+42
• Autoliikenteen sujuminen	+19	+29	+14	+18	+14	+10	+22
• Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet	-12	-1	+3	+14	+15	+4	+3
• Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito asukkaiden kanssa	-27	-23	-24	-15	-14	-3	-3
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet Hel- singin keskustassa	-54	-46	-46	-40	-39	-38	-25
YRITYKSET	1996	1997	1998	2001	2004	2007	2010
	%	%	%	%	%	%	%
• Jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet	+60	+52	+29	+71	+68	+72	+75
• Joukkoliikenteen toimivuus	+69	+59	+51	+60	+52	+61	+74
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet muual- la kuin Helsingin keskustassa	+32	+21	+20	+41	+27	+44	+45
• Liikennejärjestelyjen selkeys	+33	+5	+23	+35	+38	+34	+47
• Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena	+20	+15	+8	+17	+9	+33	+33
• Polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet	-8	-6	-11	+15	+8	+7	+9
• Autoliikenteen sujuminen	+18	+13	-21	-14	-15	+6	+11
• Autoilijoiden pysäköintimahdollisuudet Hel- singin keskustassa	-61	-71	-68	-54	-47	-32	-31
• Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito yritysten kanssa	-36	-55	-64	-47	-68	-33	-43

Vuoden 2010 tutkimukseen sisältyi eri kulkutapoja koskevia kysymyksiä, josta suuri osa koski henkilöauton käytön muutoksia. Asukkaista lähes puolet (48 %) teki päivittäiset työ-, opiskelu- ja muut vastaavat matkansa yleisimmin joukkoliikenteellä ja neljäsosa (26 %) henkilöautolla. Pyöräileviä ja jalankulkijoita oli lähes yhtä paljon, 11- 13 prosenttia.

Kaksi kolmesta (65 %) kaikista vastanneista asukkaista oli käyttänyt joukkoliikennettä viimeisen vuoden aikana saman verran kuin aiemmin. Neljäsosa (24 %) oli käyttänyt enemmän joukkoliikennettä. Sekä jalankulun että pyöräilyn määrä oli yli puolella (55 -56 %) asukkaista pysynyt ennallaan. Joka neljäs (26 %) oli pyöräillyt enemmän ja useampi kuin joka kolmas (37 %) oli kävellyt enemmän.

Niiltä, joilla oli henkilöauto käytettävissään, tiedusteltiin mahdollisia muutoksia henkilöauton käytössä viimeisen vuoden aikana. Asukkaista 69 prosentilla oli ainakin joskus henkilöauto käytössään. Niistä asukkaista, joilla auto on käytössä, yli puolella (57 %) auton käytössä ei ollut muutosta. Kolmasosa oli vähentänyt henkilöauton käyttöään. Niistä, jotka olivat vähentäneet henkilöauton käyttöään, kaksi kolmesta (65 %) oli korvannut matkat joukkoliikennematkoilla.

Kun niiltä, joilla oli henkilöauto käytettävissään, tiedusteltiin sitä, onko heidän tarkoituksenaan vähentää henkilöauton käyttöä seuraavan vuoden aikana, 69 prosenttia vastasi, että ei ole tarkoitus vähentää. Useampi kuin joka neljäs (27 %) vastasi, että heidän tarkoituksenaan on vähentää. Heistä suuri osa (60 %) vastasi, että on ajatellut korvata henkilöautomatkat käyttämällä joukkoliikennettä ja useampi kuin joka neljäs (28 %) on ajatellut pyöräilevänsä nämä matkat.

Reilulla 60 %:lla Helsingin asukkaista ja noin 70 %:lla yritysten edustajista oli mieleksään Helsingin liikenteeseen liittyviä asioita, jotka halusi kertoa. Parannustoiveet ovat hyvin moninaisia, mutta erityisesti esille nousivat toiveet pyöräilijöiden olosuhteiden parantamisesta sekä poikittaisliikenteeseen panostamisesta.

4. TULOKSET

4.1 Mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä

”Aluksi tiedustelisimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että autoliikenne sujuu Helsingissä erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”

Hieman vajaat puolet sekä asukkaista että yritysjohtajista koki autoliikenteen sujuvan Helsingissä kohtalaisesti. Asukkaista 36 prosenttia ja yritysten edustajista 32 prosenttia koki autoliikenteen sujuvan erittäin tai melko hyvin. Sekä asukkaissa että yritysten edustajissa oli enemmän niitä, jotka kokivat autoliikenteen sujuvan erittäin tai melko hyvin kuin niitä, jotka kokivat sujumisen erittäin tai melko huonona.

Sekä asukkailla että yrityspäätäjillä on hieman viimekertaista myönteisempi käsitys autoliikenteen sujumisesta. Yritysten edustajien käsitykset autoliikenteen sujumisesta ovat muuttuneet myönteisemmiksi vuoden 2001 tutkimuksesta lähtien.

Asukkaista naisilla on hieman myönteisempi käsitys autoliikenteen sujumisesta kuin miehillä. Vanhin ikäryhmä, yli 60-vuotiaat ja nuorin ikäryhmä, 18- 24-vuotiaat katsoi autoliikenteen sujuvan paremmin kuin muut ikäryhmät. Helsingin niemellä asuvat katsoivat liikenteen sujuvan muita huonommin ja itäisen Helsingin asukkailla taas oli hieman muita myönteisempi käsitys. Päivittäiset matkansa pääasiallisesti henkilöautolla tekevät näkivät autoliikenteen sujuvan huonommin kuin muut.

4.2 Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista

Mielipiteitä pysäköintimahdollisuuksista selvitettiin erikseen Helsingin keskustan osalta ja muualla kuin Helsingin keskustassa.

”Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”

”Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”

Vajaat puolet asukkaista ja hieman reilut puolet yritysten edustajista koki Helsingin keskustan pysäköintimahdollisuudet erittäin tai melko huonoina. Sekä asukkailla että yrityspäätäjillä on nyt hieman myönteisempi käsitys pysäköintimahdollisuuksista keskustassa kuin vuonna 2007. Keskustan pysäköintioloit ovat molempien ryhmien mielestä muuttuneet hieman parempaan suuntaan jo aiemmista tutkimuksista alkaen.

Keskimääräistä huonompina keskustan pysäköintimahdollisuuksia pitävät yli 60-vuotiaat, päivittäiset matkansa autolla liikkuvat, pohjoisella, koillisella, kaakkoisella tai itäisellä esikaupunkialueella asuvat sekä eläkeläiset. Miehet pitävät naisia useammin keskustan pysäköintioloja hyvinä. Keskimääräistä myönteisempi käsitys on 25-34-vuotiailla, muualla kantakaupungissa kuin niemellä asuvilla, yrittäjillä/ ammatinharjoittajilla ja päivittäiset matkansa pääasiallisesti polkupyörillä kulkevilla.

Pysäköintimahdollisuuksiin muualla kuin Helsingin keskustassa oltiin selvästi tyytyväisempiä. Enemmistö sekä asukkaista (54 %) että yrityspäätäjistä (56 %) koki pysäköintimahdollisuudet keskustan ulkopuolella erittäin tai melko hyvinä. Pysäköintimahdollisuuksia piti erittäin tai melko huonoina asukkaista kahdeksan prosenttia ja yritysvastaajista 11 prosenttia. Tuloksissa ei ole suurta muutosta vuodesta 2007.

Miehet näyttäisivät pitävän naisia useammin pysäköintioloja myös muualla kuin keskustassa hyvinä. Myös pysäköintioloista muualla on 25- 34-vuotiailla ja päivittäiset matkansa pääasiallisesti polkupyörillä kulkevilla on keskimääräistä myönteisempi käsitys. Samoin vastaavasti yli 60-vuotiaat pitävät näitä pysäköintioloja huonompina kuin muut.

4.3 Mielipiteet jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisolosuhteista

Mielipiteitä mitattiin seuraavilla kysymyksillä

”Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”

”Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”

Selvä enemmistö sekä asukkaista (71 %) että yritysten edustajista (78 %) pitää jalankulkijoiden liikkumisolosuhteita Helsingissä melko tai erittäin hyvinä. Liikkumisolosuhteisiin tyytyväisten kokonaisuudessa ei ole tapahtunut juurikaan muutosta, mutta kummasakin vastaajaryhmässä erittäin tyytyväisten osuus on nyt suurempi kuin vuonna 2007. Pidemmällä ajanjaksolla voi todeta molempien ryhmien käsitysten muuttuneen myönteiseen suuntaan.

Yli 60-vuotiaat suhtautuvat muita kriittisemmin jalankulkijoiden liikkumisolosuhteisiin ja 18- 24-vuotiaat taas hieman muita myönteisemmin. Päivittäiset matkansa pääasiassa jalkaisin tekevät antavat vähemmän hyviä arvosanoja kuin muut.

Pyöräilijöiden liikkumisolosuhteita pidetään edelleen selvästi huonompina kuin jalankulkijoiden. Rungas neljännes asukkaista (28 %) ja vajaa neljännes yritysten edustajista (22 %) pitää pyöräilijöiden liikkumisolosuhteita erittäin tai melko huonoina. Myönteisesti asian näkeviä (asukkaista 31 % ja yritysedustajista 28 %), on kuitenkin kummassakin vastaajaryhmässä hieman kielteisesti ajattelevia enemmän. Asukkaiden kriittisyys pyö-

räilijöiden liikkumisolosuhteita kohtaan on lisääntynyt jonkin verran, mutta myös hyvinä olosuhteet näkevien osuus on kasvanut hieman.

35- 49-vuotiaat antavat muita useammin pyöräilyoloista hyvän arvosanan. 25-34-vuotiailla ja yli 60-vuotiailla on kielteisissä käsitys pyöräilyoloista. Kantakaupungin asukkailla on mielestään muita huonommat pyöräilyolot. Päivittäiset matkansa pääasiassa polkupyörällä ja jalkaisin tekevät antavat huonompia arvosanoja pyöräilyoloista kuin muut.

Asukkailta kysyttiin tämän lisäksi pyöräilemisestä kesäaikaan. Helsingiläisistä 30 prosenttia pyöräilee kesäaikaan päivittäin tai lähes päivittäin ja 21 prosenttia 2-3 kertaa viikossa. Noin neljäsosa (24 %) ei pyöräile koskaan. Päivittäin pyöräileviä on suunnilleen yhtä suuri osuus, noin 36 % ikäryhmissä 18- 49-vuotiaat. Heitä on alueista eniten niemellä ja siellä on myös eniten niitä, jotka eivät pyöräile koskaan. Tuloksissa ei ole suurta muutosta vuodesta 2007, tosin ei koskaan pyöräilevien osuus on nyt hieman viime tutkimuskertaa suurempi.

4.4 Mielipiteet joukkoliikenteestä

”Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukko-liikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”

”Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?”

Selvä enemmistö sekä asukkaista että yrityksen edustajista on tyytyväisiä joukkoliikenteen toimivuuteen Helsingissä. Asukkaista 77 prosenttia ja yritysten edustajista 75 prosenttia pitää joukkoliikenteen toimivuutta joko erittäin tai melko hyvänä. Kummankaan vastaajaryhmän tuloksissa ei ole selviä muutoksia vuodesta 2007.

Pohjoisilla ja koillisilla esikaupunkialueilla katsotaan joukkoliikenteen toimivan huonommin kuin muualla keskimäärin. Päivittäiset matkansa pääasiassa henkilöautolla tekevät suhtautuivat muita kriittisemmin joukkoliikenteen toimivuuteen.

Lähes kaikki asukkaista (95 %) ja selvä enemmistö yritysten edustajista (82 %) puoltaa Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena olevaa joukkoliikenteen suosimista. Asukkaiden mielipiteessä ei ole muutosta verrattuna vuoteen 2007, mutta yritys vastaajista hieman viimekertaisista useampi on tavoitetta vastaan.

Naiset ovat miehiä useammin joukkoliikenteen suosimisen kannalla. Ikäryhmittäin tarkasteltuna 25-34-vuotiaat ovat tavoitteen puolella keskimääräistä enemmän, 50-60-vuotiaat keskimääräistä vähemmän. Alueellisesti tarkasteltuna muualla kantakaupungissa kuin Helsingin niemellä ollaan keskimääräistä enemmän joukkoliikenteen suosimisen puolesta, pohjoisella ja koillisella esikaupunkialueella ollaan keskimääräistä vähemmän tavoitteen puolella. On varsin luonnollista, että henkilöautolla päivittäiset mat-

kansa kulkevat ovat keskimääräistä hieman enemmän tavoitetta vastaan, ja joukkoliikennettä käyttävät sekä jalkaisin kulkevat kannattavat tavoitetta keskimääräistä enemmän. Kuitenkin myös autoilijoista 90 prosenttia on ainakin jonkin verran tavoitteen puolella.

4.5 Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä

”Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne halutaan. Annatteko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan erittäin hyvä, melko hyvä, kohtalainen, melko huono vai erittäin huono?”

Lähes kaksi kolmasosaa asukkaista (65 %) pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä erittäin tai melko hyvänä. Käsitys selkeydestä huononee pääsääntöisesti vanhempiin ikäryhmiin mentäessä. Osuus on edellisen tutkimuskerran tasolla. Tyytymättömiä on edellisen tutkimuksen tapaan seitsemän prosenttia. Yritysten edustajista 55 prosenttia pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä joko erittäin tai melko hyvänä. Yritysvastaajissa tyytyväisten osuus on nyt selvästi suurempi kuin vuonna 2007. Heidän käsityksensä selkeydestä on myös keskimäärin parempi kuin aiemmissa tutkimuksissa.

4.6 Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena

”Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arviokaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköimis-mahdollisuudet. Sanoisitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”

Liikennejärjestelmään on asukkaista tyytyväisiä 48 prosenttia ja yritysten edustajista 43 prosenttia. Asukkaista tyytymättömiä on seitsemän prosenttia ja yritysvastaajista kymmenen prosenttia. Asukkaiden antamat arvosanat hieman huononevat pääsääntöisesti vanhempiin ikäryhmiin mentäessä. Niemellä asuvat antavat hieman muita vähemmän hyviä arvosanoja, päivittäiset matkansa pääasiassa henkilöautolla tekevät ja jalankulkevat antavat huonoja arvosanoja selvästi useammin kuin joukkoliikenteen käyttäjät. Asukkaiden tyytyväisyys on nyt hieman suurempaa kuin vuonna 2007, mutta kaiken kaikkiaan tulokset ovat samantasoisia kuin viime tutkimuskerralla.

4.7 Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdosta asukkaiden ja yritysten kanssa

”Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?”

Asukkaista 12 prosenttia pitää yhteydenpitoa ja tiedonvaihtoa riittävänä ja 15 prosenttia riittämättömänä. Osittain riittävänä yhteydenpitoa pitää 32 prosenttia ja osittain riittämättömänä samainen 32 prosenttia. Naisten ja miesten käsitykset yhteistyön riittävydestä eroavat siten, että miehet pitävät yhteistyötä naisia useammin riittävänä, mutta miehissä on myös enemmän niitä, jotka kokevat yhteistyön riittämättömäksi. Helsingin niemellä asuvat suhtautuivat muita kriittisemmin yhteistyön riittävyteen, samoin päivittäiset matkansa pääasiassa henkilöautolla tekevät.

Yhteydenpidon riittävyys koetaan nyt samantasoiseksi kuin vuonna 2007, mutta kuitenkin aiempia vuosia myönteisemmäksi.

Yritysvastaajista neljä prosenttia pitää tiedonvaihtoa riittävänä ja 34 prosenttia riittämättömänä. Yritysvastaajien kriittisyys on lisääntynyt vuodesta 2007. On huomattava, että vuonna 2007 yritys vastaajat olivat katsoneet yhteistyön ja tiedonvaihdon sujuneen keskimäärin paremmin kuin aiemmissa tutkimuksissa.

4.8 Pääasiallinen työmatkojen /opiskelumatkojen kulkutapa

”Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työ- / opiskelumatkanne? Jos Teillä ei ole työ- / opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkanne?”

”Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työmatkanne?”

Asukkaista neljäsosa (26 %) teki päivittäiset työ- ja muut vastaavat matkansa henkilöautolla, lähes puolet (48 %) käytti näihin matkoihin joukkoliikennettä. Lähes yhtä moni, 11-13 % joko käveli tai pyöräili. Vuoden 2007 tutkimukseen verrattuna sekä autolla että joukkoliikenteellä kulkevia oli 2-3 prosenttiyksikköä vähemmän.

Yritysvastaajista suurin osa (69 %) kulki yleisimmin päivittäiset työmatkat henkilöautolla, joukkoliikennettä käytti näihin matkoihin 17 %. Muista vastaajista 4-5 % joko käveli tai pyöräili. Yritysvastaajat käyttivät työmatkoihinsa henkilöautoa huomattavasti useammin kuin asukkaat ja vastaavasti selvästi vähemmän joukkoliikennettä.

4.9 Muutokset henkilöauton käytössä

”Onko Teillä itsellänne käytettävissä henkilöauto henkilökohtaisiin matkoihinne aina tai melkein aina, silloin tällöin, harvoin vai ei ollenkaan?”

”Onko yrityksessänne käytössä työsuhdeautoja ainoastaan johdon käytössä, laajemmin työntekijöiden käytössä vai ei lainkaan työsuhdeautoja? Onko teillä itsellänne käytettävissä yrityksen auto/työsuhdeauto työhönne liittyviin matkoihin?”

”Mikä seuraavista vastaa kohdallanne parhaiten henkilöauton käyttöä viimeisen vuoden aikana? Olen vähentänyt henkilöauton käyttöä, henkilöauton käytössäni ei ole muutosta, olen lisännyt henkilöauton käyttöä”

”Mikä seuraavista vastaa kohdallanne parhaiten yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä työhönne liittyviin matkoihin viimeisen vuoden aikana? Olen vähentänyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä, yrityksen auton/työsuhdeauton käytössä ei ole muutosta, olen lisännyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä.”

Asukkaista 46 prosentilla on henkilöauto käytössään aina tai melkein aina, 15 prosentilla auto on käytössä silloin tällöin ja kahdeksalla prosentilla harvoin. Vajaalla kolmasosalla (31 %) ei ole käytössä autoa.

Yritysvastaajista 37 prosenttia sanoi, että työsuhdeautoja on vain johdon käytössä, 22 prosenttia sanoi, että autoja on käytössä laajemmin ja 41 prosenttia sanoi, ettei työsuhdeautoja ole käytössä. Yritysten edustajien mukaan vain johdon käytössä olevia työsuhdeautoja oli vuonna 2010 useammalla yrityksellä kuin vuoden 2007 tutkimuksen mukaan (2007:20 %) ja vastaavasti oli vähemmän niitä yrityksiä, joissa ei ollut työsuhdeautoja (2007:55 %).

Yritysvastaajista 41 prosentilla on itsellä käytettävissä yrityksen auto/työsuhdeauto työhön liittyviin matkoihin aina, seitsemällä prosentilla auto on käytössä silloin tällöin ja kolmella prosentilla auto on käytössä harvoin. Puolella yritysvastaajista ei ole käytössä työsuhdeautoa/yrityksen autoa.

Niistä asukkaista, joilla auto on käytössä, on kolmasosa vähentänyt henkilöauton käyttöään ja 10 prosenttia on lisännyt auton käyttöä viimeisen vuoden aikana. Valtaosalla (57 %) auton käytössä ei ole muutosta. Vähiten henkilöauton käyttöään ovat vähentäneet 35-49-vuotiaat ja eniten yli 60-vuotiaat. Läntisillä esikaupunkialueilla ja Lauttasaaressa asuvat ovat vähentäneet auton käyttöä muita enemmän.

Niistä yritysvastaajista, joilla on työhön liittyviin matkoihin käytössä yrityksen auto/työsuhdeauto, 23 prosenttia on vähentänyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä viimeisen vuoden aikana ja kuusi prosenttia on lisännyt, 71 prosentilla käytössä ei ole muutosta. Yritysvastaajilla autoilua vähentäneiden osuus on siis selvästi pienempi kuin asukkailla.

4.10 Henkilöauton käyttämisen korvaaminen muilla liikkumismuodoilla

”Jos olette vähentänyt henkilöauton käyttöä, niin oletteko korvannut henkilöautomatkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?”

”Jos olette vähentänyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä, niin oletteko korvannut työhönne liittyviä matkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?”

Niistä asukkaista, jotka ovat vähentäneet henkilöauton käyttöönsä (=33 % niistä, joilla on auto käytettävissä), kaksi kolmesta (65 prosenttia) on korvannut henkilöauton käyttöä pääasiallisesti joukkoliikenteellä, 14 prosenttia pyöräilymatkoilla ja 16 prosenttia kävelymatkoilla. Yritysvastaajista pääosa (83 prosenttia) on korvannut työhön liittyviä henkilöautomatkoja joukkoliikennematkoilla ja kahdeksan prosenttia kävelymatkoilla.

4.11 Aikomukset korvata henkilöauton käyttöä

”Onko tarkoituksenne vähentää henkilöauton käyttöä seuraavan vuoden aikana?”

”Onko tarkoituksenne vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä työhön liittyviin matkoihin seuraavan vuoden aikana?”

”Jos tarkoituksenne on vähentää henkilöauton käyttöä, niin oletteko ajatellut korvata henkilöautomatkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?”

”Jos tarkoituksenne on vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä, niin oletteko ajatellut korvata työhönne liittyviä matkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?”

Suuri osa niistä asukkaista (69 %) ja yritysten edustajista (79 %), joilla on auto käytettävissä, ei suunnittele auton käytön vähentämistä.

Niistä asukkaista, joilla on käytössään henkilöauto, 27 prosenttia aikoo vähentää auton käyttöönsä seuraavan vuoden aikana. Vähentämistä suunnittelevista 60 prosenttia aikoo korvata automatkot seuraavan vuoden aikana käyttämällä joukkoliikennettä, yhdeksän prosenttia tekemällä kävelymatkoja ja 28 prosenttia tekemällä pyörämatkoja. Kaksi prosenttia ei aio korvata automatkot millään muulla liikkumismuodolla.

Niistä yritysvastaajista, joilla on käytössään työhön liittyviin matkoihin yrityksen auto/työsuhdeauto, 19 prosenttia aikoo vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöönsä seuraavan vuoden aikana.

4.12 Joukkoliikenteen, pyöräilyn ja jalankulun muutokset

”Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallanne viimeisen vuoden aikana? Onko käyttönne lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan?”

”Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt työhönne liittyvien matkojen osalta viimeisen vuoden aikana?”

Kulkumuodot olivat joukkoliikenne, pyöräily ja kävely.

Kaikista vastanneista asukkaista neljäsosa (24 %) oli käyttänyt viimeisen vuoden aikana enemmän joukkoliikennettä ja 11 prosenttia katsoi joukkoliikenteen käytön kohdallaan vähentyneen. Kaksi kolmesta (65 %) katsoi, että tilanne oli ennallaan. Eri ikäryhmistä joukkoliikenteen käyttö oli lisääntynyt eniten nuorilla, 18-24-vuotiailla. Vähiten muutoksia oli ikäryhmässä 50- 60-vuotiaat.

Sekä jalankulun että pyöräilyn määrä oli yli puolella (55-56 %) asukkaista pysynyt ennallaan. Joka neljäs (26 %) oli pyöräillyt enemmän ja useampi kuin joka kolmas (37 %) oli kävellyt enemmän. Pyöräilyä oli vähentänyt 16 prosenttia vastaajista ja kävelyä seitsemän prosenttia.

25- 34-vuotiaat olivat muita useammin pyöräilleet aiempaa enemmän ja yli 60 -vuotiaat vähemmän. 18- 24-vuotiaat taas olivat vähentäneet pyöräilyä muita enemmän. 18- 24-vuotiaista 38 % katsoi pyöräilyn pysyneen ennallaan.

25- 34-vuotiaat olivat myös muita useammin kävelleet aiempaa enemmän ja yli 60 -vuotiaat vähemmän.

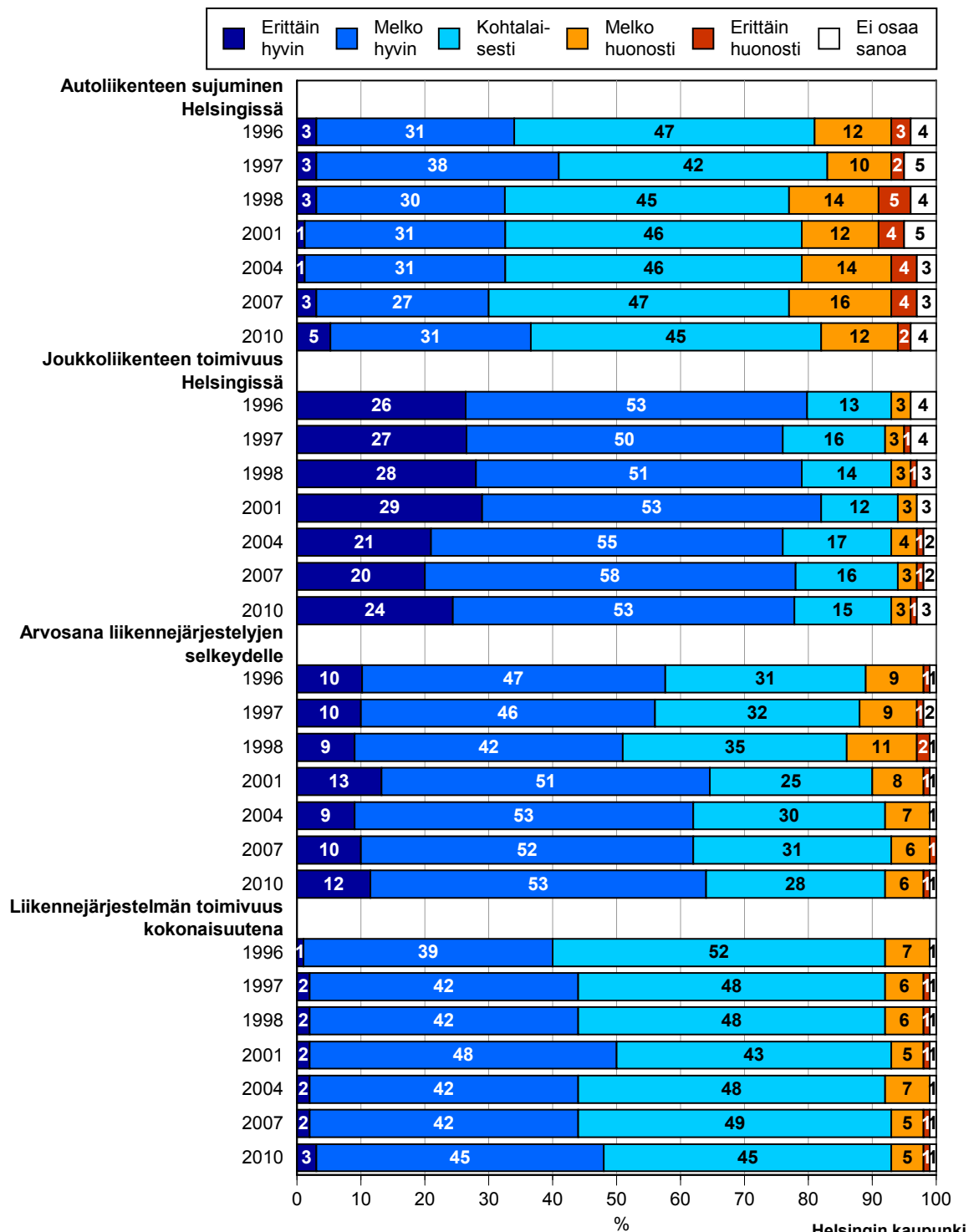
4.13 Helsingin liikennettä koskevat kommentit

”Onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?”

Asukkaista 62 prosenttia ja yritys vastaajista 66 prosenttia kertoi jonkun kommentin, ehdotuksen tai asian Helsingin liikenteestä. Esille tulleita asioita olivat mm. joukkoliikenteen suosiminen yleensä, poikittaisliikenteen parantaminen, pyöräilijöiden olosuhteiden parantaminen ja bussivuorojen aikataulussa pysymisen kehittäminen.

Asukkaiden mielipiteitä Helsingin liikenteestä

% asukkaista

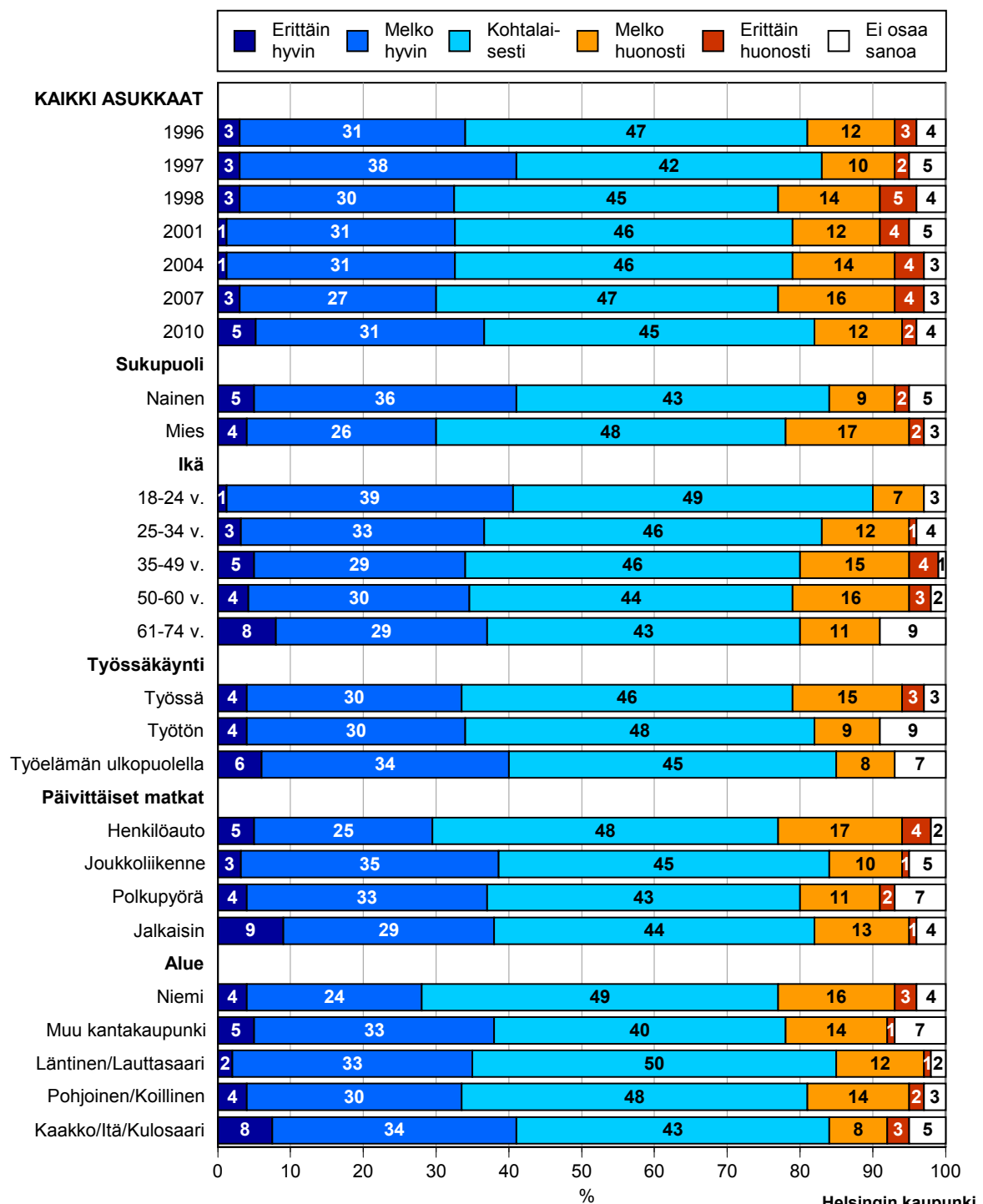


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteitä autoliikenteen sujumisesta Helsingissä (ei turhia ruuhkia, sujuu yleensä häiriöttömästi)

% asukkaista (ko. ryhmistä)

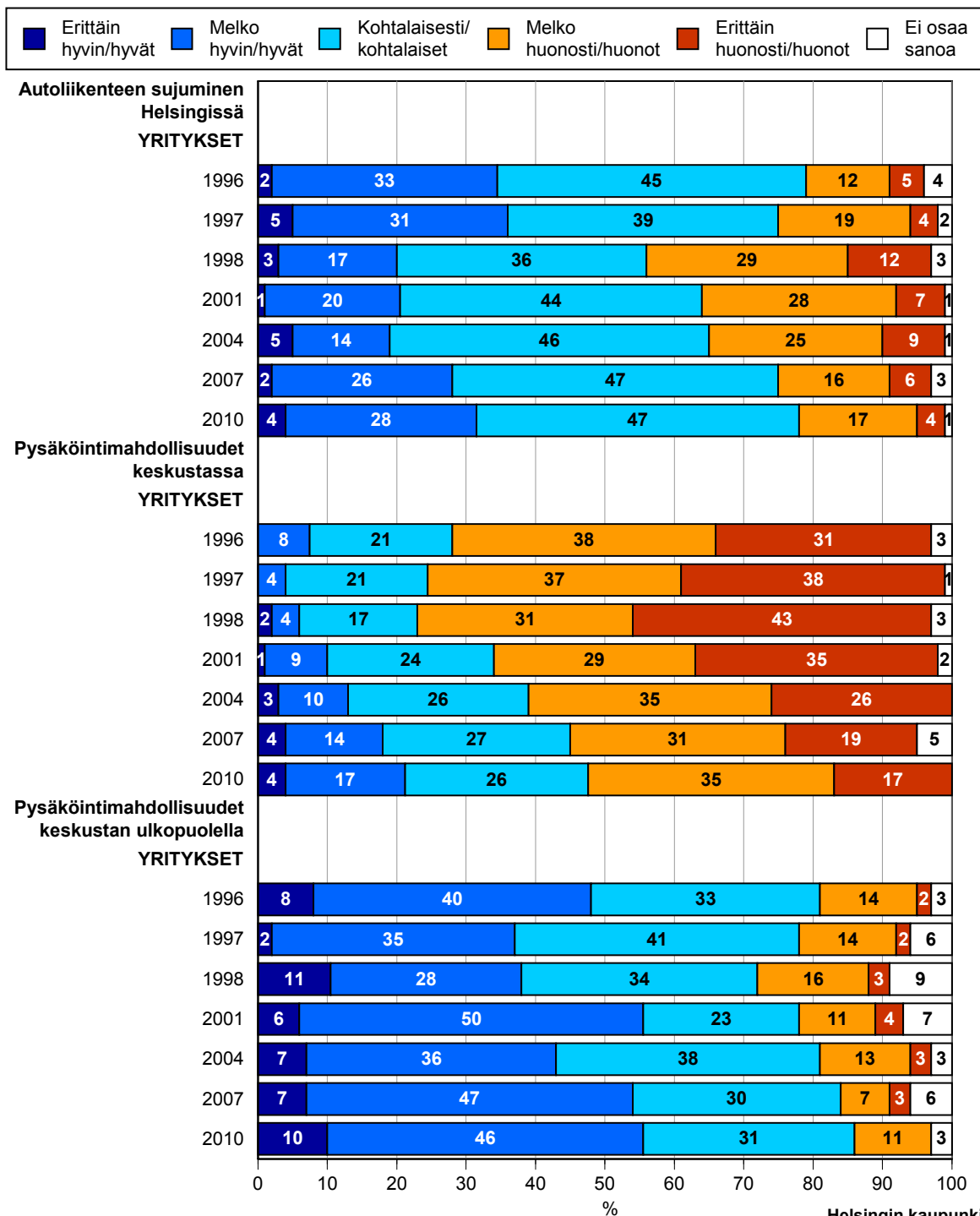


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Yritysten edustajien mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä sekä pysäköintimahdollisuuksista

% yritysten edustajista

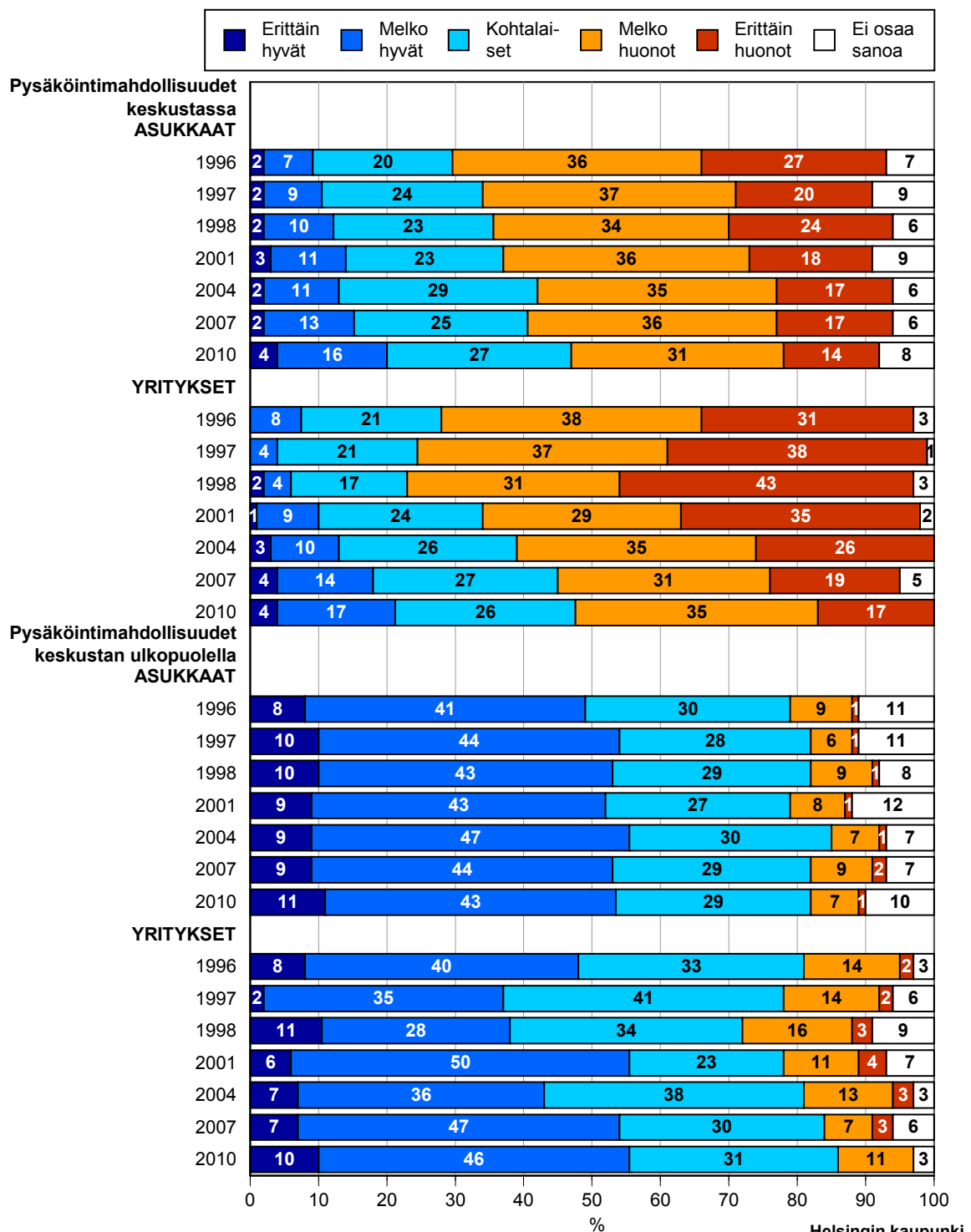


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista Helsingissä

% asukkaista sekä yritysten edustajista

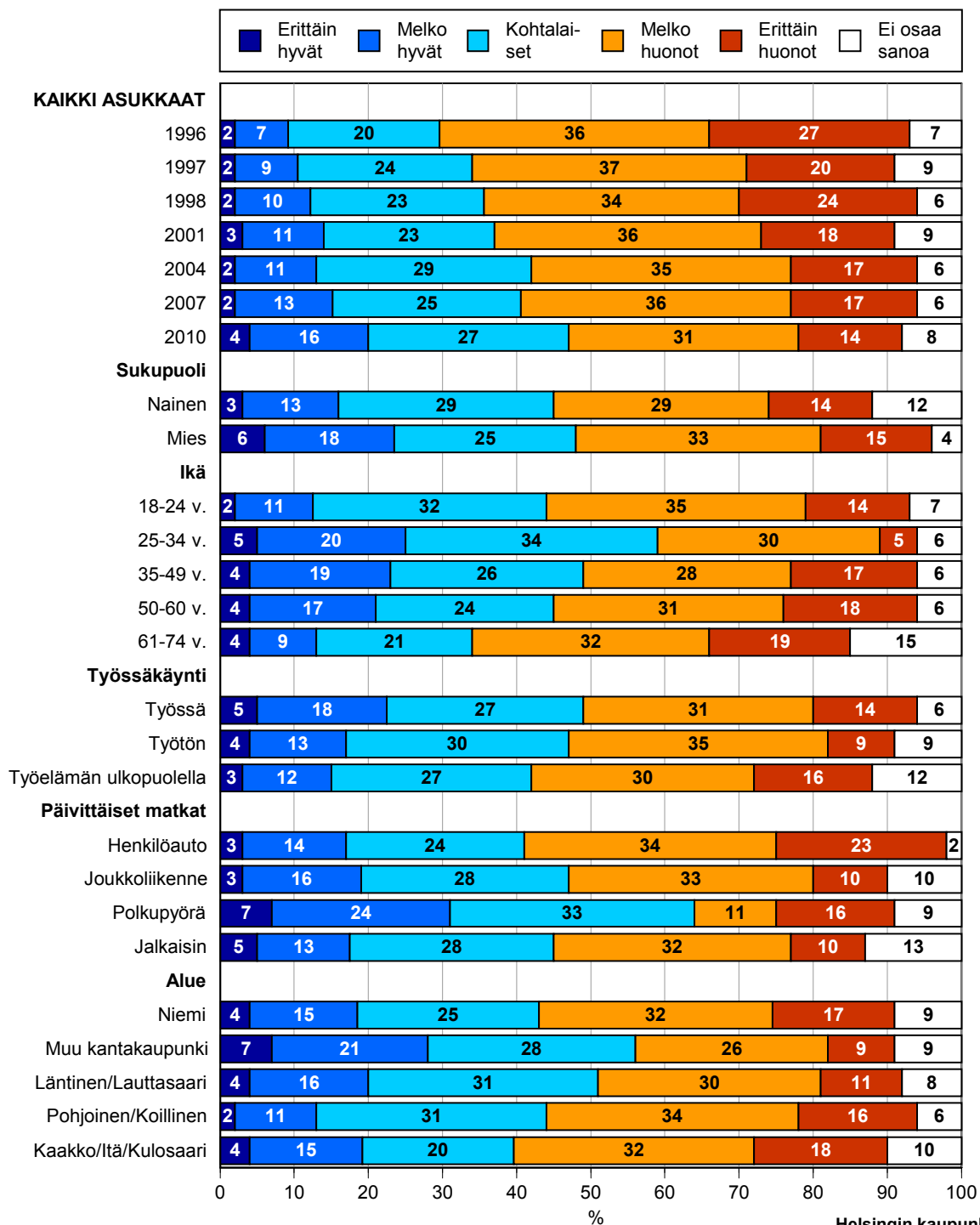


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa

% asukkaista (ko. ryhmistä)

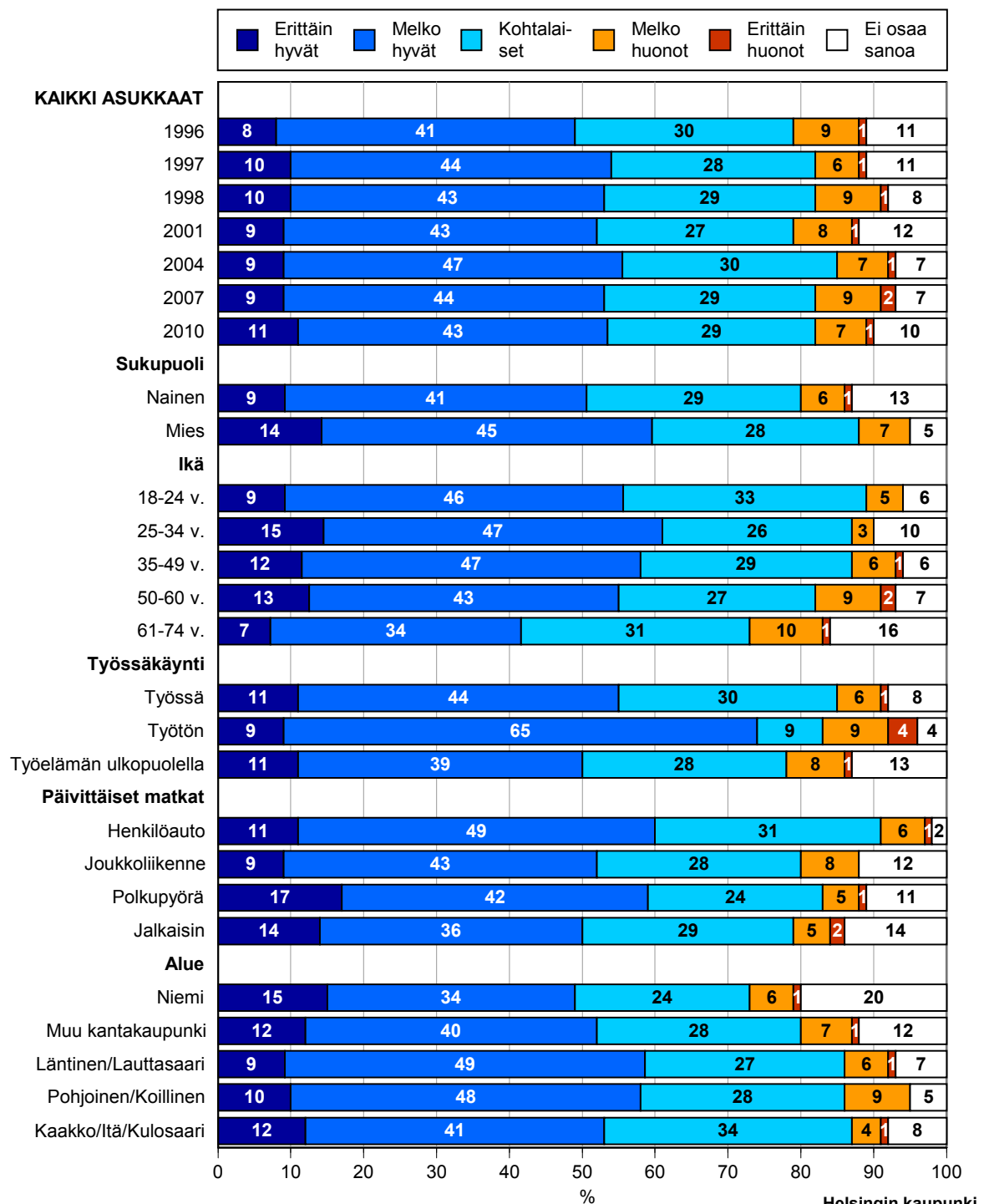


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet autoilijoiden pysäköintimahdollisuuksista keskustan ulkopuolella

% asukkaista (ko. ryhmistä)

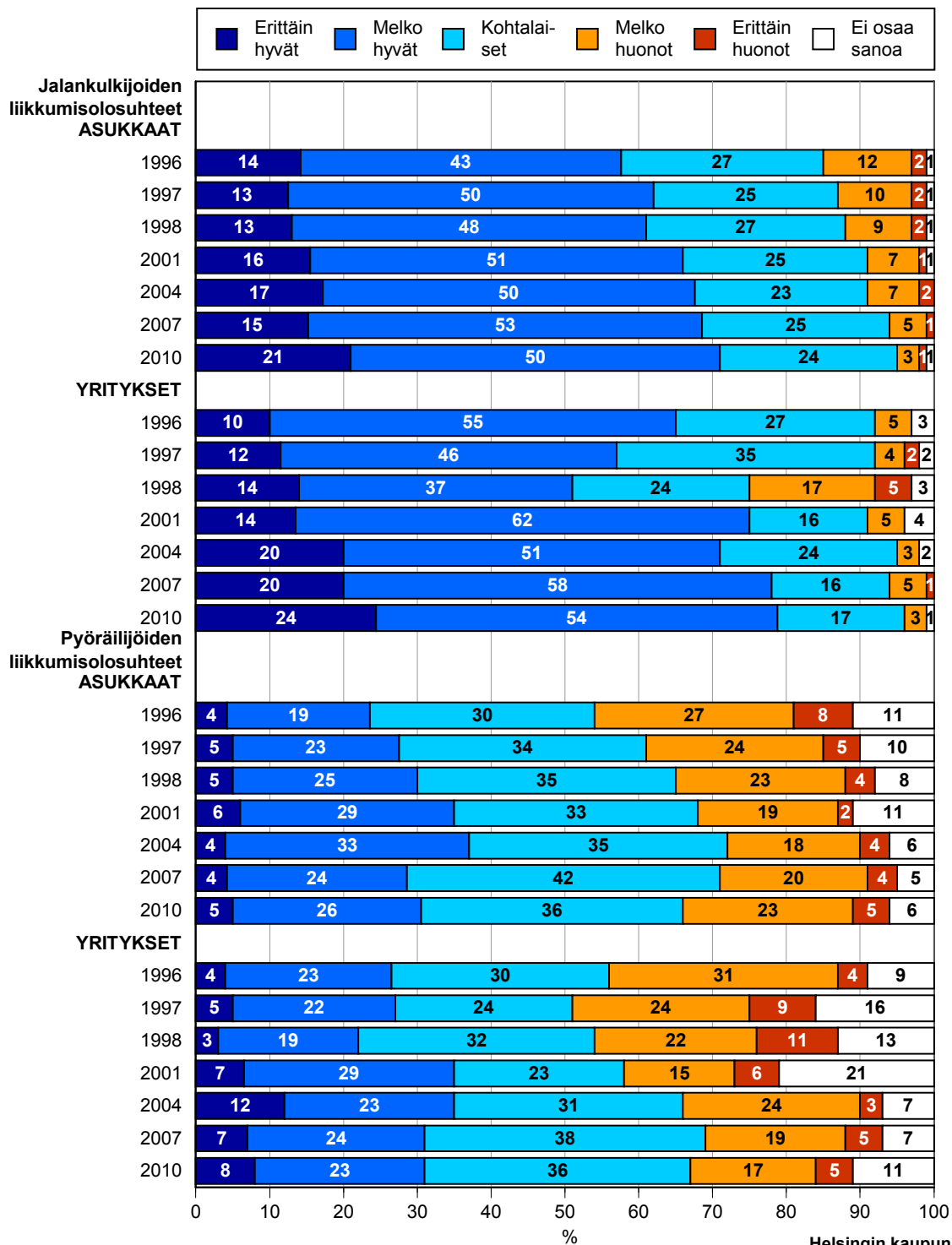


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Mielipiteet jalankulku- ja pyöräilyolosuhteista Helsingissä

% asukkaista sekä yritysten edustajista

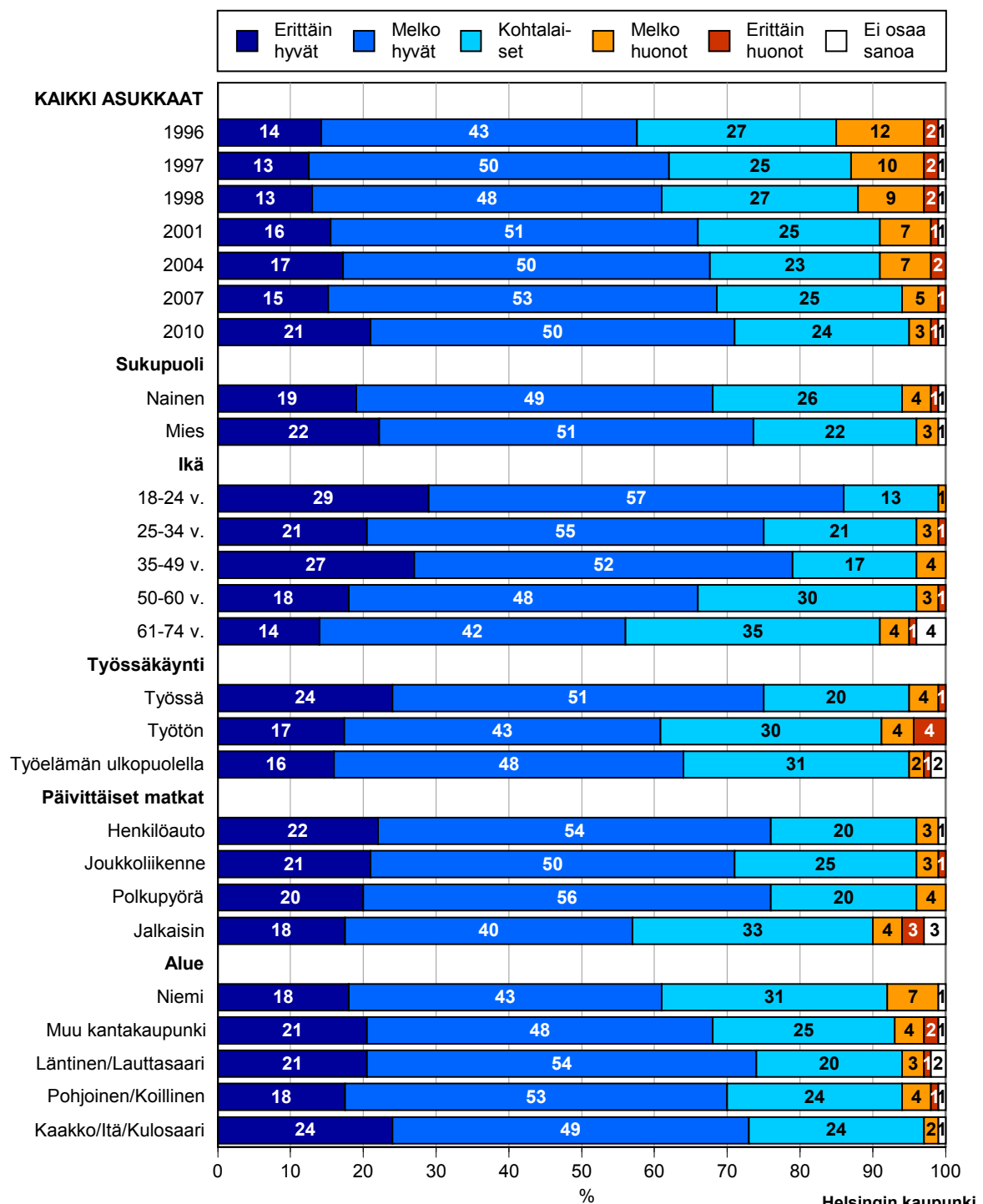


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingissä

% asukkaista (ko. ryhmistä)

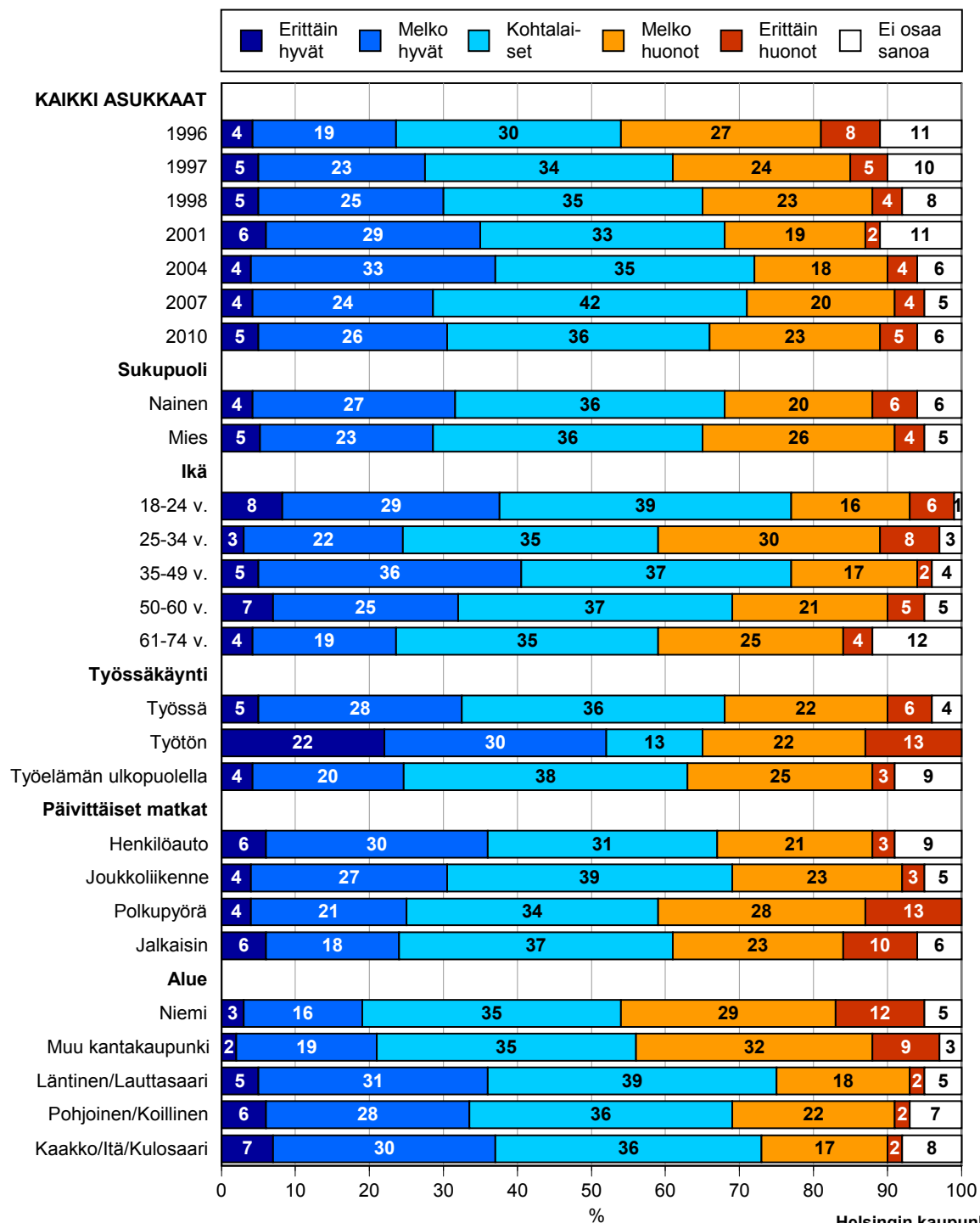


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingissä

% asukkaista (ko. ryhmistä)

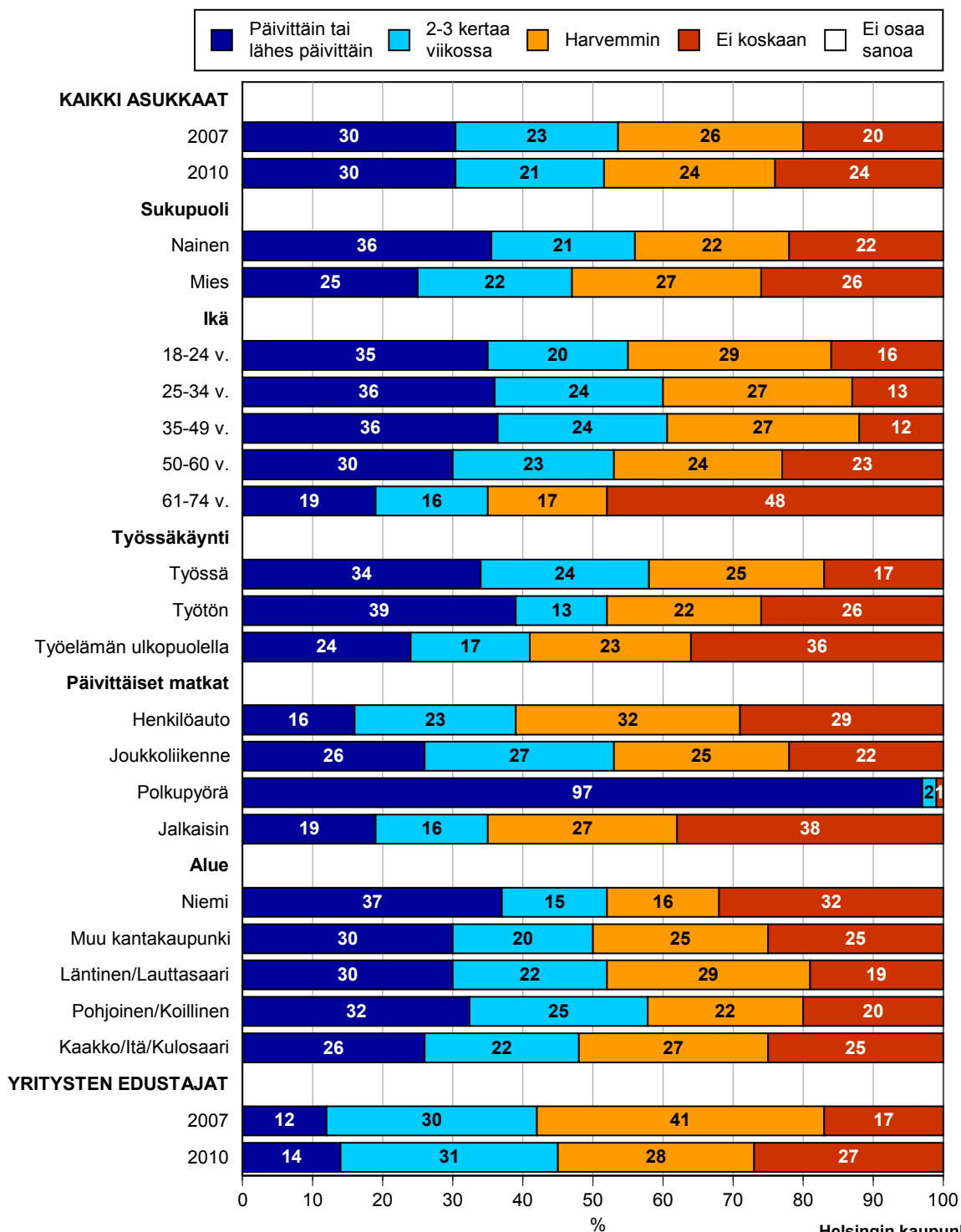


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Kuinka usein pyöräilee kesällä

% asukkaista (ko. ryhmistä) sekä yritysten edustajista

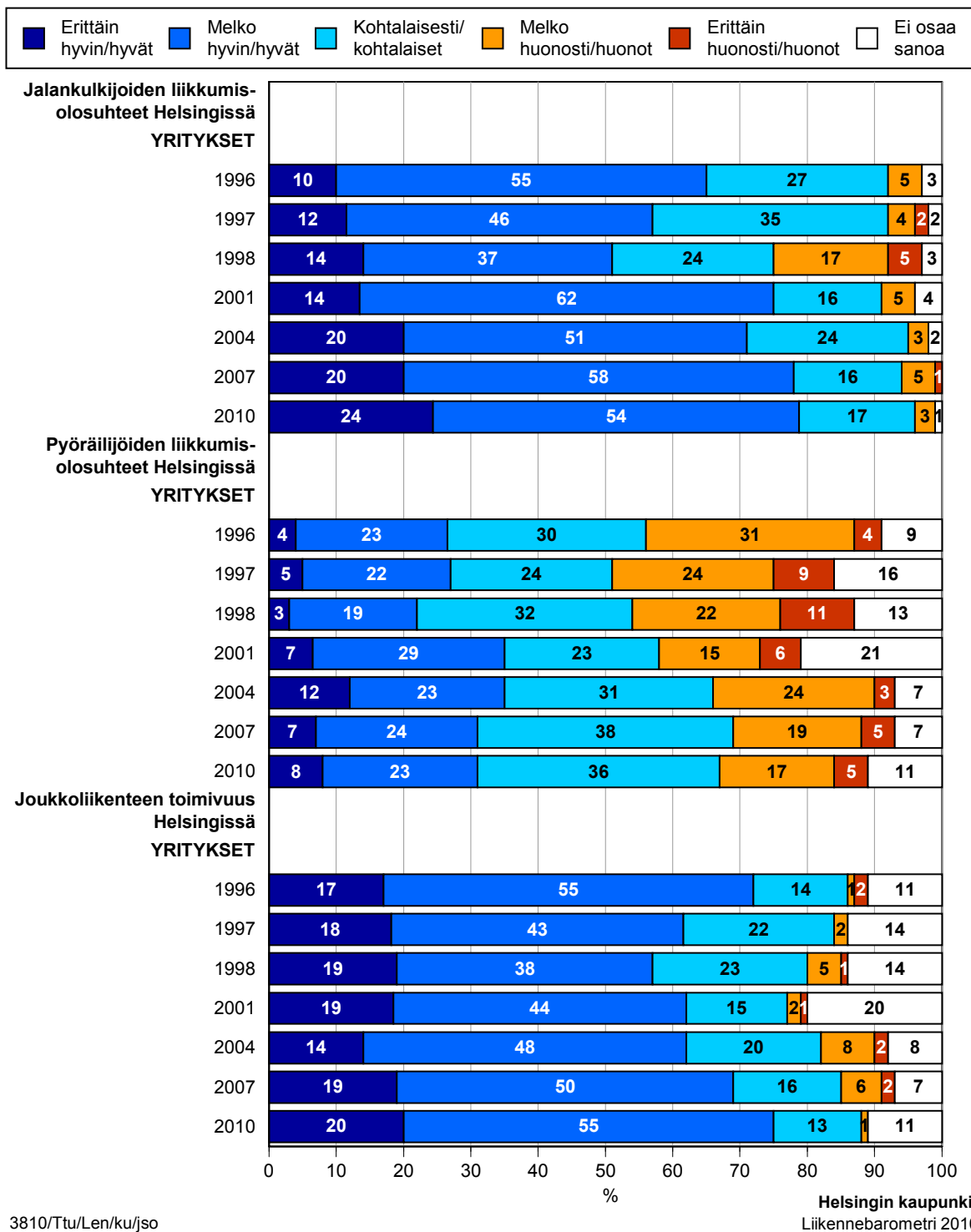


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Yritysten edustajien mielipiteet jalankulku- ja pyöräilyolosuhteista sekä joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä

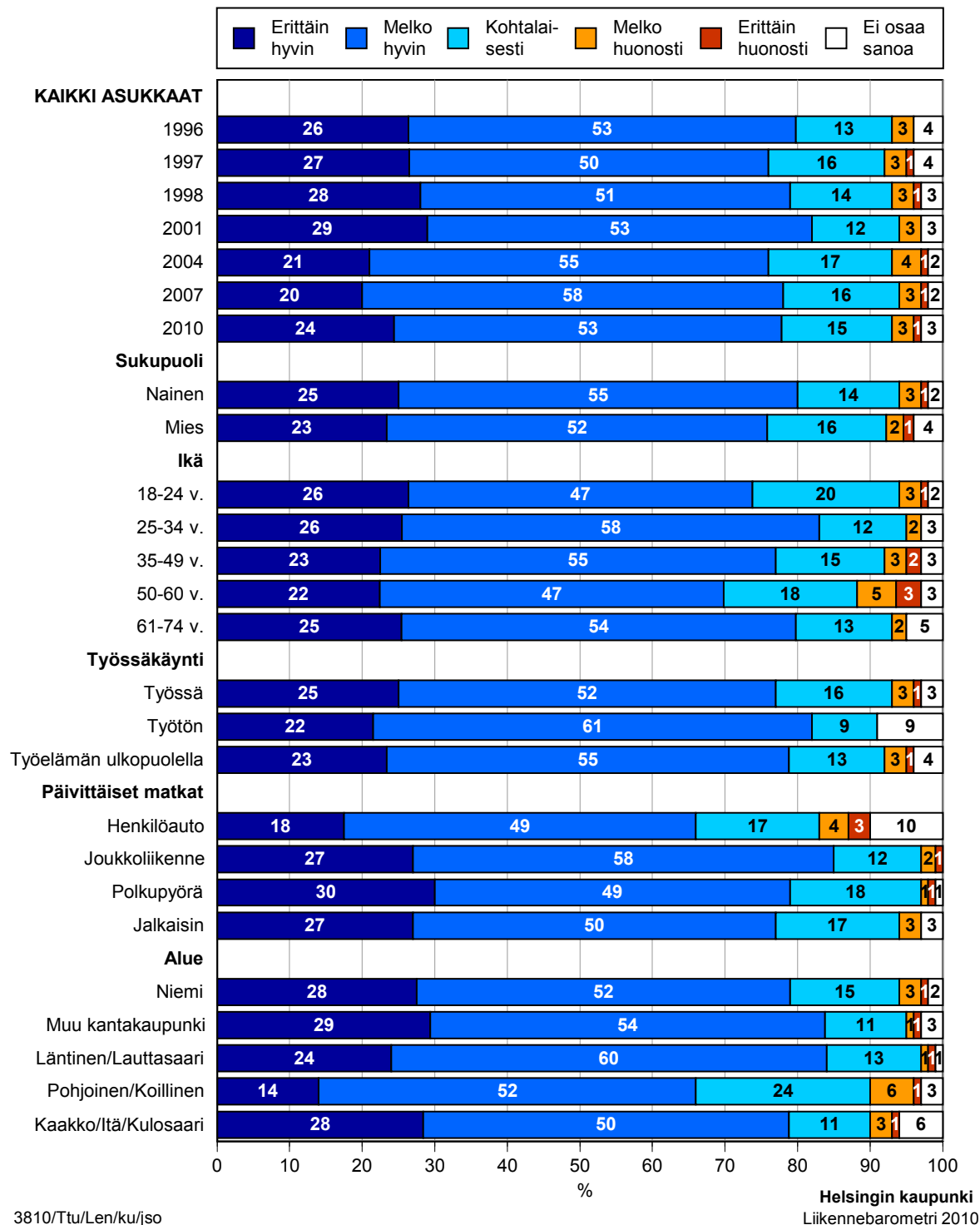
% yritysten edustajista



3810/Ttu/Len/ku/jso

Asukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä

% asukkaista (ko. ryhmistä)

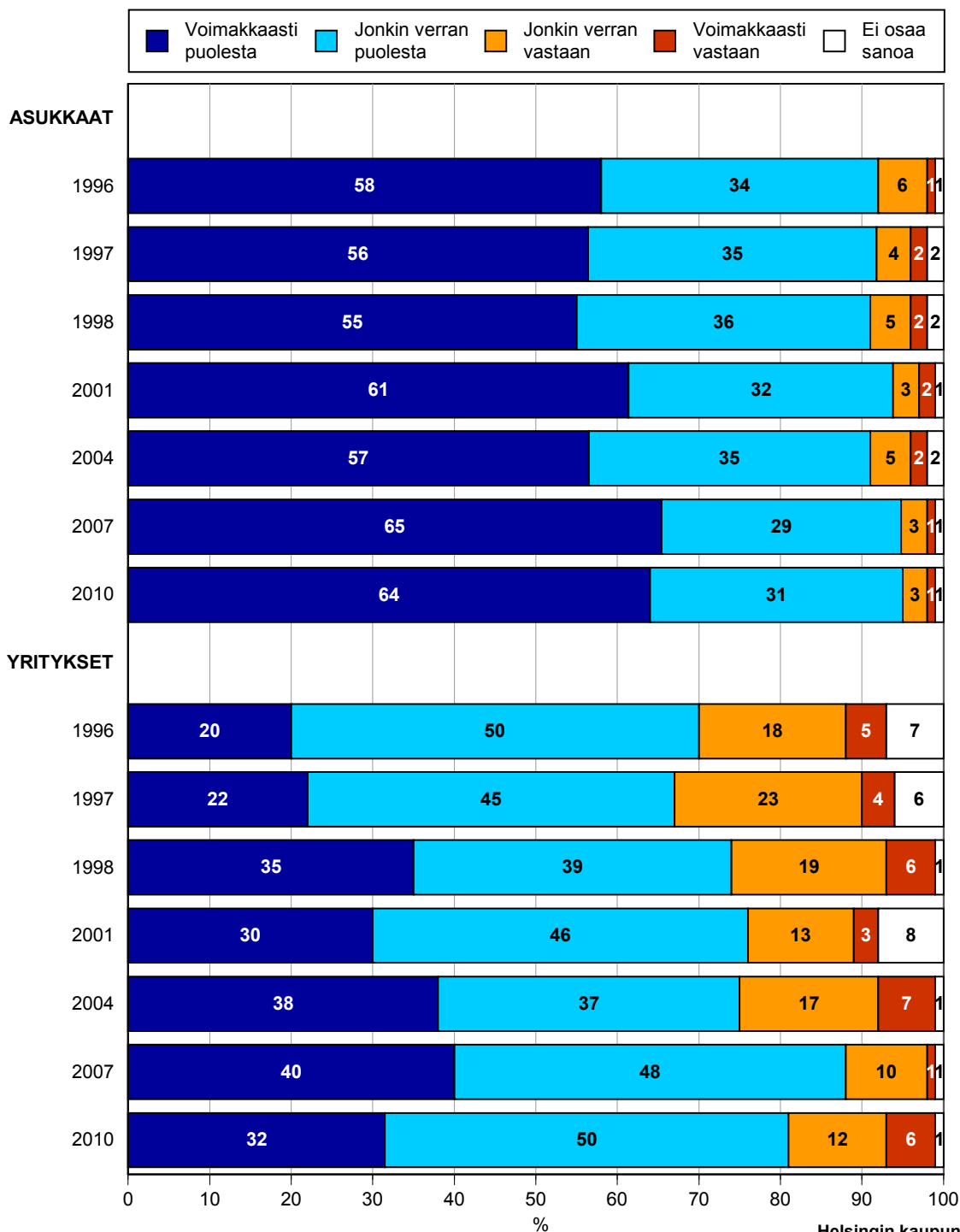


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena

% asukkaista sekä yritysten edustajista

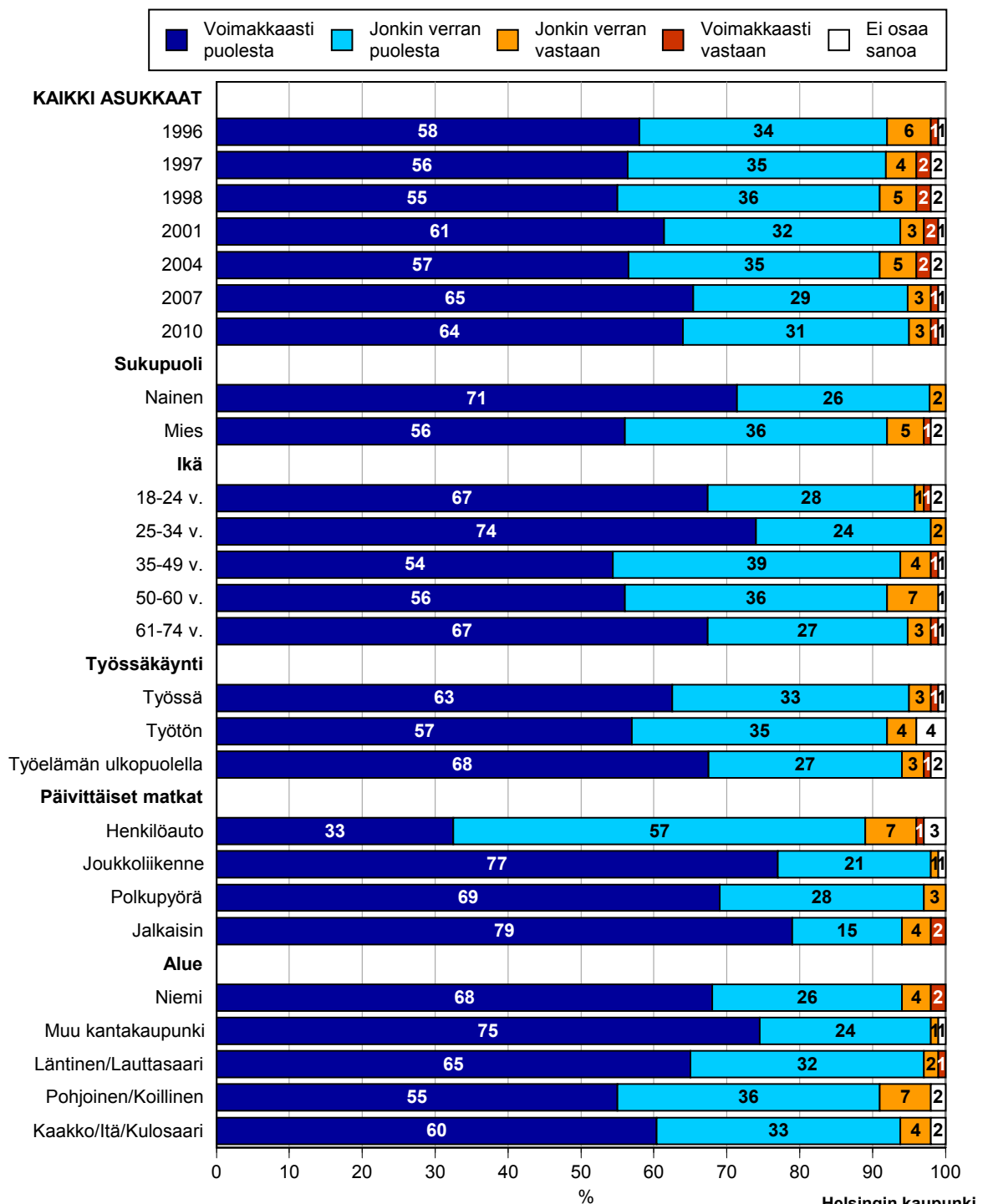


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena

% asukkaista (ko. ryhmistä)

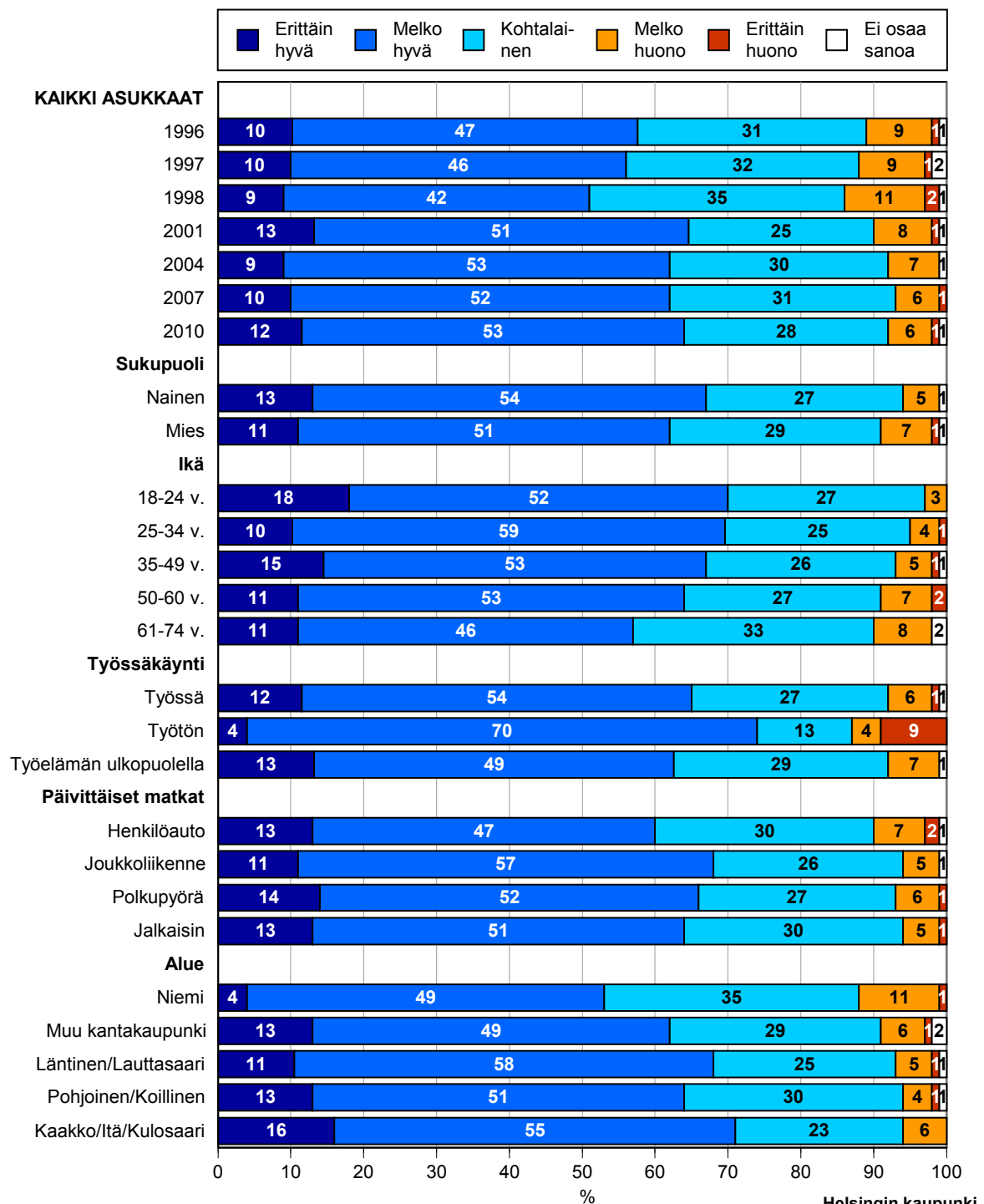


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet Helsingin kaupungin liikennejärjestelyjen selkeydestä

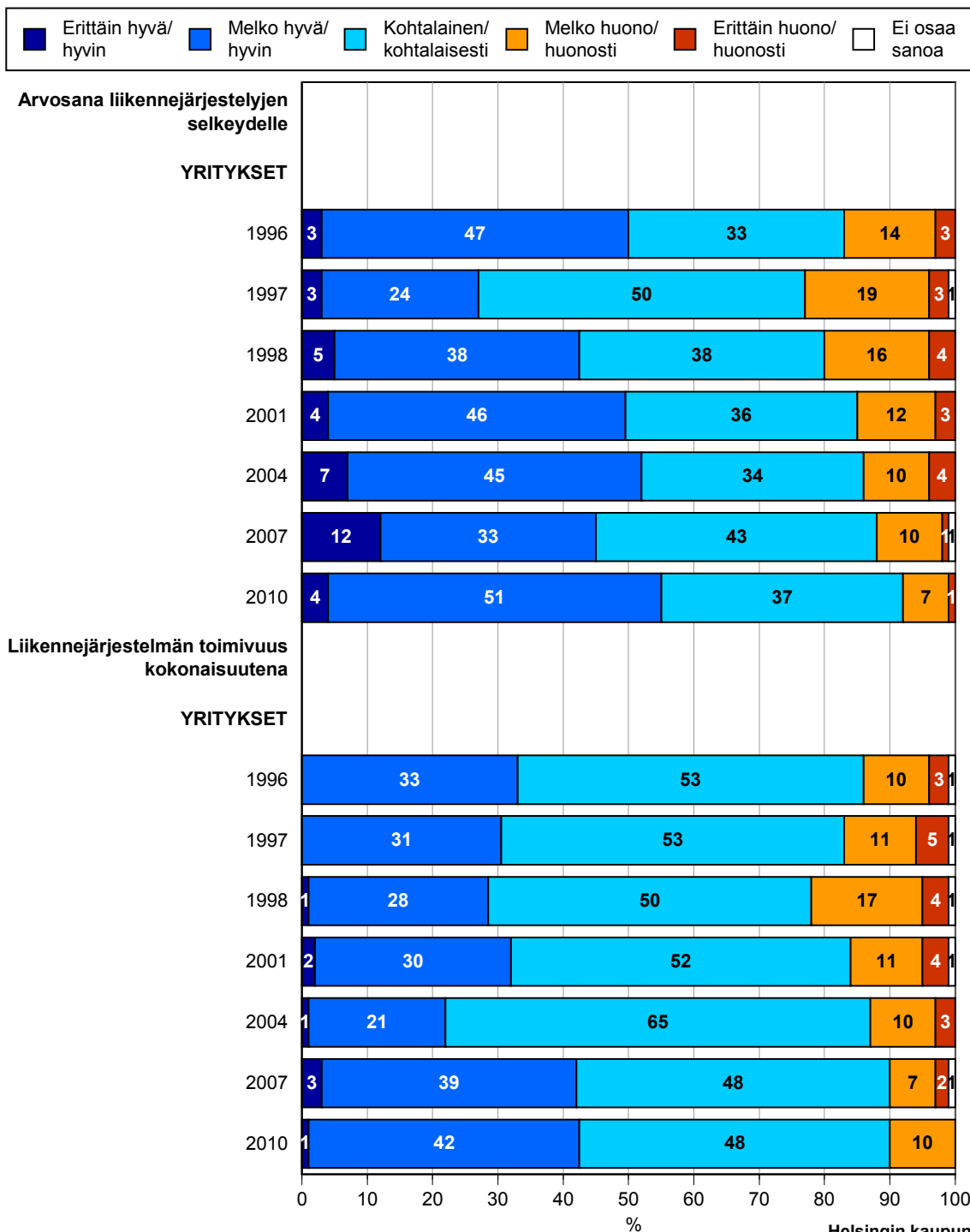
% asukkaista (ko. ryhmistä)



3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Yritysten edustajien arvosanat liikennejärjestelyjen selkeydelle sekä mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena
% yritysten edustajista

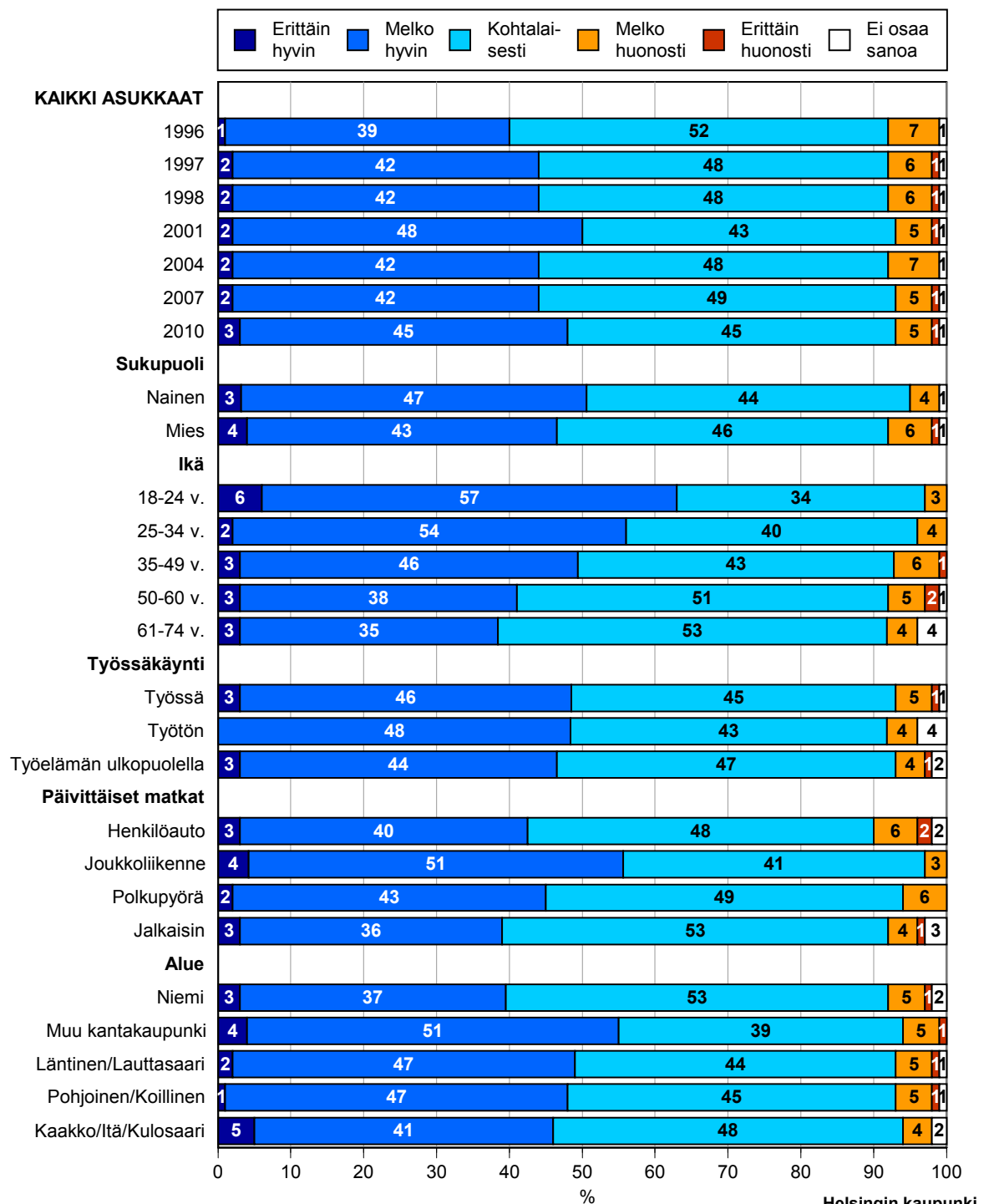


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet Helsingin kaupungin liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena

% asukkaista (ko. ryhmistä)

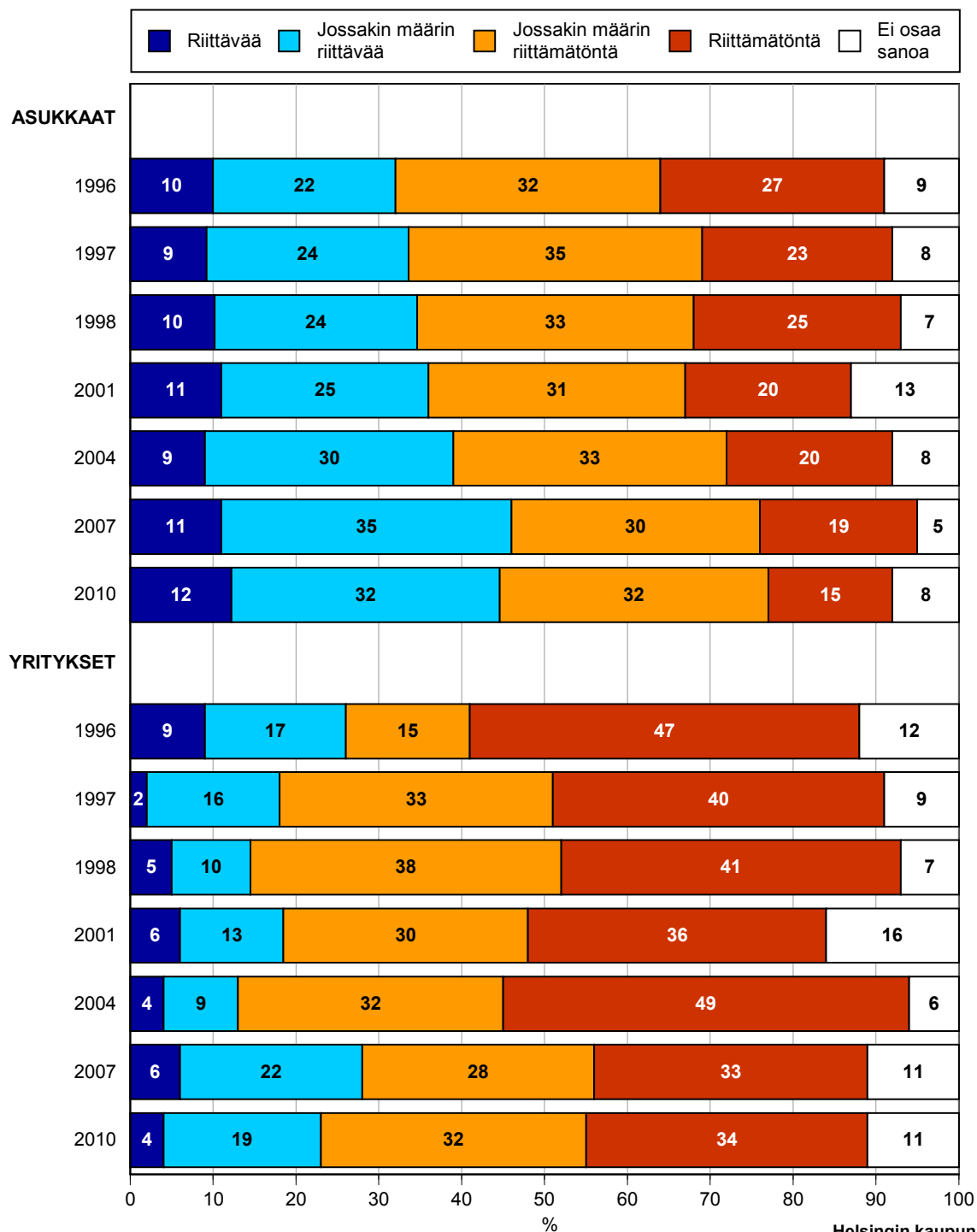


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden, asukkaiden ja yritysten yhteydenpidosta ja tiedonvaihdesta

% asukkaista sekä yritysten edustajista

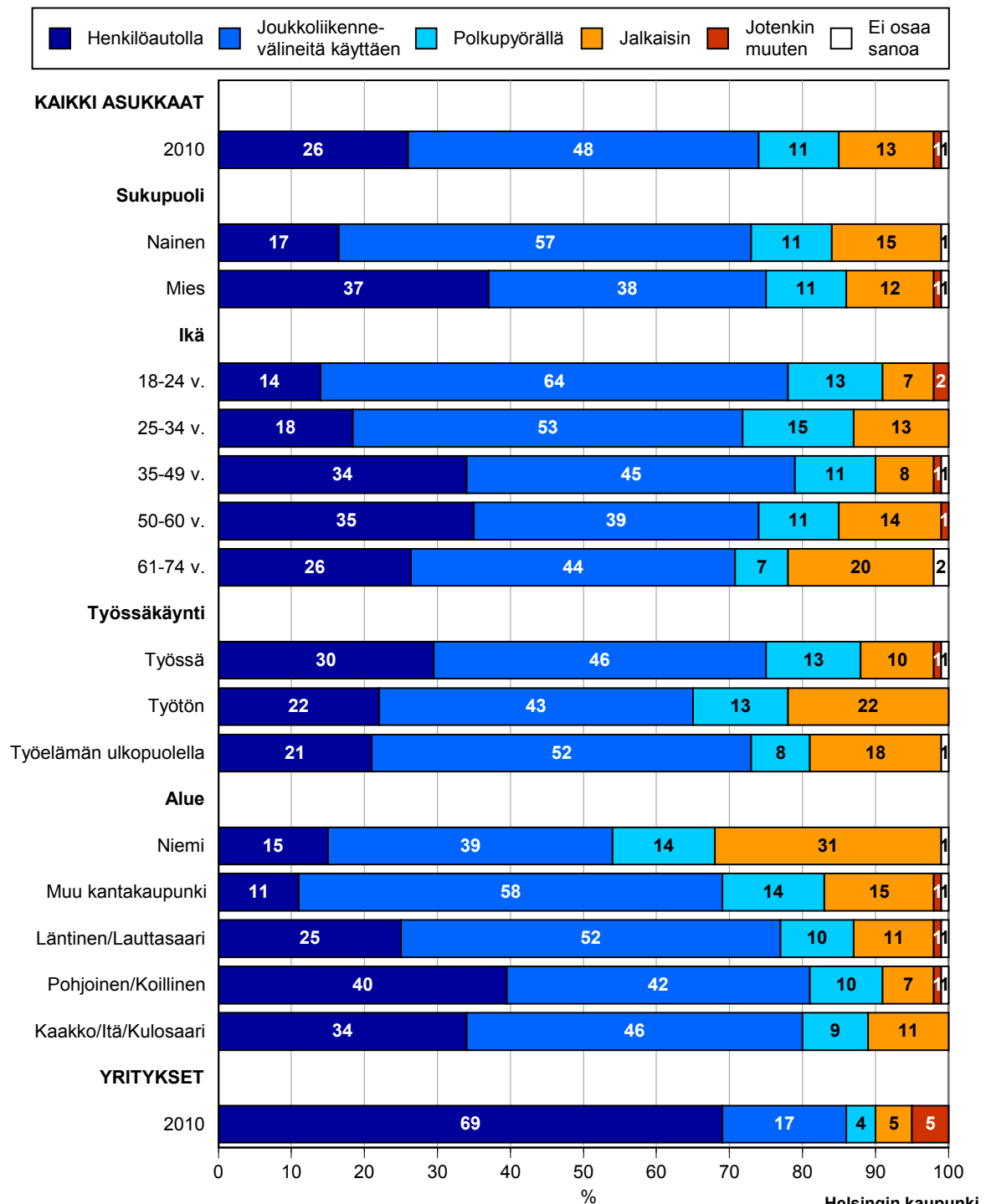


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden ja yritysten edustajien pääasiallinen päivittäisten matkojen kulkutapa

% asukkaista (ko. ryhmistä) ja yritysten edustajista

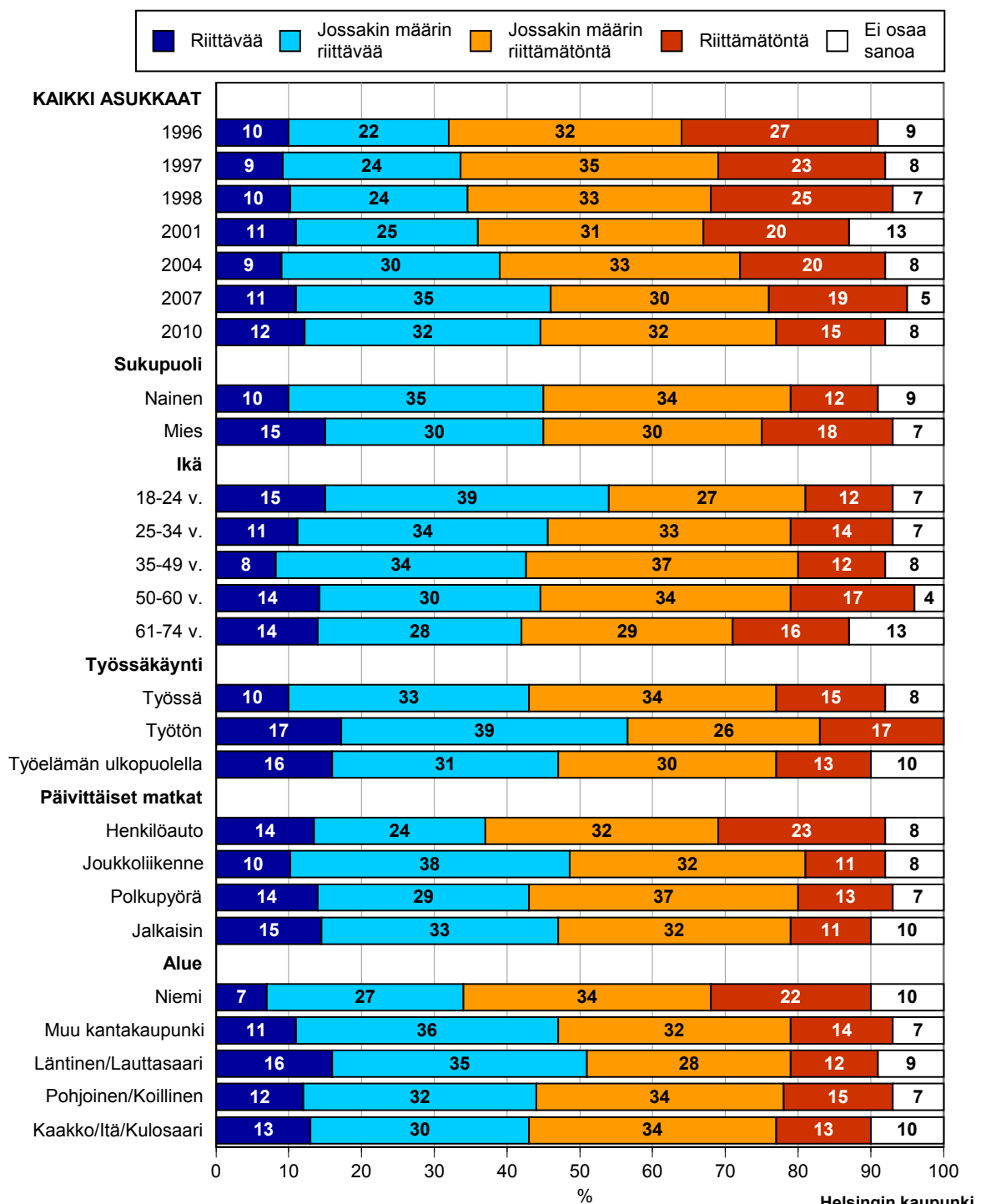


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden mielipiteet liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdsta

% asukkaista (ko. ryhmistä)

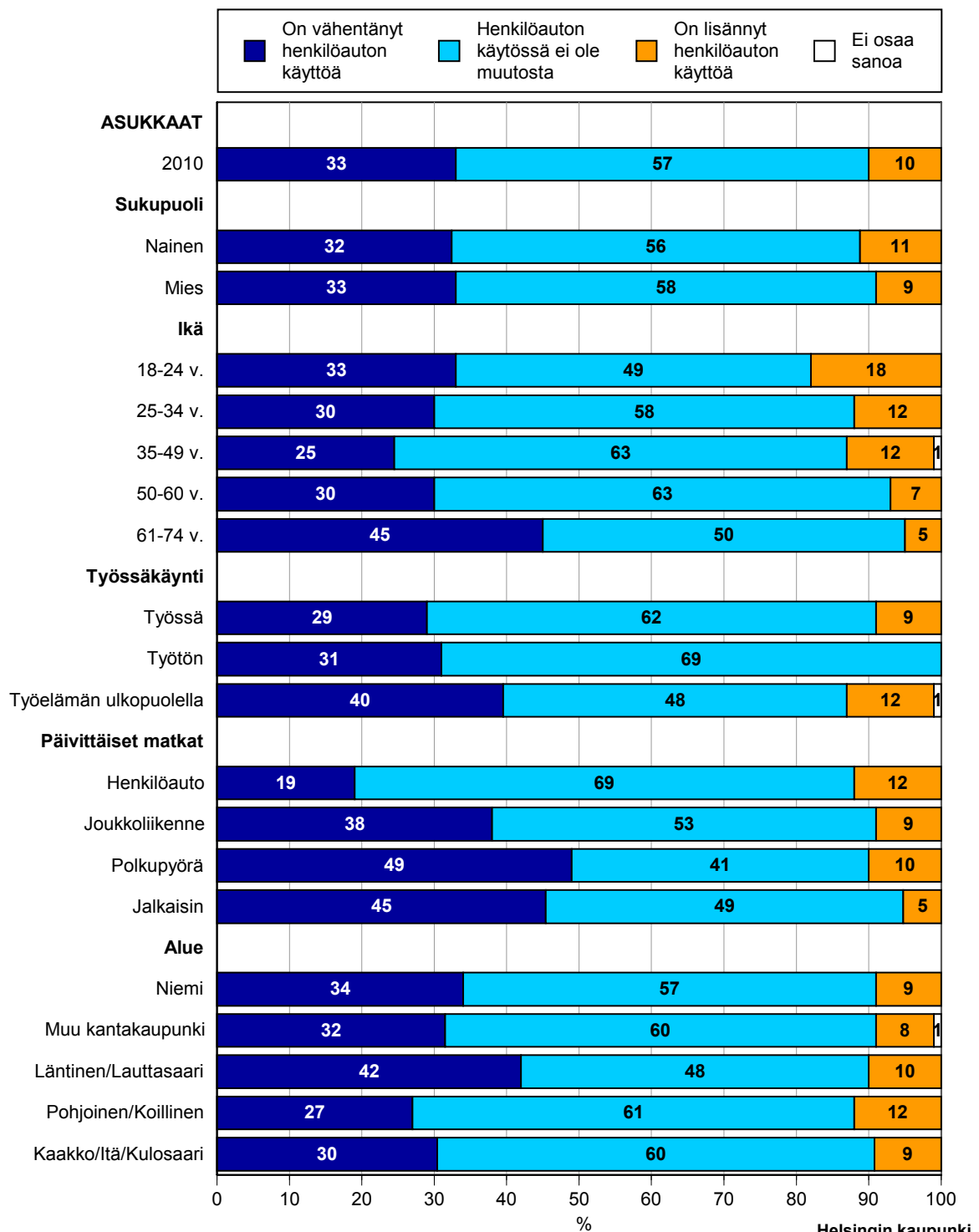


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden henkilöauton käyttö viimeisen vuoden aikana

% asukkaista (ko. ryhmistä), joilla on käytettävissä henkilöauto

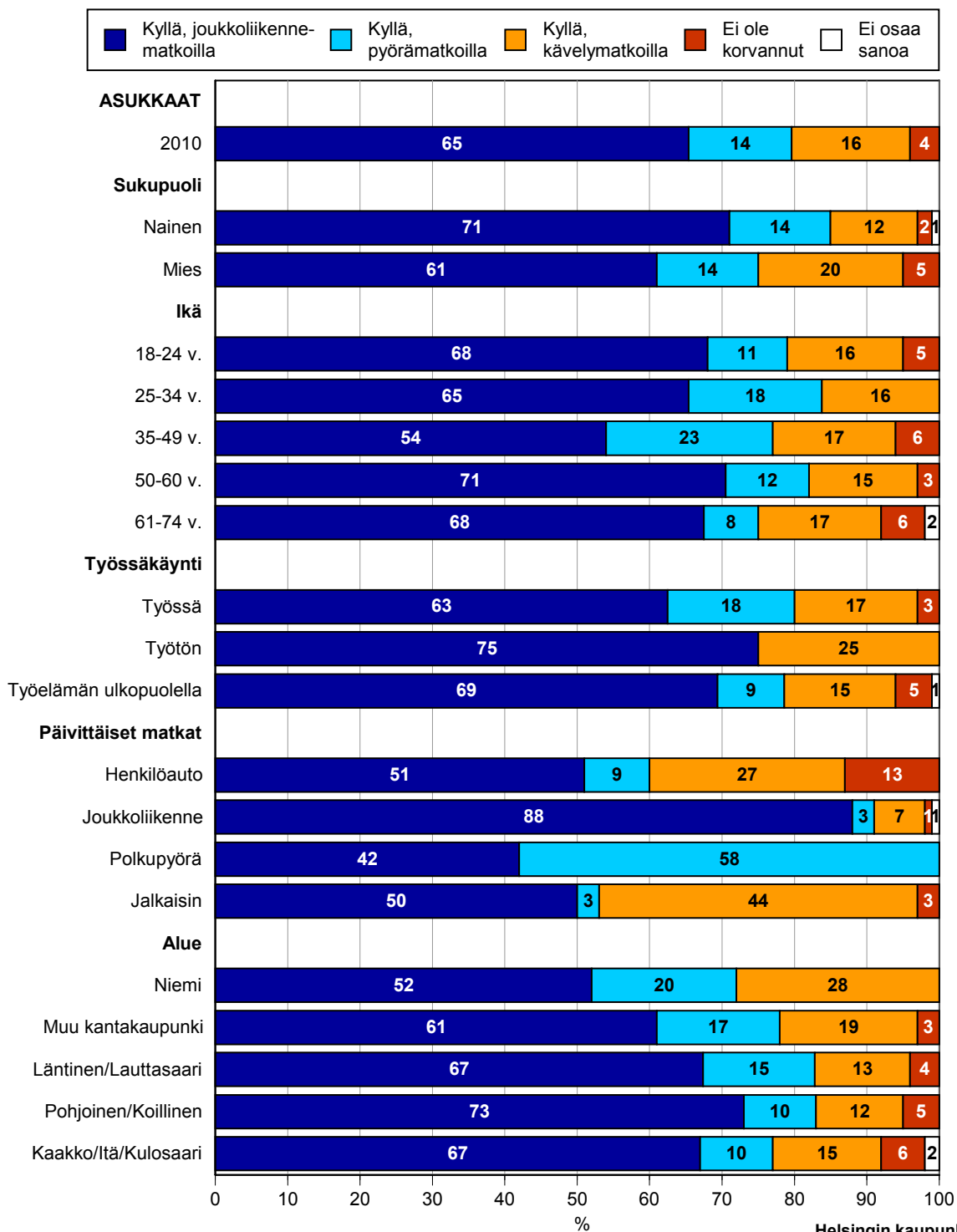


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden henkilöauton käytön korvaaminen muilla matkustustavoilla

% asukkaista (ko. ryhmistä), jotka ovat vähentäneet henkilöauton käyttöä

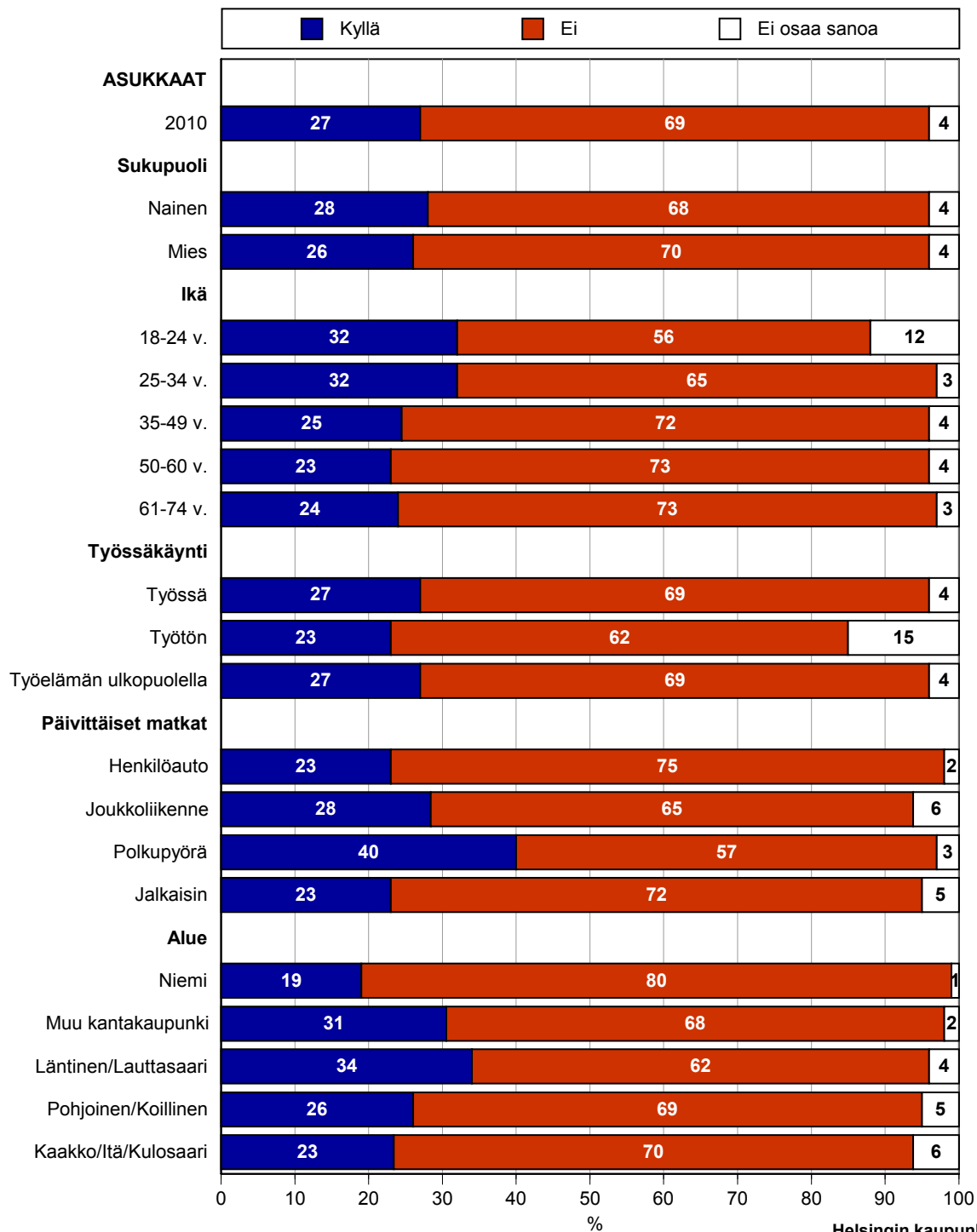


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden aikomukset vähentää henkilöauton käyttöä seuraavan vuoden aikana

% asukkaista (ko. ryhmistä), joilla on käytettävissä henkilöauto

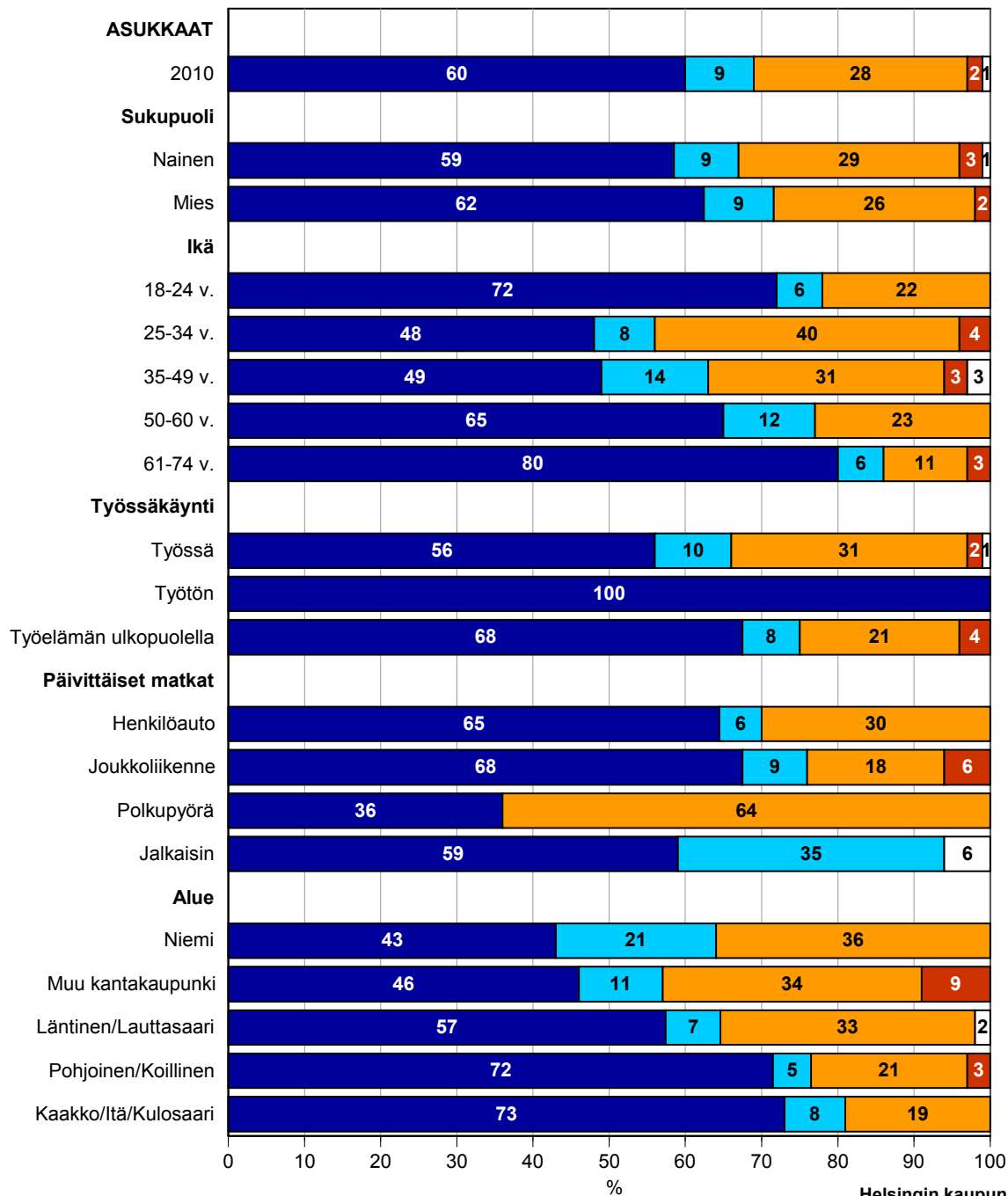


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden aikomukset korvata henkilöauton käyttöä seuraavan vuoden aikana

% asukkaista (ko. ryhmistä), jotka aikovat vähentää henkilöauton käyttöä

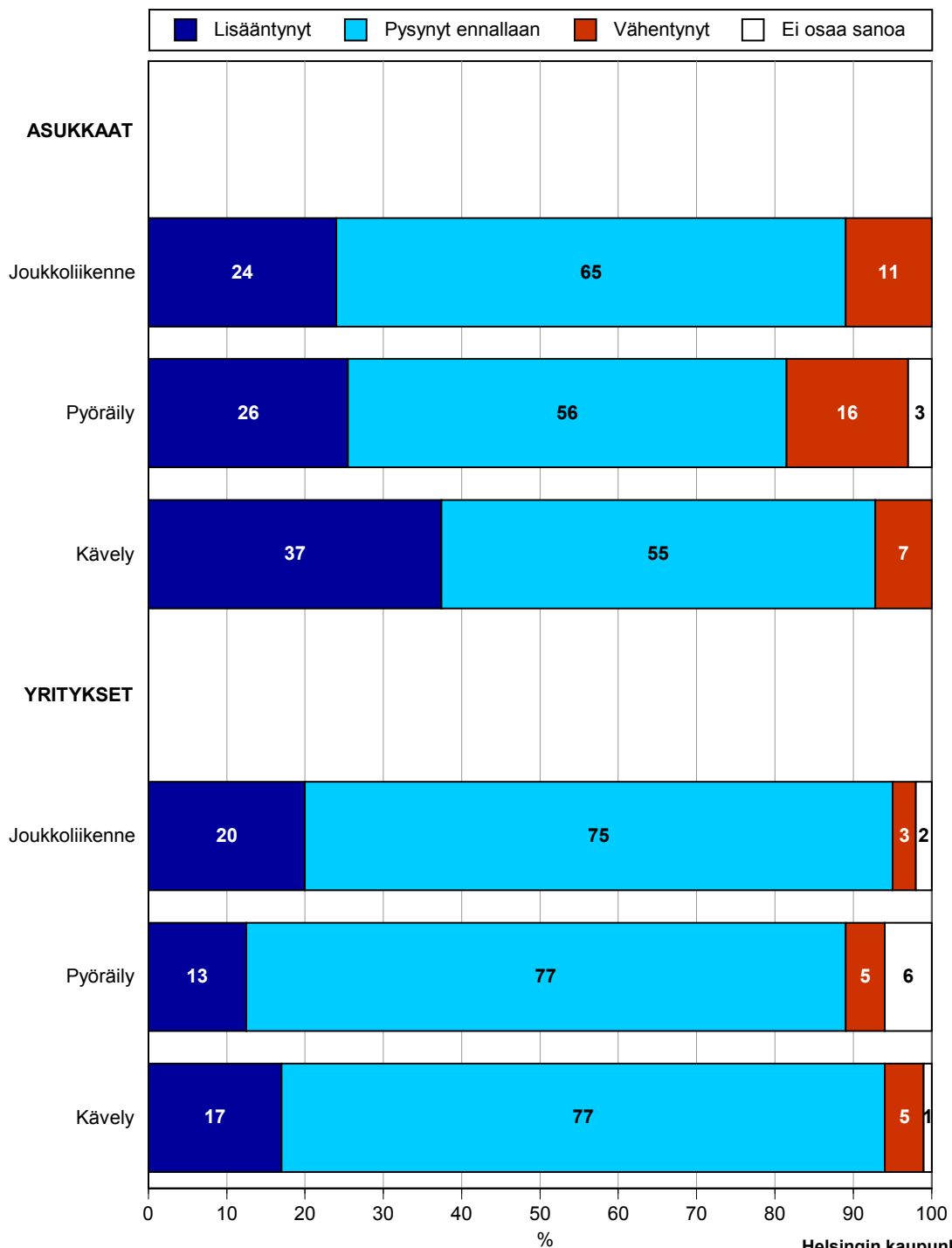


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

Asukkaiden ja yritysten edustajien eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisen vuoden aikana

% asukkaista ja yritysten edustajista

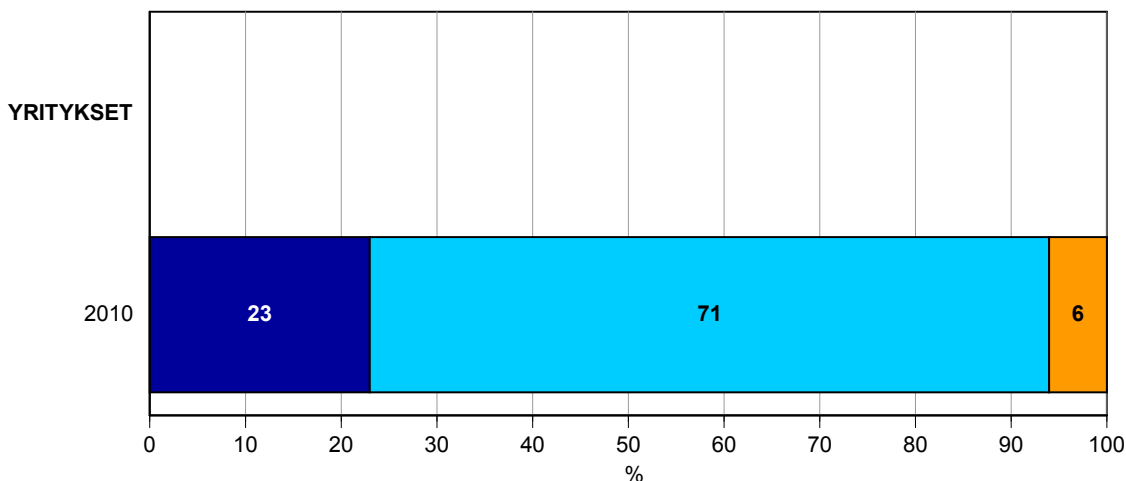
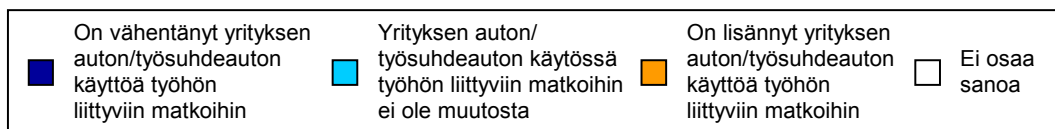


3810/Ttu/Len/ku/jso

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

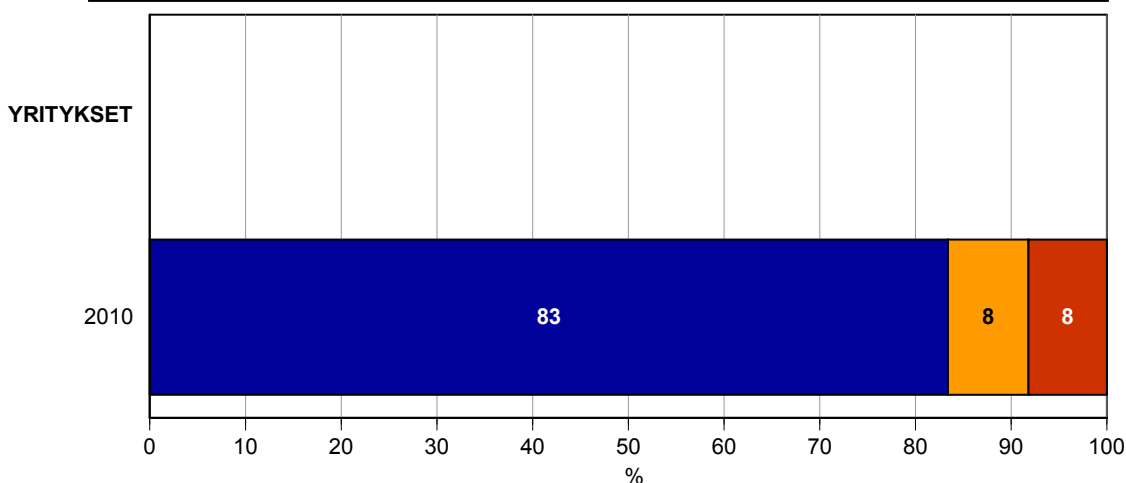
Yritysten edustajien työsuhdeauton/yrityksen auton käyttö viimeisen vuoden aikana*

% yritysten edustajista, joilla on käytössä työsuhdeauto/yrityksen auto työhön liittyviin matkoihin



Yritysten edustajien työsuhdeauton/yrityksen auton käytön korvaaminen muilla matkustustavoilla*

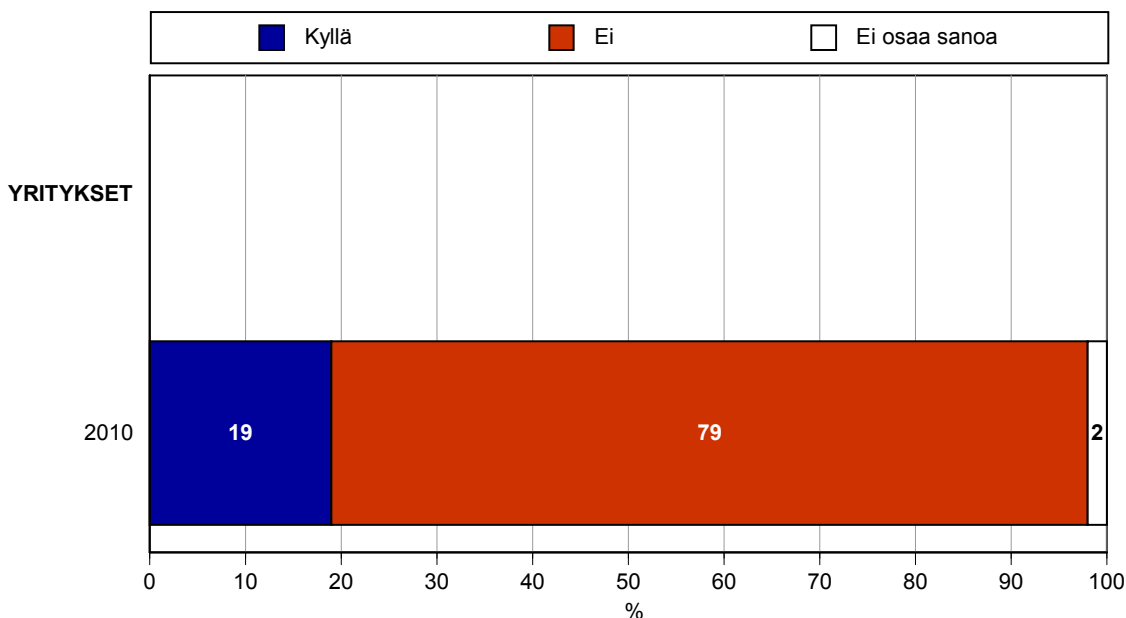
% yritysten edustajista, jotka ovat vähentäneet työsuhdeauton/yrityksen auton käyttöä



*) Pieni vastaajamäärä, tulokset suuntaa-antavia

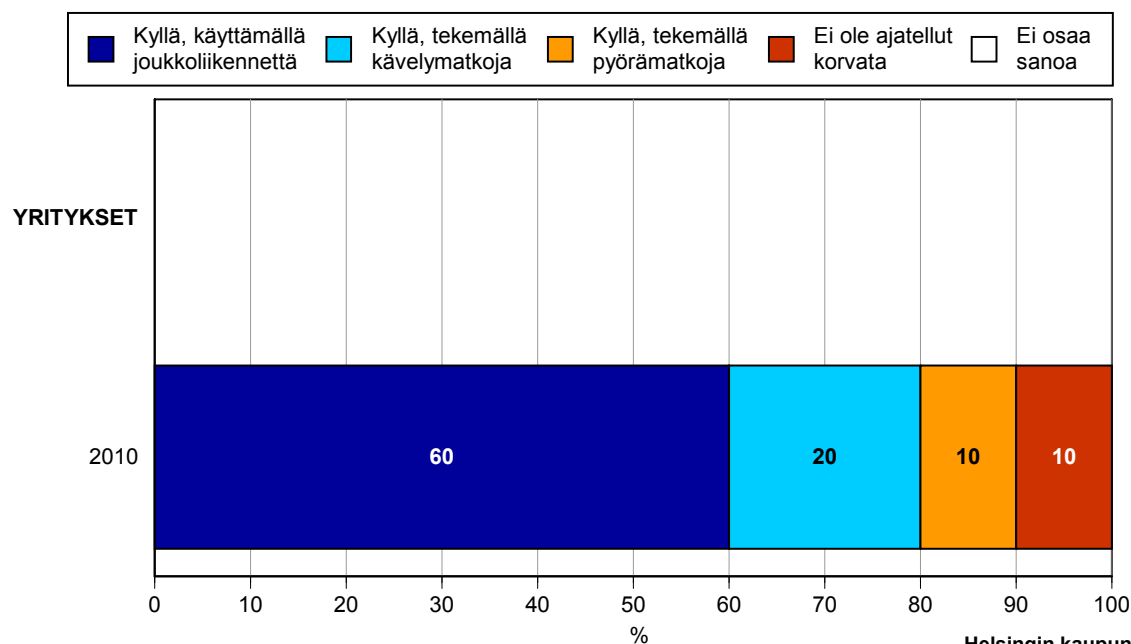
Yritysten edustajien aikomukset vähentää työsuhdeauton/yrityksen auton käyttöä seuraavan vuoden aikana*

% yritysten edustajista, joilla on käytössä työsuhdeauto/yrityksen auto työhön liittyviin matkoihin



Yritysten edustajien aikomukset korvata työsuhdeauton/yrityksen auton käyttö seuraavan vuoden aikana*

% yritysten edustajista, joiden tarkoitus on vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä



3810/Ttu/Len/ku/jso

*) Pieni vastaajamäärä, tulokset suuntaa-antavia

Helsingin kaupunki
Liikennebarometri 2010

HAASTATTELULOMAKE

Hyvää päivää / iltaa. Olen Taloustutkimus Oy:stä. Teemme parhaillaan tutkimusta 18-74 vuotta täyttäneiden helsinkiläisten suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää Teille muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin 10 minuuttia.

A. Asutteko Helsingissä?

- 1 Kyllä ---→ JATKA
- 2 Ei -----→ LOPETA HAASTATTELU

1. **Aluksi tiedustelisimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että autoliikenne sujuu Helsingissä....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

2. **Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

3. **Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

4. **Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

5. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioikaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköimis- mahdollisuudet. Sanoitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan ...

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatteko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan....

LUETTELE

- 5 erittäin hyvä
- 4 melko hyvä
- 3 kohtalainen
- 2 melko huono
- 1 erittäin huono
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?

- 4 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 1 Voimakkaasti vastaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

10. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 2 Jossakin määrin riittämätöntä
- 1 Riittämätöntä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

11. Onko Teillä itsellänne käytettävissä henkilöauto henkilökohtaisiin matkoihinne... LUE- TELLAAN

- 1. aina tai melkein aina
- 2. silloin tällöin
- 3. harvoin
- 4. ei ollenkaan

12. JOS AUTO ON KÄYTETTÄVISSÄ: Mikä seuraavista vastaa kohdallanne parhaiten henkilöauton käyttöä viimeisen vuoden aikana? LUETELLAAN 1-3

1. Olen vähentänyt henkilöauton käyttöä
 2. Henkilöauton käytössäni ei ole muutosta
 3. Olen lisännyt henkilöauton käyttöä
- 0 eos

13. KYSYTÄÄN, JOS ON VÄHENTÄNYT HENKILÖAUTON KÄYTTÖÄ: Jos olette vähentänyt henkilöauton käyttöä, niin oletteko korvannut henkilöautomatkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?

1. Kyllä, joukkoliikennematkoilla
 2. Kyllä, pyörämatkoilla
 3. Kyllä, kävelymatkoilla
 4. En ole korvannut
- 0 eos

14. KYSYTÄÄN KAIKILTA, JOILLA HENKILÖAUTO KÄYTÖSSÄ: Onko tarkoituksenne vähentää henkilöauton käyttöä seuraavan vuoden aikana?

1. Kyllä
 2. ei
- 0 eos

15. KYSYTÄÄN, JOS TARKOITUS VÄHENTÄÄ: Jos tarkoituksenne on vähentää henkilöauton käyttöä, niin oletteko ajatellut korvata henkilöautomatkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?

1. Kyllä, käyttämällä joukkoliikennettä
 2. Kyllä, tekemällä kävelymatkoja
 3. Kyllä, tekemällä pyörämatkoja
 4. En ole ajatellut korvata
- 0 EOS

16. KYSYTÄÄN KAIKILTA: Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallanne viimeisen vuoden aikana? Onko käyttönne lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan? LUETELLAAN KULKUMUODOT

a) joukkoliikenne

- 1 Lisääntynyt
 - 2 Vähentynyt
 - 3 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

b) pyöräily

- 1 Lisääntynyt
 - 2 Vähentynyt
 - 3 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

c) kävely

- 1 Lisääntynyt
 - 2 Vähentynyt
 - 3 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

17. Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työ- / opiskelumatkanne? Jos Teillä ei ole työ- / opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkanne?

(HAETAAN PÄÄASIAALLINEN KULKUTAPA)

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten
- 6 Ei osaa sanoa

18. Kuinka usein pysäköitte autolla Helsingin keskustassa?

LUETTELE

- 1 Päivittäin
- 2 Useita kertoja viikossa
- 3 Noin kerran viikossa
- 4 Kerran tai pari kuukaudessa
- 5 Joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin
- 6 Ei koskaan
- 7 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

19. Kuinka usein pyöräilette kesällä?

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Harvemmin
- 4 En koskaan

20. Onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?

- 4 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa
- 5 On, nimittäin: _____

Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia Teitä itseänne koskevia taustatietoja:

21. Mikä on ikänne?

_____ vuotta

22. Merkitse vastaajan sukupuoli (ÄLÄ KYSY)

- 1 Nainen
- 2 Mies

23. Mikä on ammattinne? Mihin ammattiryhmään katsotte kuuluvanne?

LUETTELE

- 1 Johtava asema
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työväestö
- 5 Yrittäjä tai ammatinharjoittaja
- 6 Maanviljelijä
- 7 Koululainen tai opiskelija
- 8 Eläkeläinen
- 9 Työtön
- 10 Kotiäiti tai -isä
- 11 Muu, mikä?: _____
- 12 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

24. Mikä on peruskoulutuksenne?

LUETTELE

- 1 Kansakoulu tai vähemmän
- 2 Peruskoulu / keskikoulu
- 3 Ylioppilas
- 4 Ei ole / Ei sano (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

25. Entä ammatillinen koulutuksenne?

LUETTELE

- 1 Ei ammatillista koulutusta
- 2 Ammattikurssi, työn ohessa saatu koulutus
- 3 Ammattikoulu, teknillinen koulu, kauppakoulu
- 4 Opistotasoinen tutkinto
- 5 Yliopisto- tai korkeakoulututkinto
- 6 Muu, mikä?: _____
- 7 Ei sano (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

26. Mihin elämänvaiheeseen kuulutte?

LUETTELE

- 1 Asutte kotona vanhempien luona
- 2 Asutte yksin
- 3 Asutte kaksin puolison kanssa
- 4 Asutte puolison ja lasten kanssa
- 5 Olette yksinhuoltaja
- 6 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

27. Oletteko tällä hetkellä....?

LUETTELE

- 1 Työssä
- 2 Työtön tai lomautettu
- 3 Työelämän ulkopuolella, esim. opiskelija tai eläkkeellä
- 4 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

28. Mikä on asuinalueenne postinumero?

Kiitos haastattelusta ja hyvää päivän/illan jatkoa.

/Ttu/Len 10.05.2010

29. Oletteko tällä hetkellä....?

LUETTELE

- 5 Työssä
- 6 Työtön tai lomautettu
- 7 Työelämän ulkopuolella, esim. opiskelija tai eläkkeellä
- 8 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

30. Mikä on asuinalueenne postinumero?

Tässä olivatkin kaikki kysymyksemme. Teitä haastatteli NN Taloustutkimus Oy:stä. Kiitos haastattelusta ja hyvää päivän/illan jatkoa.

Pyydän saada puhua....

a) pienissä yrityksissä

Omistajan tai vastaavan johtajan kanssa (henkilö, joka vastaa koko toimipisteestä).

b) isoissa yrityksissä

toimitusjohtajan, varatoimitusjohtajan tai jonkun muun johtoryhmään kuuluvan henkilön kanssa, joka käytännössä voi olla esim. talousjohtaja, hallintojohtaja tai vastaava.

Hyvää päivää / iltaa. Olen Taloustutkimus Oy:stä. Teemme parhaillaan tutkimusta helsinkiläisten yritysten edustajien suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää Teille muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin 10 minuuttia.

- 1. Aluksi tiedustelisimme mielipidettänne autoliikenteen sujumisesta Helsingissä edustamanne yrityksen näkökulmasta. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja, että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitteko, että autoliikenne sujuu Helsingissä....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 2. Mitä mieltä olette joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestänne....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 3. Entä mitä mieltä olette yleisesti ottaen jalankulkijoiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että jalankulkijoiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

4. **Mitä mieltä olette yleisesti ottaen polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitteko, että polkupyöräilijöiden liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

5. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ottakaa arviossanne huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6. **Mitä mieltä olette autoilijain pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestänne...**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvät
- 4 melko hyvät
- 3 kohtalaiset
- 2 melko huonot
- 1 erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. **Seuraavaksi Teidän tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioikaa liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulkijat ja polkupyöräilijät sekä pysäköintimahdollisuudet. Sanoisitteko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan ...**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvin
- 4 melko hyvin
- 3 kohtalaisesti
- 2 melko huonosti
- 1 erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. **Mitä mieltä olette liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatteko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan....**

LUETTELE

- 5 erittäin hyvä
- 4 melko hyvä

- 3 kohtalainen
- 2 melko huono
- 1 erittäin huono
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Kun arvioitte asiaa yrityksenne edustajana, niin oletteko Te tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?

- 4 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 1 Voimakkaasti vastaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

10. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja yritysten välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestänne riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 2 Jossakin määrin riittämätöntä
- 1 Riittämätöntä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

11. Onko yrityksessänne käytössä työsuhdeautoja ainoastaan johdon käytössä, laajemmin työntekijöiden käytössä vai ei lainkaan työsuhdeautoja? LUETELLAAN

- 1. Vain johdon käytössä
- 2. Laajemminkin
- 3. Ei työsuhdeautoja lainkaan
- 4. ei osaa sanoa tai ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

12. Onko teillä itsellänne käytettävissä yrityksen auto/työsuhdeauto työhönne liittyviin matkoihin?

- 1. aina tai melkein aina
- 2. silloin tällöin
- 3. harvoin
- 4. ei ollenkaan

13. JOS YRITYKSEN AUTO/TYÖSUHDEAUTO ON KÄYTETTÄVISSÄ TYÖHÖN LIITTYVIIN MATKOKIHIIN: Mikä seuraavista vastaa kohdallanne parhaiten yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä viimeisen vuoden aikana? LUETELLAAN 1-3

- 1. Olen vähentänyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä työhön liittyviin matkoihin
- 2. Yrityksen auton/työsuhdeauton käytössäni työhön liittyviin matkoihin ei ole muutosta
- 3. Olen lisännyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä työhön liittyviin matkoihin
- 0 eos

14. KYSYTÄÄN, JOS ON VÄHENTÄNYT YRITYKSEN AUTON/TYÖSUHDEAUTON KÄYTTÖÄ: Jos olette vähentänyt yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä, niin oletteko korvannut työhönne liittyviä matkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?

- 1. Kyllä, joukkoliikennematkoilla
- 2. Kyllä, pyörämatkoilla
- 3. Kyllä, kävelymatkoilla
- 4. En ole korvannut
- 0 eos

15. KYSYTÄÄN KAIKILTA, JOILLA YRITYKSEN AUTO/TYÖSUHDEAUTO KÄYTÖSSÄ: Onko tarkoituksenne vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä työhön liittyviin matkoihin seuraavan vuoden aikana?

1. Kyllä
2. ei
- 0 eos

15 B. KYSYTÄÄN, JOS TARKOITUS VÄHENTÄÄ: Jos tarkoituksenne on vähentää yrityksen auton/työsuhdeauton käyttöä, niin oletteko ajatellut korvata työhönne liittyviä matkoja joukkoliikennematkoilla, kävelymatkoilla tai pyörämatkoilla?

1. Kyllä, käyttämällä joukkoliikennettä
2. Kyllä, tekemällä kävelymatkoja
3. Kyllä, tekemällä pyörämatkoja
4. En ole ajatellut korvata
- 0 EOS

16. KYSYTÄÄN KAIKILTA: Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt työhönne liittyvien matkojen osalta viimeisen vuoden aikana? Onko kulkumuotojen käyttö lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan? LUETELLAAN KULKUMUODOT

a) joukkoliikenne

- 0 Lisääntynyt
- 1 Vähentynyt
- 2 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

b) pyöräily

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

c) kävely

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 EOS

17. Millä tavalla kuljette yleisimmin päivittäiset työmatkanne? (HAETAAN PÄÄASIAINEN KULKUTAPA)

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten
- 6 Ei osaa sanoa

18. Kuinka usein Te itse pysäköitte autolla Helsingin keskustassa?

LUETTELE

- 1 Päivittäin
- 2 Useita kertoja viikossa

- 3 Noin kerran viikossa
- 4 Kerran tai pari kuukaudessa
- 5 Joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin
- 6 Ei koskaan
- 7 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

19. Kuinka usein pyöräilette kesällä?

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Harvemmin
- 4 En koskaan

20. Jos ajattelette asiaa yrityksenne näkökulmasta, niin onko mielessänne jotain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jonka haluaisitte kertoa?

- 4 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa
- 5 On, nimittäin: _____

Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia Teitä itseänne koskevia taustatietoja:

1. Montako työntekijää on toimipisteessänne?

_____ henkilöä

2. Mikä on edustamanne yrityksen päätoimiala?

- 1 Teollisuus, rakentaminen
- 2 Kauppa
- 3 Majoitus- ja ravitsemustoiminta
- 4 Kuljetus, varastointi, tietoliikenne
- 5 Rahoitus- ja vakuutuspalvelut
- 6 Liike-elämän palvelut
- 7 Muut palvelut, mitkä?: _____
- 8 Muu, mikä?: _____

3. Mikä on toimipaikkanne postinumero?

Kiitos haastattelusta ja hyvää päivänjatkoa.

/Ttu/Len 21.05.2010

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

		VASTAAJAMÄÄRÄ															
		25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
%-luku, joka tuli tulokseksi	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4	
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49	
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56	
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4	±0,96	±0,79	±0,62	
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68	
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77	
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9	±6,0	±4,9	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85	
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92	
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0	
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1	
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2	
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3	
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4	
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4	
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4	
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4	

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

**KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN
VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE**

p = 50 prosenttia

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida erisuuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkinaosuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.